



ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS PRESENTACIÓN COYUNTURAL

**SUBGERENCIA DE PROGRAMACIÓN Y REGULACIÓN
DIRECCIÓN NACIONAL DE SÍNTESIS MACROECONÓMICA**

Agosto 2018

- El Código Orgánico Monetario y Financiero, publicado en el Registro Oficial No. 332, de 12 de septiembre de 2014, estipula que el BCE “elaborará y publicará en su página web y/o por cualquier otro medio, con la periodicidad que determine la Gerencia General, la siguiente información: 1. Las cifras correspondientes a los indicadores monetarios, financieros, crediticios y cambiarios; 2. Las estadísticas de síntesis macroeconómica del país; 3. Las tasas de interés; 4. Los sistemas de pago autorizados y las instituciones autorizadas a operar; y, 5. La información adicional requerida por la Junta”.
- Dentro de este ámbito de competencia, el BCE publica la presentación coyuntural “Estadísticas macroeconómicas”, con la última información disponible, para la toma de decisiones económicas de la ciudadanía, las instituciones nacionales e internacionales, y las autoridades gubernamentales.



- 1 Sector Real
- 2 Sector Externo
- 3 Sector Monetario y Financiero
- 4 Sector Fiscal



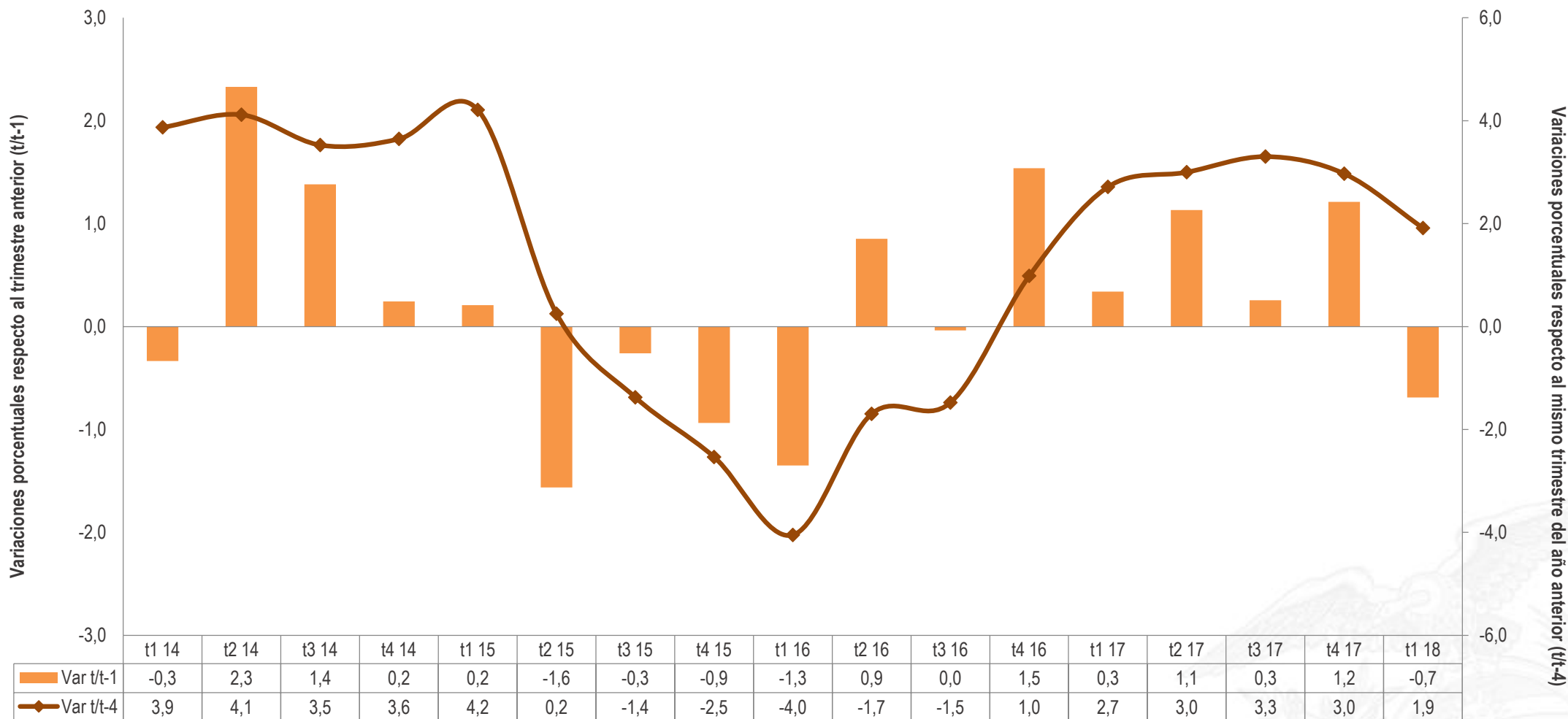


**SECTOR
REAL**

ECUADOR CRECIÓ EN 1.9% EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2018

En el primer trimestre de 2018, el PIB creció en 1.9%, en relación al primer trimestre de 2017 (t/t-4) y mostró una variación negativa de -0.7% respecto al trimestre anterior (t/t-1).

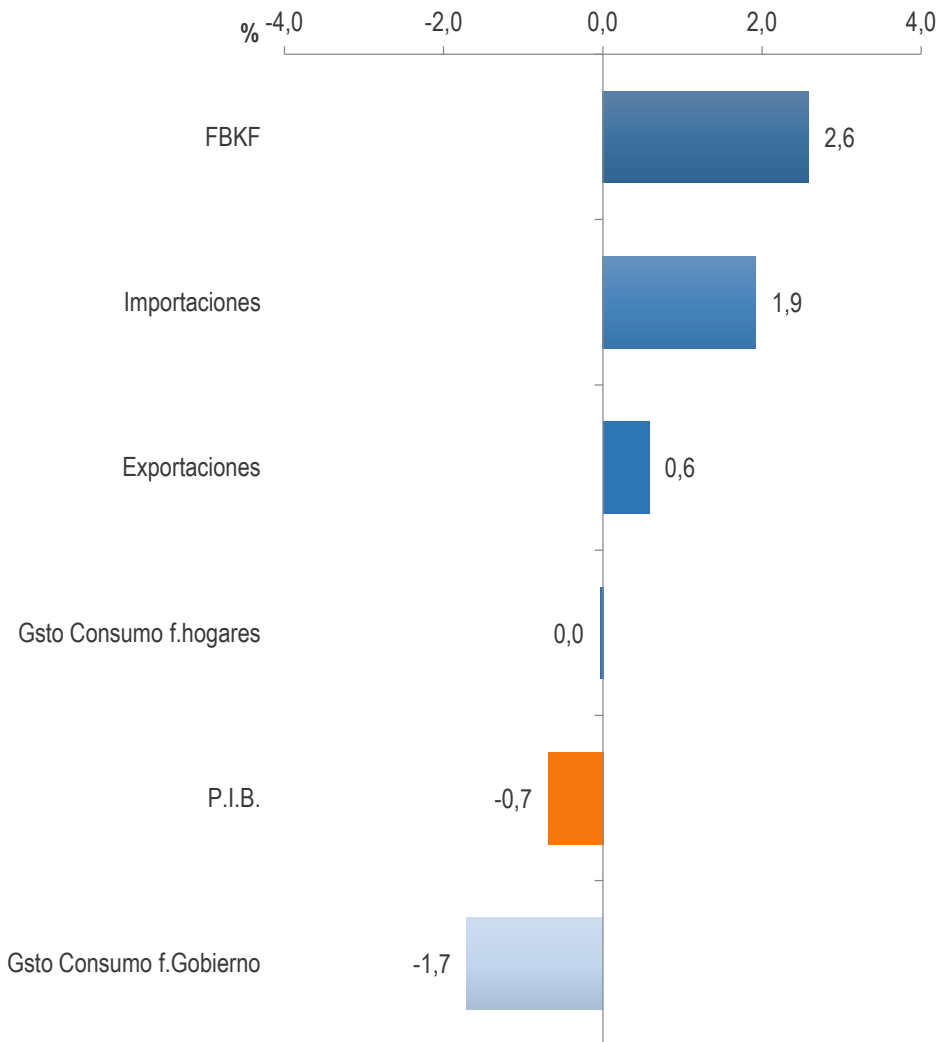
PRODUCTO INTERNO BRUTO – PIB
2007=100, Tasas de variación trimestral



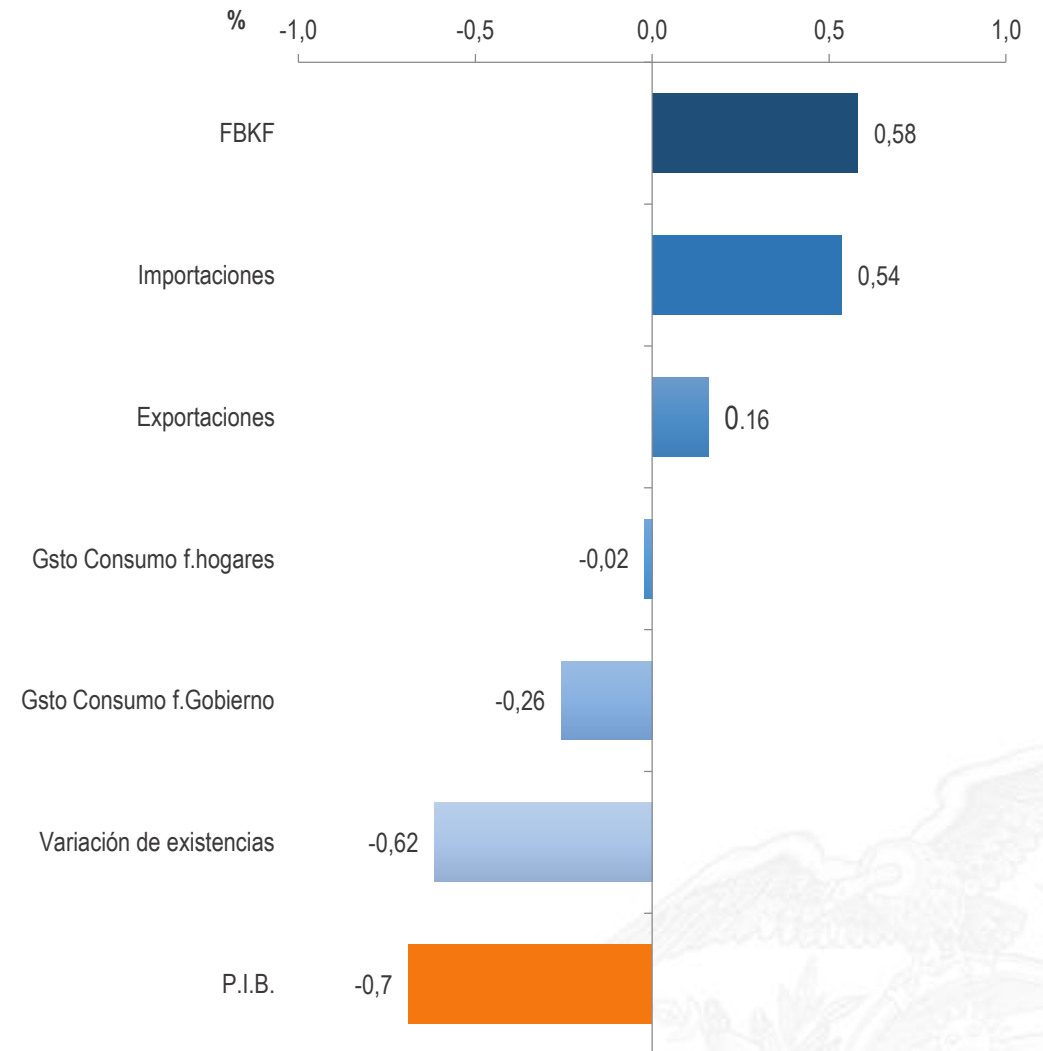
Fuente: Banco Central del Ecuador.

OFERTA UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS, VARIACIÓN TRIMESTRAL (t/t-1)

2018.I, OFERTA Y UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS
2007=100, variación trimestral t/t-1



2018.I, CONTRIBUCIONES A LA VARIACIÓN TRIMESTRAL t/t-1 DEL PIB
2007=100

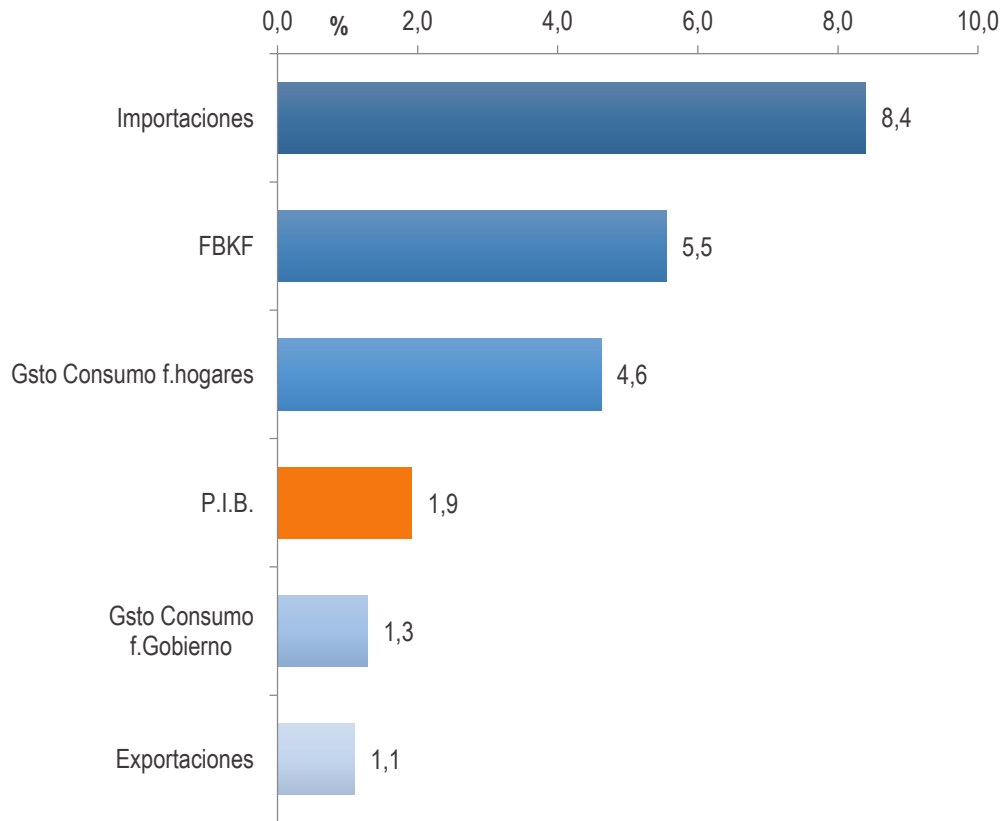


Fuente: Banco Central del Ecuador.

OFERTA UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS, VARIACIÓN INTERANUAL (t/t-4)

2018.I, OFERTA Y UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

2007=100, variación interanual t/t-4

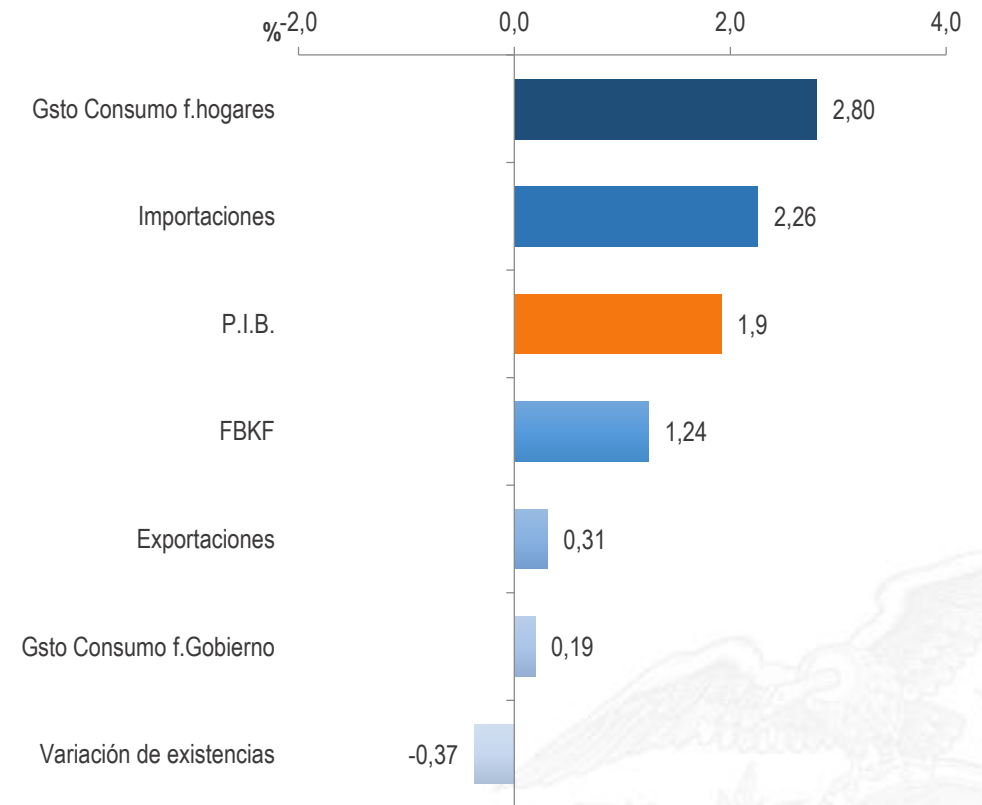


Desde la óptica de la oferta - utilización de bienes y servicios, en el primer trimestre de 2018, la Formación Bruta de Capital Fijo y el Gasto de Consumo Final de los Hogares registraron un mayor crecimiento, en relación al primer trimestre de 2017.

El Gasto de Consumo Final de los Hogares fue la variable que tuvo mayor incidencia en la variación interanual del PIB en 2018.I.

2018.I, CONTRIBUCIONES A LA VARIACIÓN INTERANUAL t/t-4 DEL PIB

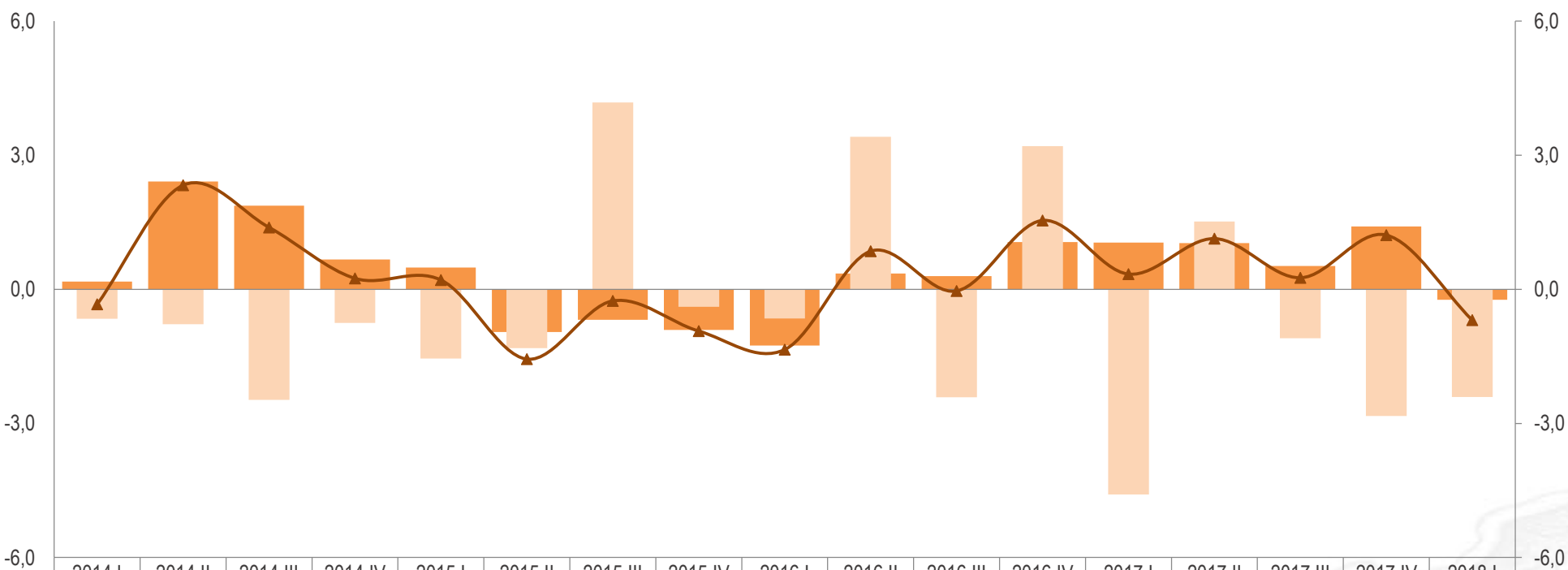
2007=100



VARIACIÓN TRIMESTRAL DEL VALOR AGREGADO BRUTO PETROLERO Y NO PETROLERO

En el primer trimestre de 2018, la variación trimestral (t/t-1) del PIB fue de -0.7%. El VAB No Petrolero registró una tasa de -0.2% y el VAB Petrolero fue de -2.4%.

VAB PETROLERO* Y NO PETROLERO
2007=100, Tasas de variación trimestral t/t-1



	2014.I	2014.II	2014.III	2014.IV	2015.I	2015.II	2015.III	2015.IV	2016.I	2016.II	2016.III	2016.IV	2017.I	2017.II	2017.III	2017.IV	2018.I
VAB no petrolero	0,2	2,4	1,9	0,7	0,5	-1,0	-0,7	-0,9	-1,3	0,4	0,3	1,1	1,0	1,0	0,5	1,4	-0,2
VAB petrolero	-0,7	-0,8	-2,5	-0,8	-1,6	-1,3	4,2	-0,4	-0,7	3,4	-2,4	3,2	-4,6	1,5	-1,1	-2,8	-2,4
PIB	-0,3	2,3	1,4	0,2	0,2	-1,6	-0,3	-0,9	-1,3	0,9	0,0	1,5	0,3	1,1	0,3	1,2	-0,7

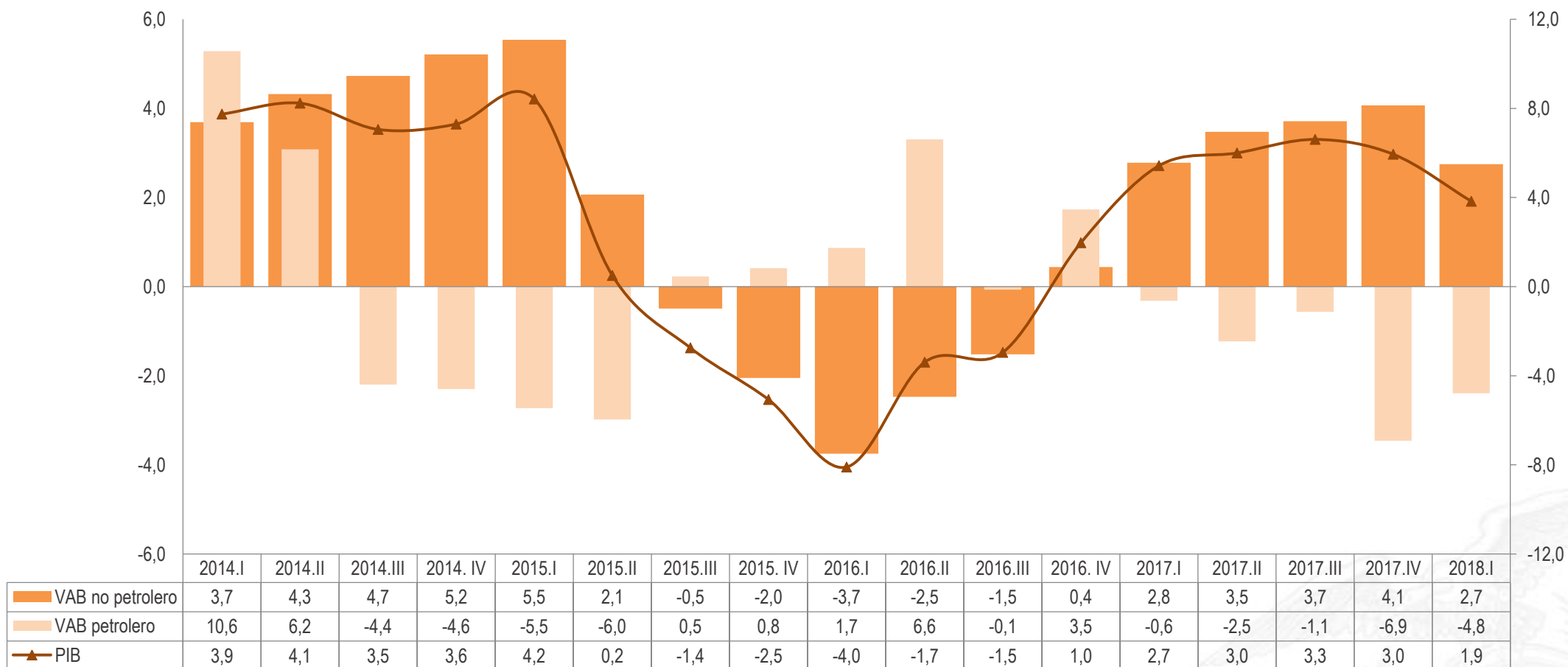
(*) Comprende la suma del VAB de las industrias de **extracción de petróleo** más la **refinación del petróleo**.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

VARIACIÓN INTERANUAL DEL VALOR AGREGADO BRUTO PETROLERO Y NO PETROLERO

La variación interanual (t/t-4) del PIB fue de 1.9% para el primer trimestre de 2018, en donde el VAB No Petrolero registró un crecimiento de 2.7%, mientras que el VAB Petrolero mostró una tasa de variación de -4.8%.

VAB PETROLERO* Y NO PETROLERO
2007=100, Tasas de variación interanual t/t-4



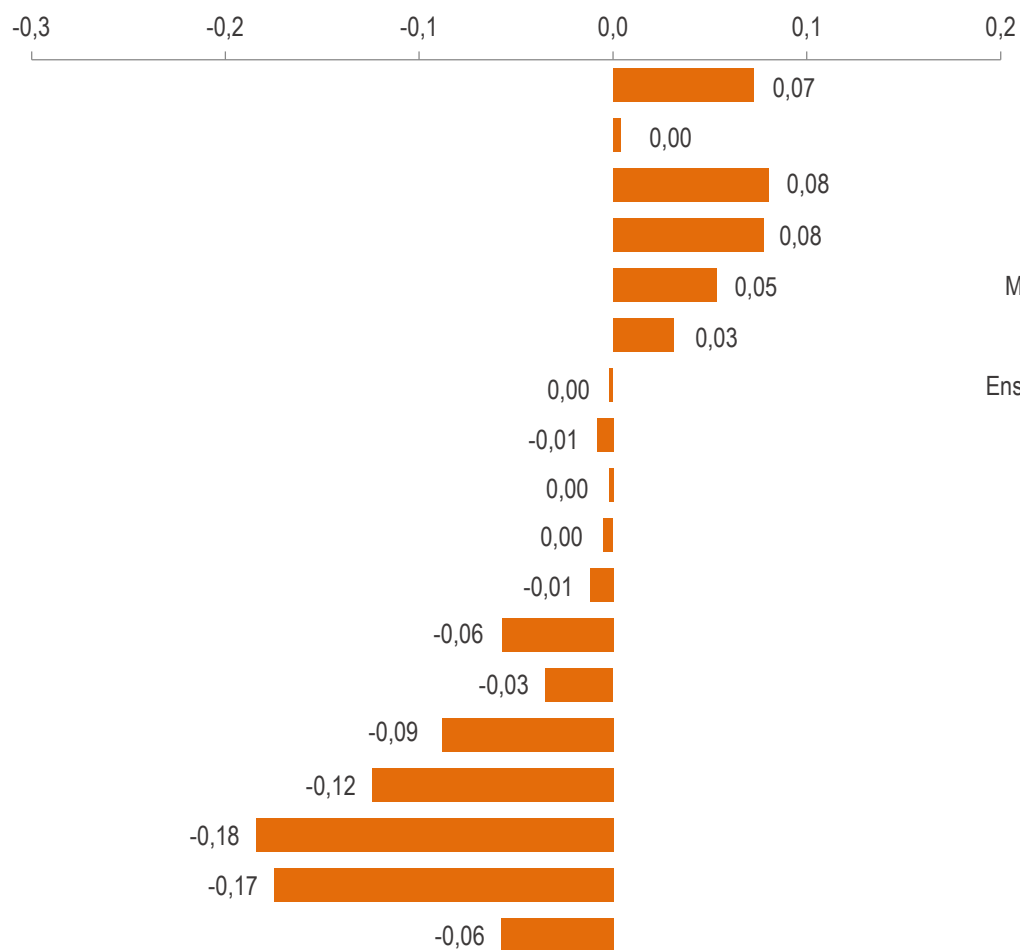
(*) Comprende la suma del VAB de las industrias de **extracción de petróleo** más la **refinación del petróleo**.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

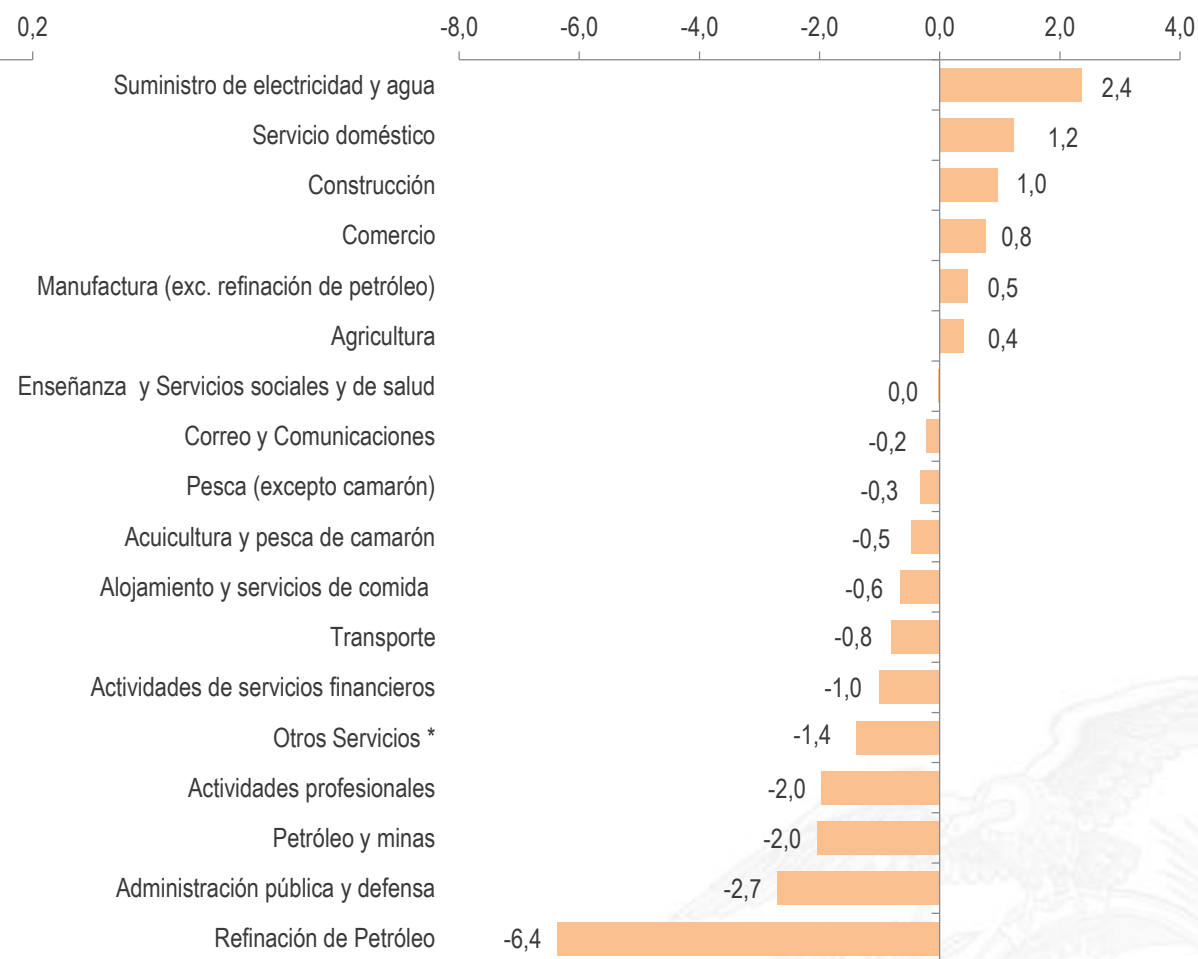
VAB POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, TRIMESTRAL (t/t-1)

Las actividades económicas que presentaron una tasa de variación positiva en el primer trimestre de 2018 con relación al cuarto trimestre de 2017, fueron: Electricidad y agua (2.4%); Servicio doméstico (1.2%), Construcción (1.0%), Comercio (0.8%), Manufactura (0.5%) y Agricultura (0.4%).

2018.I, CONTRIBUCIÓN DEL VAB POR INDUSTRIA A LA VARIACIÓN TRIMESTRAL (t/t-1) DEL PIB



2018.I, TASAS DE VARIACIÓN (t/t-1) DEL VAB POR INDUSTRIA



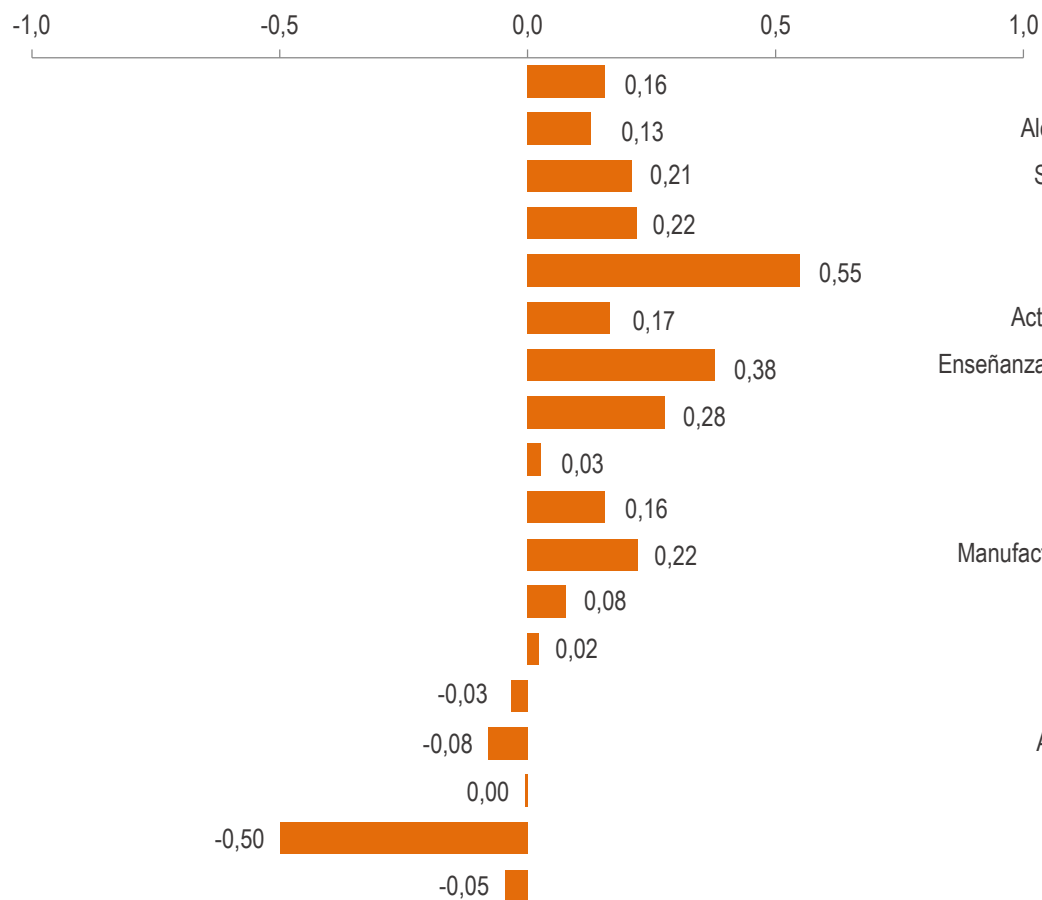
(*) Incluye : Actividades inmobiliarias y entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

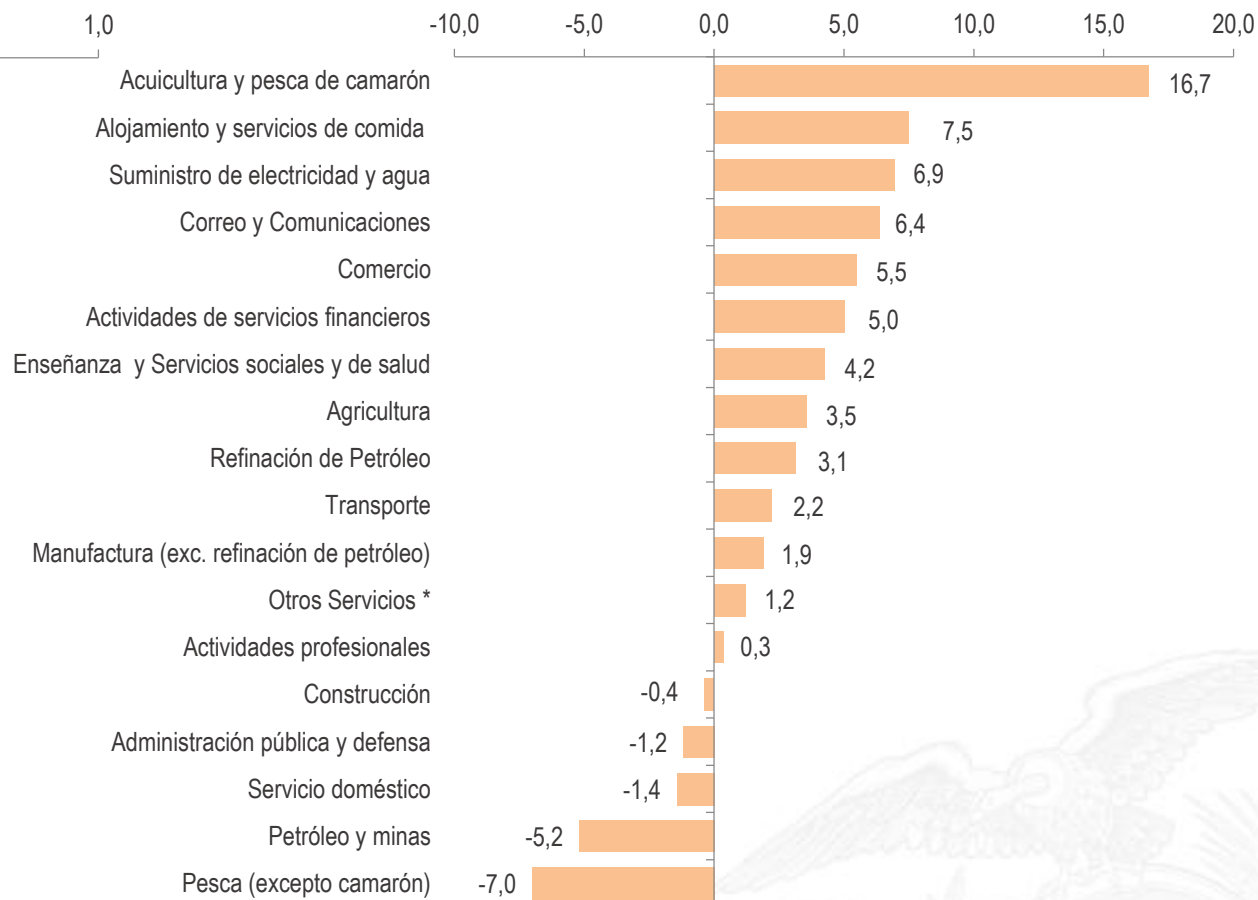
VAB POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, INTERANUAL (t/t-4)

Las actividades económicas que presentaron una mayor tasa de variación interanual positiva fueron: Acuicultura y pesca de camarón (16.7%); Alojamiento (7.5%); Electricidad y agua (6.9%); Correo y comunicaciones (6.4%); y, Comercio (5.5%).

2018.I, CONTRIBUCIÓN DEL VAB POR INDUSTRIA A LA VARIACIÓN INTERANUAL (t/t-4) DEL PIB



2018.I, TASAS DE VARIACIÓN (t/t-4) DEL VAB POR INDUSTRIA



(*) Incluye : Actividades inmobiliarias y entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

La Producción Nacional de Petróleo de enero a junio de 2018 presentó una disminución de 3.7%. En parte, esta caída tiene explicación por el cumplimiento del acuerdo firmado por Ecuador con la OPEP en noviembre de 2016, en el cual se comprometió reducir su producción a partir de enero de 2017. El análisis por empresas evidencia que Petroamazonas EP disminuyó su producción en 5.9%, mientras que las Compañías Privadas, aumentaron su producción en 4.8%.

	Millones de Barriles						Tasa de Crecimiento			
	Enero - Diciembre			Enero - Junio			Enero - Diciembre		Enero - Junio	
	2015	2016	2017	2016	2017	2018	2016/2015	2017/2016	2017/2016	2018/2017
Producción Nacional Crudo en Campo	198.2	200.7	193.9	99.7	96.6	93.1	1.3%	-3.4%	-3.1%	-3.7%
<i>Empresas Públicas</i>	154.3	158.1	152.1	78.4	76.4	71.9	2.5%	-3.8%	-2.5%	-5.9%
Petroamazonas EP(B 15)	127.3	142.7	152.1	65.1	76.4	71.9	12.1%	6.6%	17.3%	-5.9%
Operadora Río Napo (Sacha)	27.0	15.4	0.0	13.2	0.0	0.0	-42.8%	-100.0%	-100.0%	0.0%
<i>Compañías Privadas (excl. B15)</i>	43.9	42.6	41.8	21.3	20.2	21.2	-3.0%	-1.8%	-5.2%	4.8%

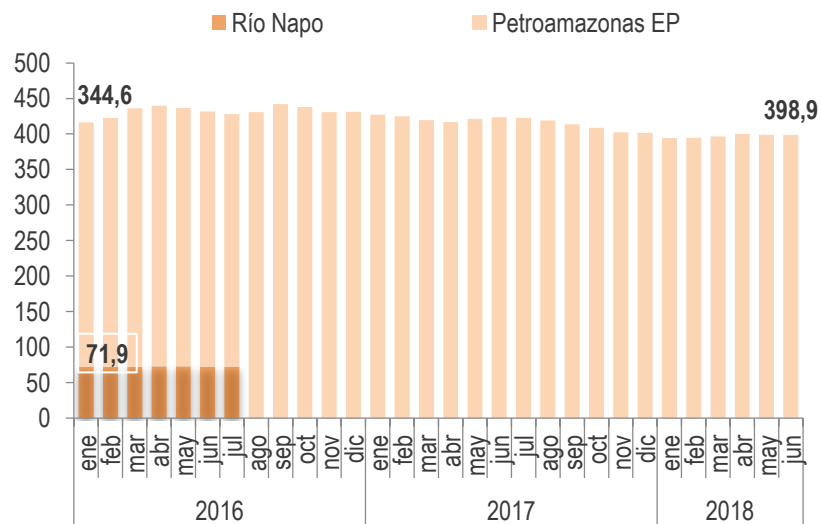
	Miles de Barriles					
	Enero - Diciembre			Enero - Junio		
	2015	2016	2017	2016	2017	2018
Producción Promedio Diaria Crudo en Campo	543	548	531	548	534	514
<i>Empresas Públicas</i>	423	432	417	431	422	397
Petroamazonas EP (B15)	349	390	417	358	422	397
Operadora Río Napo (Sacha)	74	42	0	73	0	0
<i>Compañías Privadas (excl. B15)</i>	120	116	115	117	112	117

PRODUCCIÓN PETROLERA

La producción diaria de crudo para las Empresas Públicas alcanzó un promedio 398.9 miles de barriles en junio de 2018. De ese total, el 100% corresponde a la producción de Petroamazonas EP, luego de asumir la producción de la Operadora Río Napo. EP Petroecuador no registró producción de petróleo, sobre la base de lo establecido en el Decreto Ejecutivo No. 1351-A, de 2 de enero de 2013.

PRODUCCIÓN DIARIA DE EP PETROECUADOR, PETROAMAZONAS EP Y OPERADORA RÍO NAPO

Miles de barriles, 2016-2018

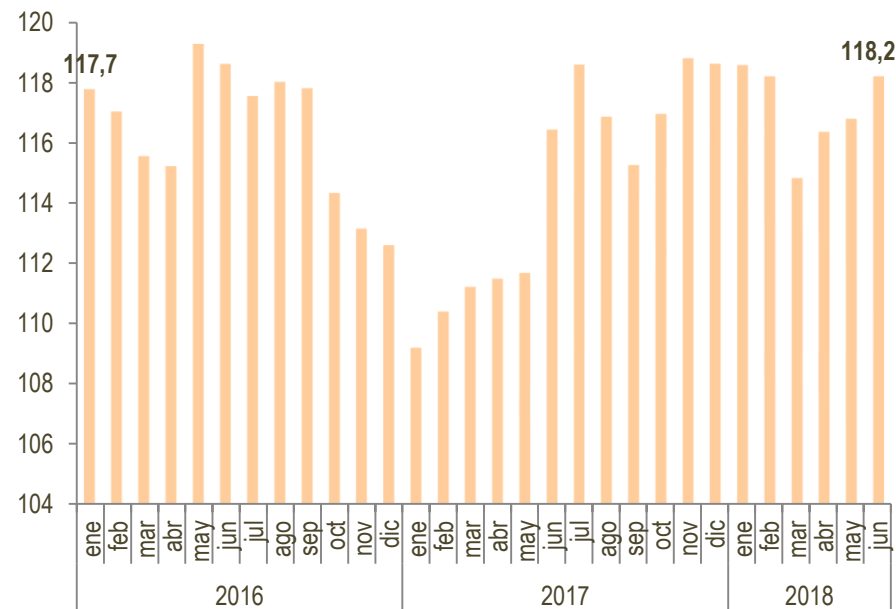


Nota: EP Petroecuador dejó de operar en las fases de exploración y explotación petroleras, estas actividades pasaron a Petroamazonas EP, según Decreto Ejecutivo No. 1351-A, de 2 de enero de 2013.

Fuente: Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero.

PRODUCCIÓN DIARIA DE LAS COMPAÑÍAS PRIVADAS

Miles de barriles, 2016-2018



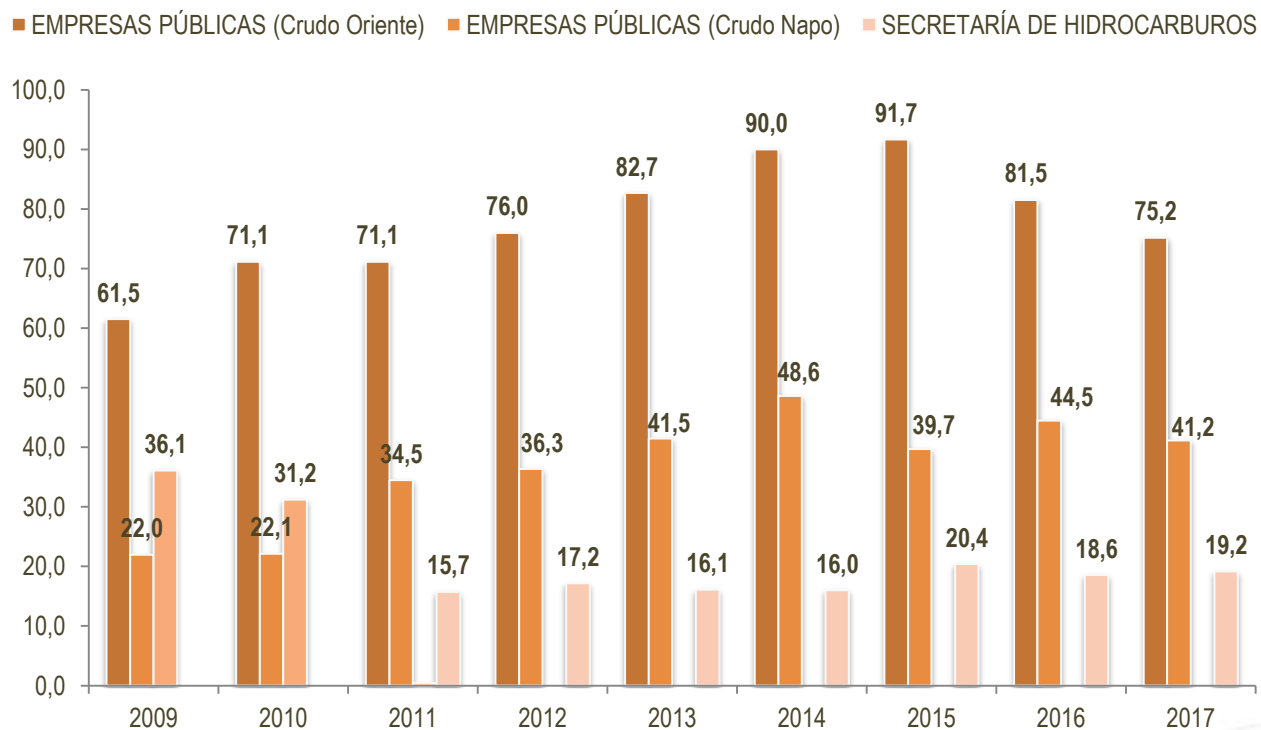
Para las Compañías Privadas, la producción de crudo diaria en junio de 2018 fue de 118.2 miles de barriles, cantidad superior a la alcanzada en el anterior mes, cuando se reportó una producción de 116.8 miles de barriles.

EXPORTACIONES DE PETRÓLEO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

Millones de barriles

Entre 2009 y 2017, se observa que el cambio en la modalidad de participación a prestación de servicios, benefició a las exportaciones de petróleo de las Empresas del Estado, a pesar de la reducción en el último año como efecto de la caída de los precios del petróleo a nivel mundial.

La Secretaría de Hidrocarburos exporta el equivalente a la tarifa pagada en especies a las Compañías Privadas, por el servicio de explotación petrolera bajo la modalidad de prestación de servicios. En 2017, las exportaciones alcanzaron 19.2 millones de barriles.



Crudo Oriente: Alrededor de 24 grados API promedio – crudo intermedio.

Crudo Napo: Entre 18 y 21 grados API – crudo pesado y agrio.

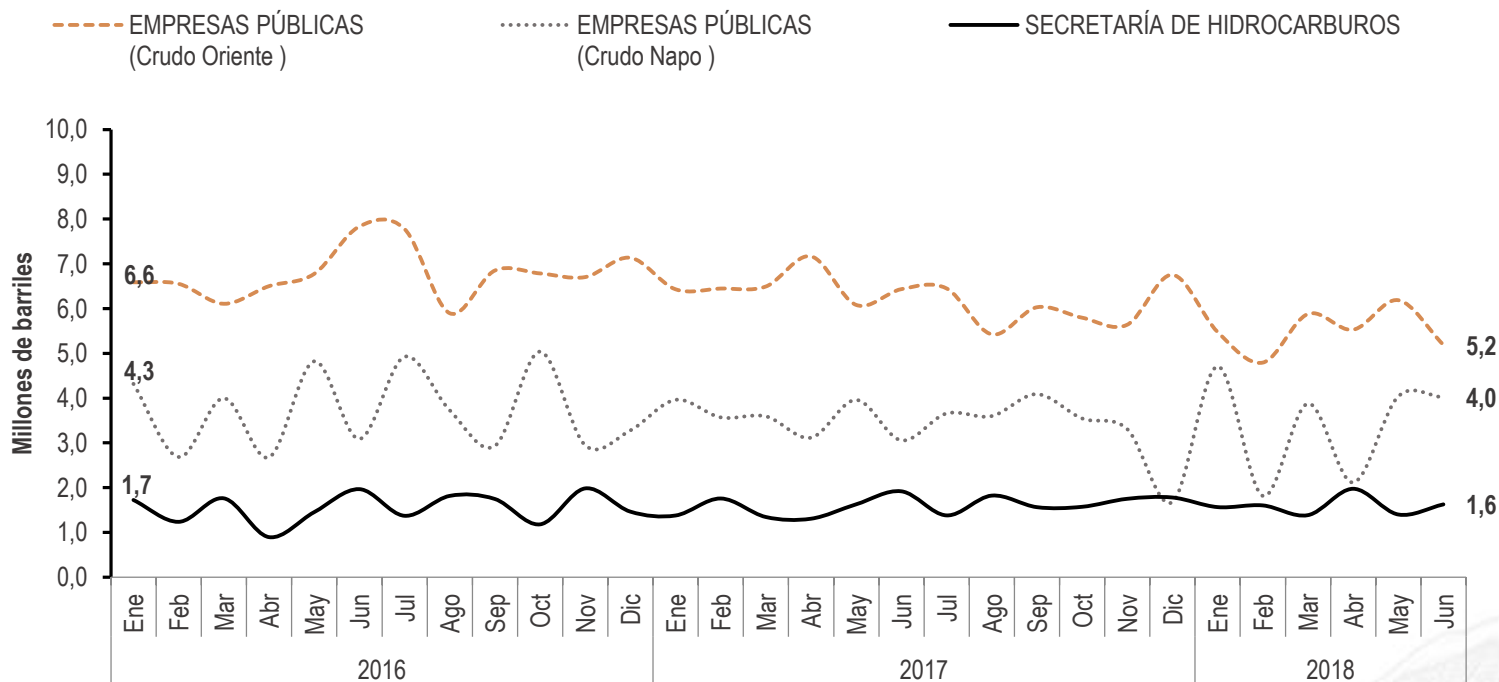
(*) A partir del año 2011, las compañías privadas dejan de exportar y esta actividad es asumida por la Secretaría de Hidrocarburos.

Fuente: EP PETROECUADOR.

EXPORTACIONES DE PETRÓLEO DE LAS EMPRESAS PRIVADAS

Millones de barriles

En junio de 2018, las exportaciones de crudo se ubicaron en 10.8 millones de barriles, 5.0% menos que igual mes de 2017, de las cuales la Secretaría de Hidrocarburos exportó 1.6 millones de barriles, equivalente a la tarifa pagada en especies a las Compañías Privadas por la prestación del servicio de explotación petrolera; la diferencia, 9.2 millones de barriles fueron exportados por EP Petroecuador.



Crudo Oriente: Alrededor de 24 grados API promedio – crudo intermedio.

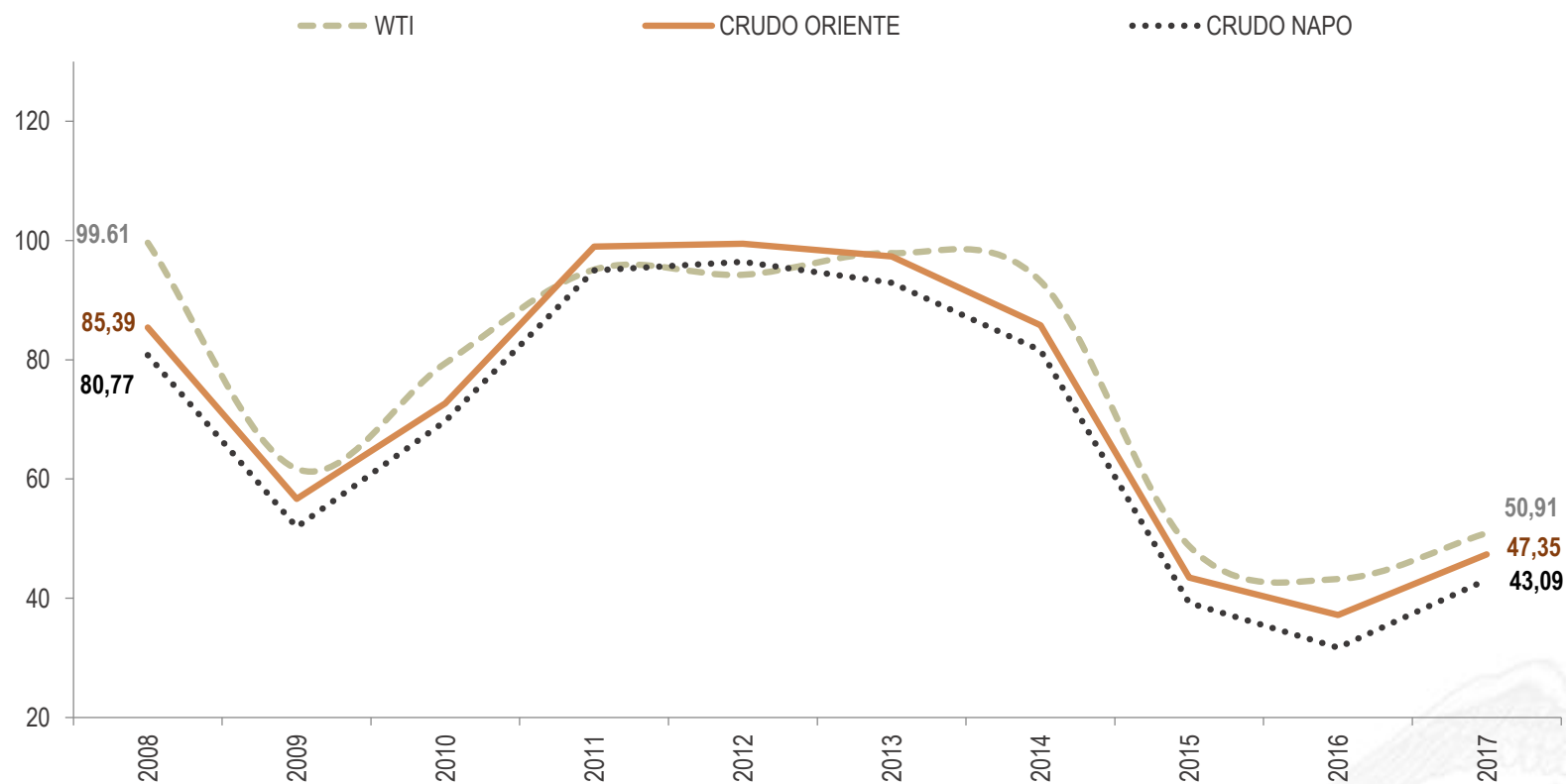
Crudo Napo: Entre 18 y 21 grados API – crudo pesado y agrio.

Fuente: EP PETROECUADOR.

PRECIOS DE LOS CRUDOS ORIENTE, NAPO Y WTI

USD por barril

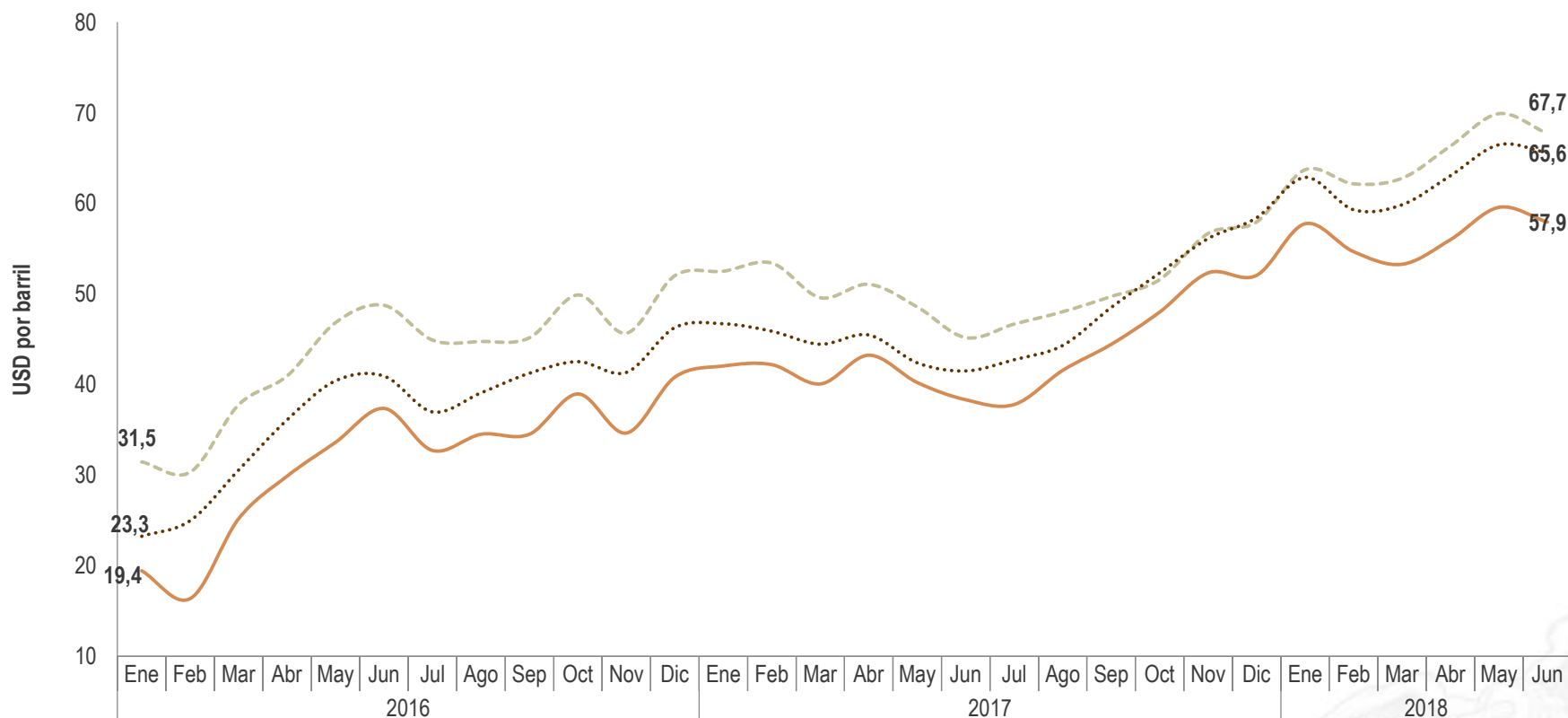
Desde agosto del 2014, los precios internacionales del petróleo han presentado una tendencia a la baja determinada principalmente por un exceso de oferta en el mercado internacional. En el 2017, se evidenció una considerable recuperación en los precios.



PRECIOS DE LOS CRUDOS ORIENTE, NAPO Y WTI

USD por barril

El West Texas Intermediate (WTI) a junio de 2018 registró un valor promedio de 67.7 USD/barril, mostrando un incremento en su precio de 49.9% con relación a similar mes del 2017; los precios del crudo Oriente y Napo alcanzaron un incremento anual 58.0% y 51.2%, respectivamente, con relación a junio de 2017.

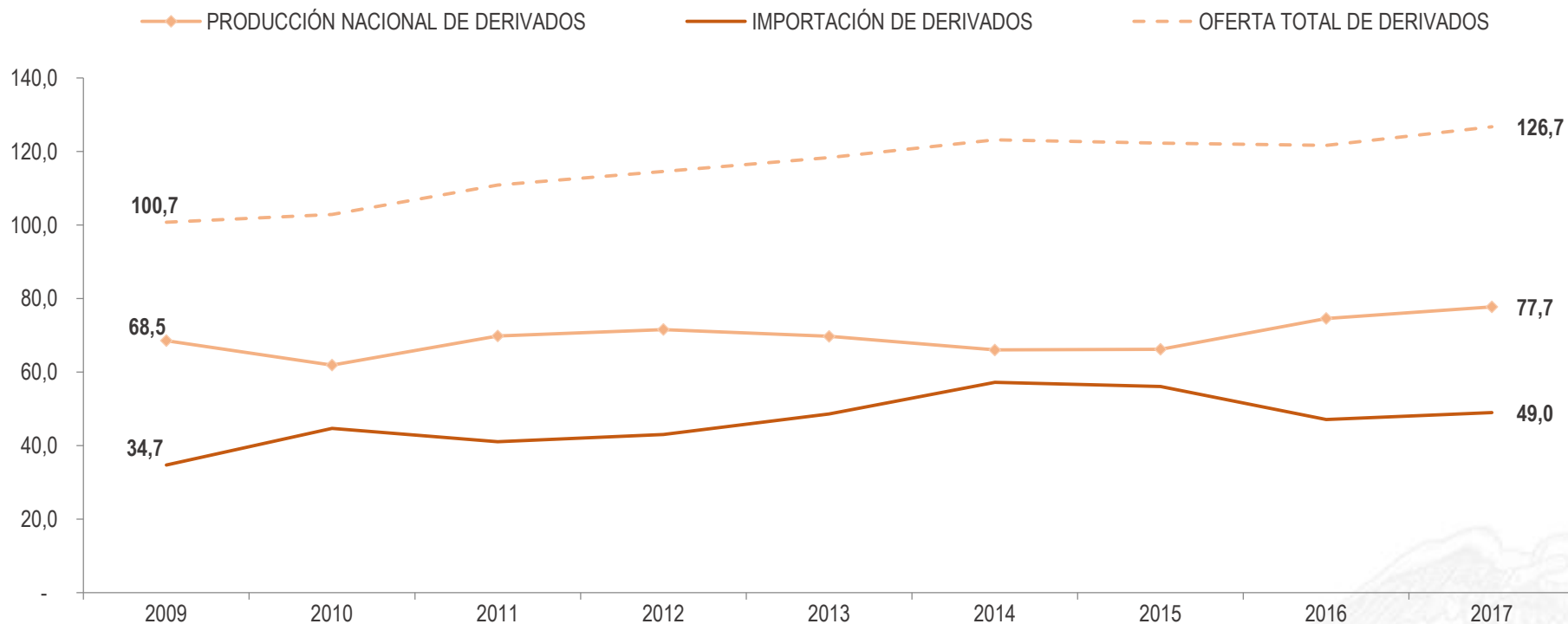


Fuente: EP PETROECUADOR.

OFERTA DE DERIVADOS

Millones de barriles

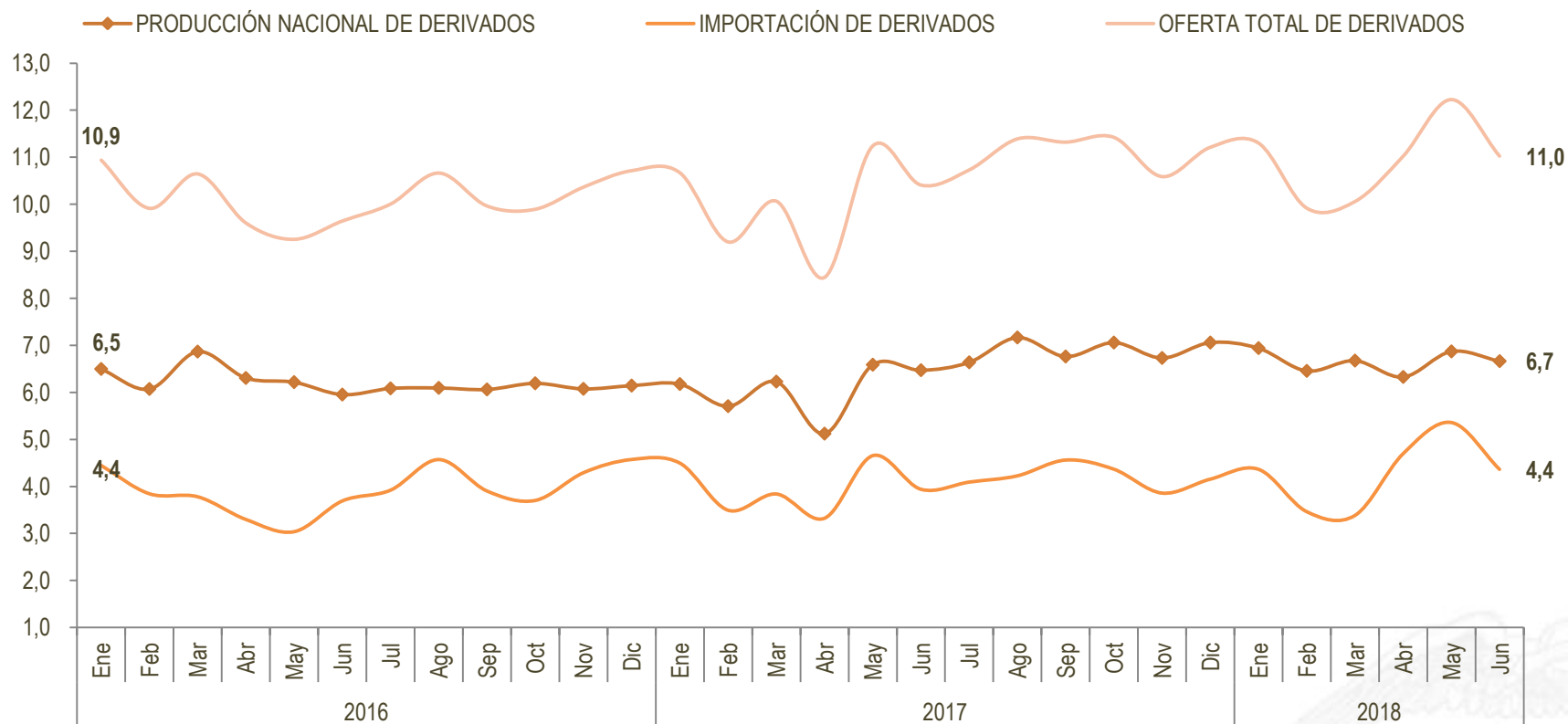
La oferta nacional de derivados mostró una tendencia creciente entre 2009 y 2013, asociada a una mayor importación de derivados para abastecer la Demanda Nacional. En igual período, la producción de derivados también aumentó pero en menor proporción que las importaciones. Entre 2014 y 2016 la oferta de derivados disminuyó; mientras que en 2017, esta variable vuelve a incrementarse, por mayor importación de derivados y la recuperación de la producción, una vez que finalizó la rehabilitación de la Refinería Esmeraldas.



OFERTA DE DERIVADOS

Millones de barriles

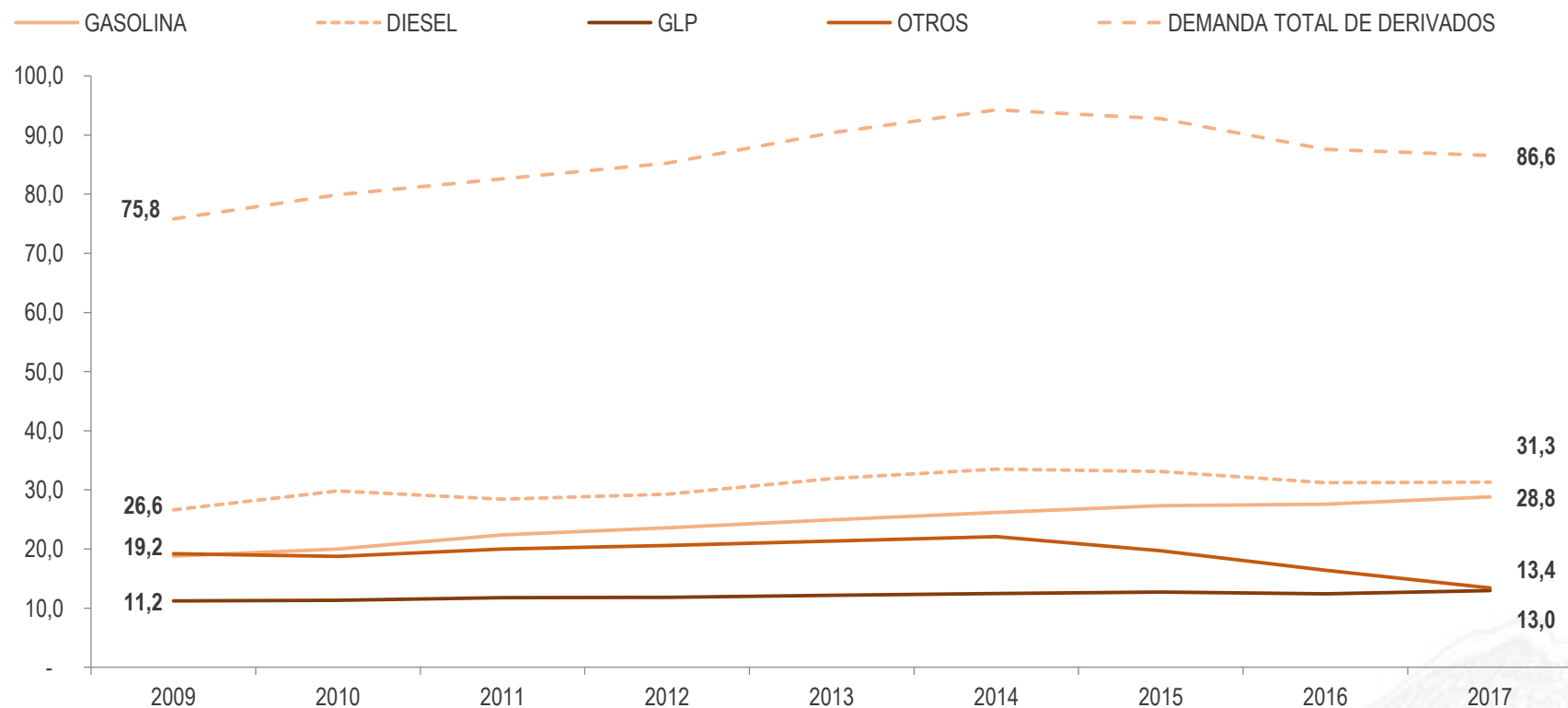
La Oferta de derivados presenta un crecimiento anual de 5.9% a junio de 2018. Sus componentes, la producción nacional presenta un incremento de 3.0% y las importaciones un crecimiento de 10.8%, con relación a similar mes de 2017.



DEMANDA DE DERIVADOS

Millones de barriles

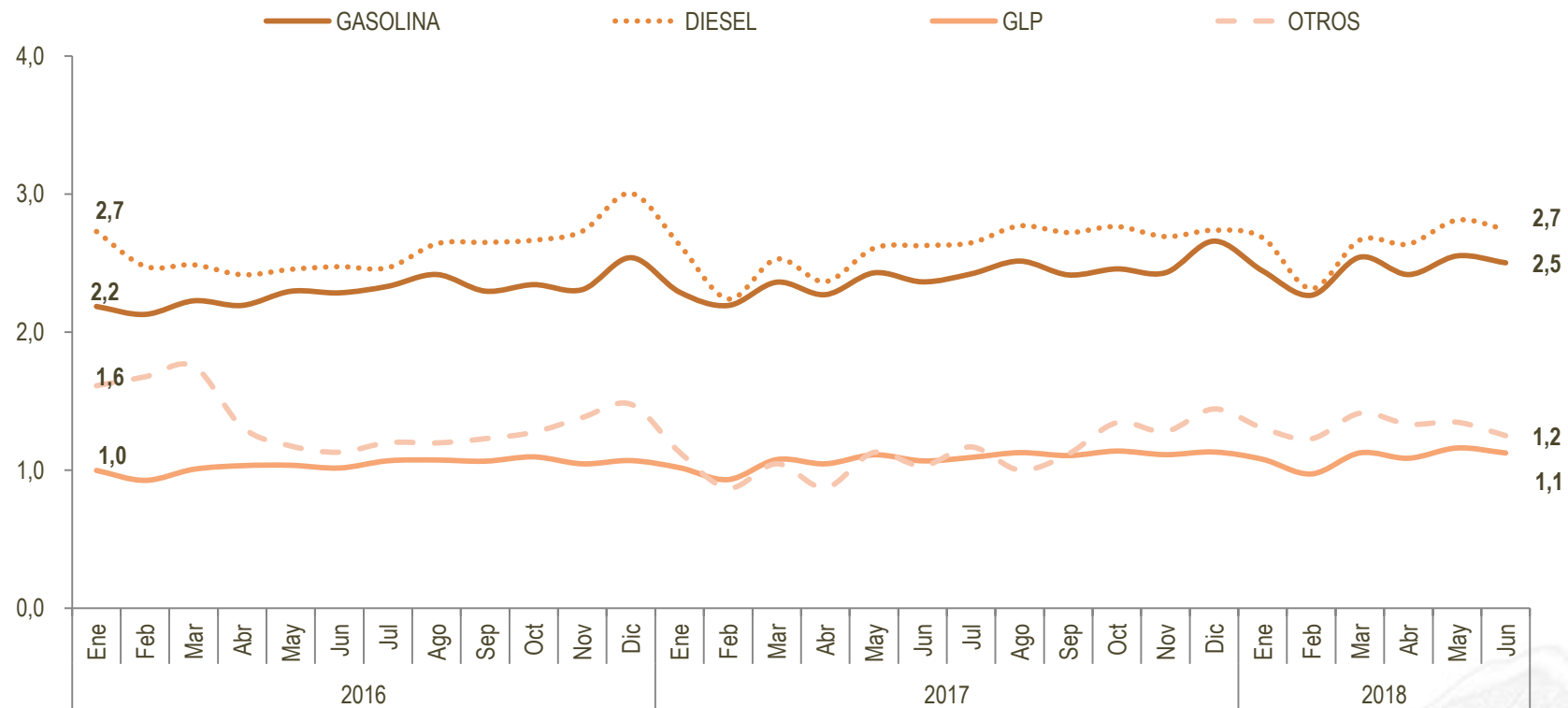
La Demanda Nacional de Derivados tuvo una tendencia creciente entre 2009 y 2014, disminuyendo entre 2015 y 2017. El consumo por derivados presentó un comportamiento similar, principalmente impulsado por consumo de diesel y otros derivados.



DEMANDA DE DERIVADOS

Millones de barriles

La Demanda Nacional de Derivados, Gasolina, Diesel, GLP y Otros registraron crecimientos anuales de 5.8%, 4.5%, 5.4% y 21.2% en su orden en junio de 2018.



Fuente: EP PETROECUADOR.

DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS

ene. - jun.: 2016 - 2018

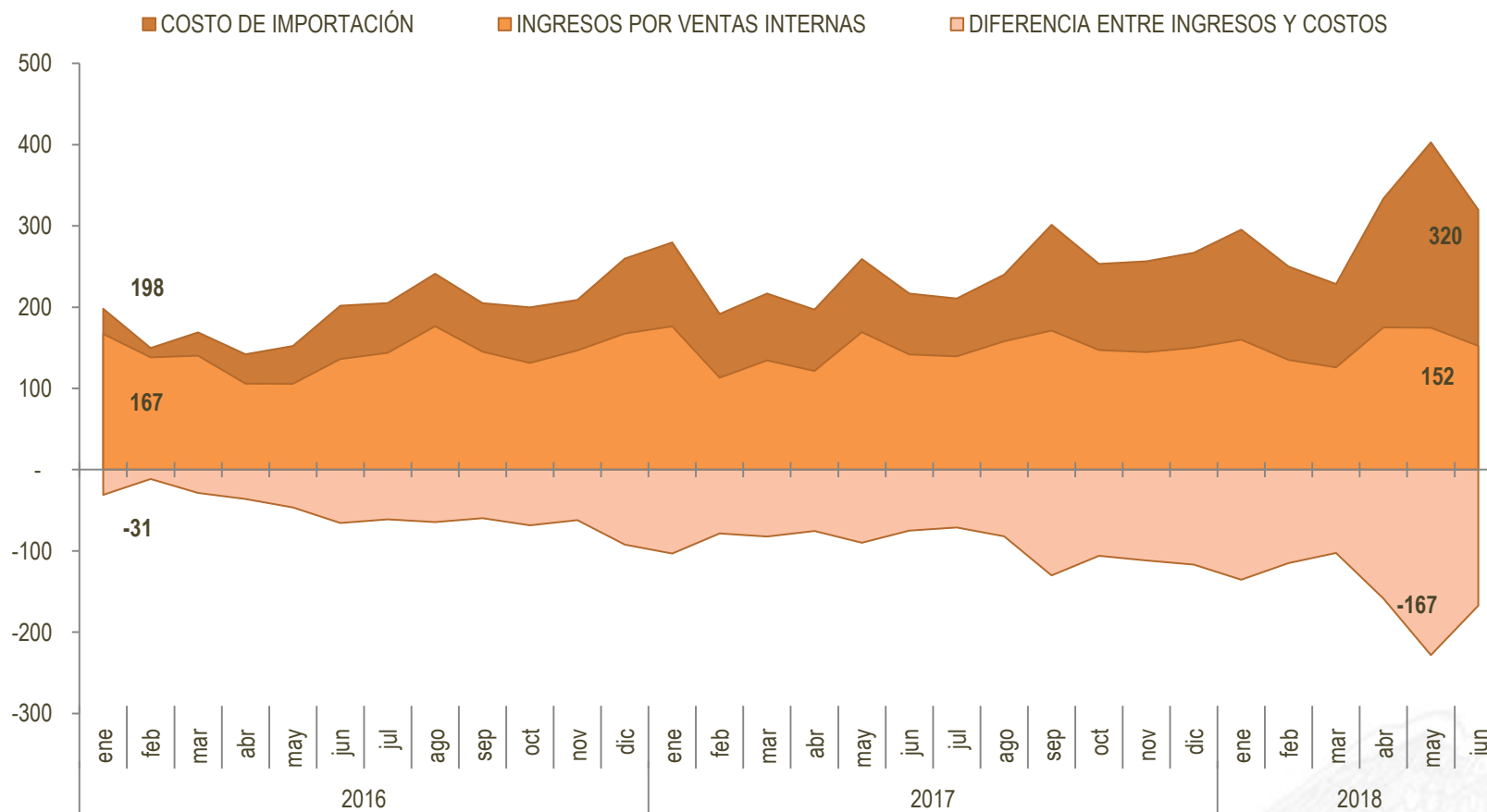
De enero a junio de 2018, el 46.9% de la diferencia entre ingresos y egresos por comercialización interna de derivados importados correspondió a la comercialización de diesel, el 19.8% la de GLP y el 33.3% a la de nafta de alto octano.

COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS	2016	2017	2018
DIFERENCIA INGRESOS Y EGRESOS (miles de dólares)	-219,399	-504,562	-907,188
Costos Totales Importaciones (miles de dólares)	1,012,506	1,360,863	1,829,952
Ingresos Totales Ventas Internas (miles de dólares)	793,107	856,301	922,764
Nafta Alto Octano			
Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)	-53,735	-146,102	-302,442
Volumen Importado (miles de barriles)	8,031	7,791	8,503
Precio Importación (dólares por barril)	58	70	87
Costo Importación (miles de dólares)	469,164	548,967	740,625
Precio Venta Interna (dólares por barril)	52	52	52
Ingreso Venta Interna (miles de dólares)	415,429	402,865	438,183
Diesel			
Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)	-85,327	-208,067	-425,290
Volumen Importado (miles de barriles)	7,935	8,931	9,520
Precio Importación (dólares por barril)	51	66	88
Costo Importación (miles de dólares)	407,139	590,846	835,268
Precio Venta Interna (dólares por barril)	41	43	43
Ingreso Venta Interna (miles de dólares)	321,811	382,779	409,978
Gas Licuado de Petróleo			
Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)	-80,336	-150,394	-179,456
Volumen Importado (miles de barriles)	4,402	5,078	5,453
Precio Importación (dólares por barril)	31	44	47
Costo Importación (miles de dólares)	136,203	221,050	254,060
Precio Venta Interna (dólares por barril)	13	14	14
Ingreso Venta Interna (miles de dólares)	55,867	70,657	74,604

DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS

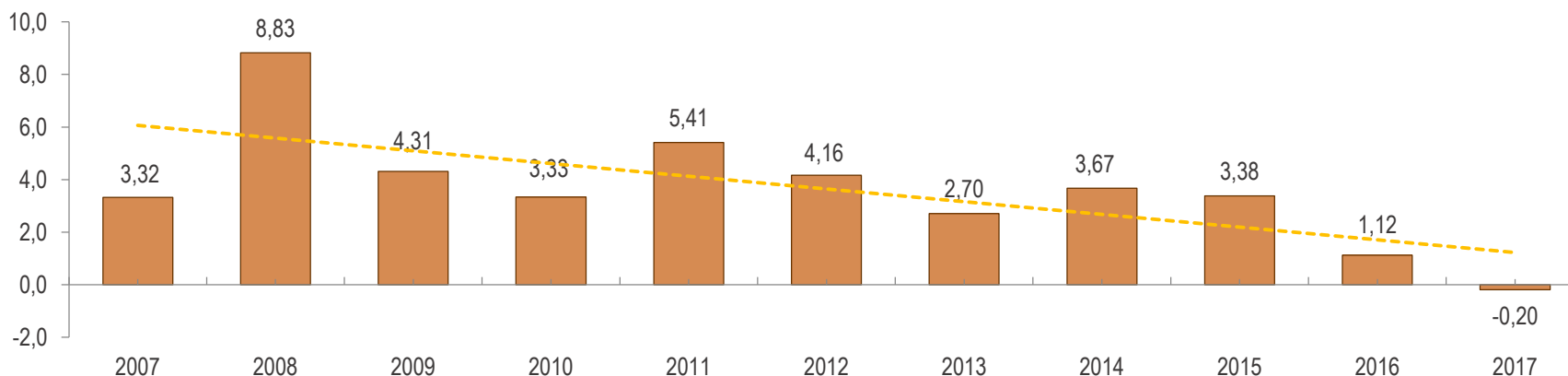
Enero 2016 – Junio 2018

Miles de dólares

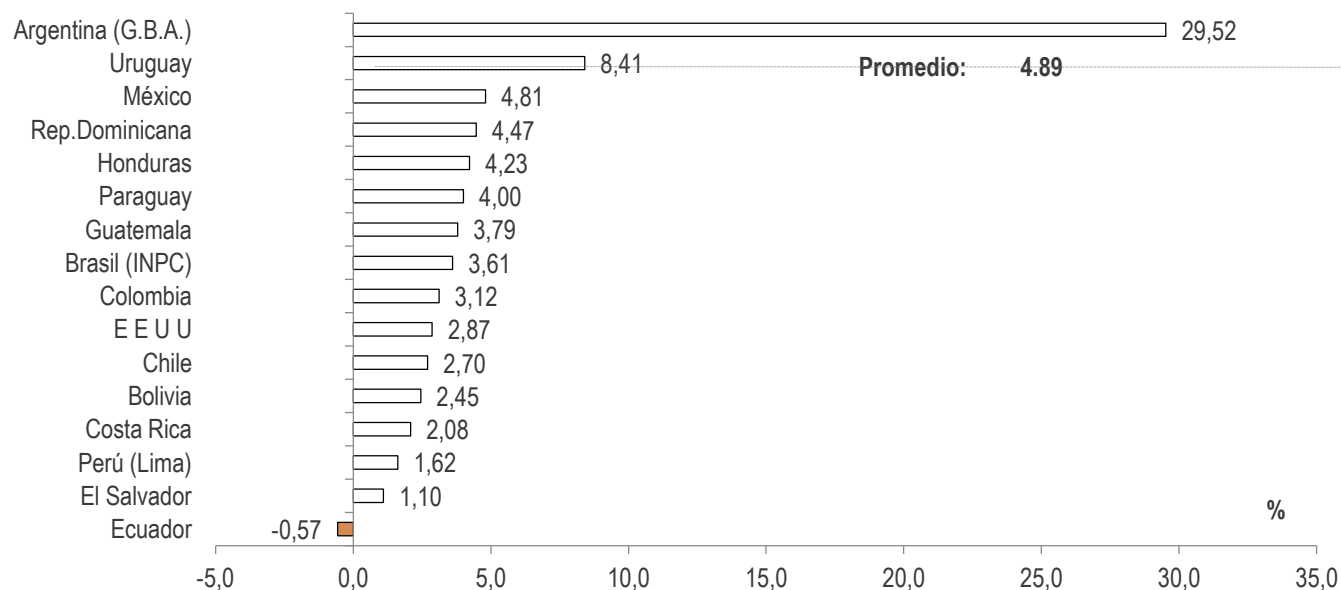


INFLACIÓN ANUAL DEL IPC A DICIEMBRE DE CADA AÑO

Porcentajes, 2007 - 2017



INFLACIÓN INTERNACIONAL



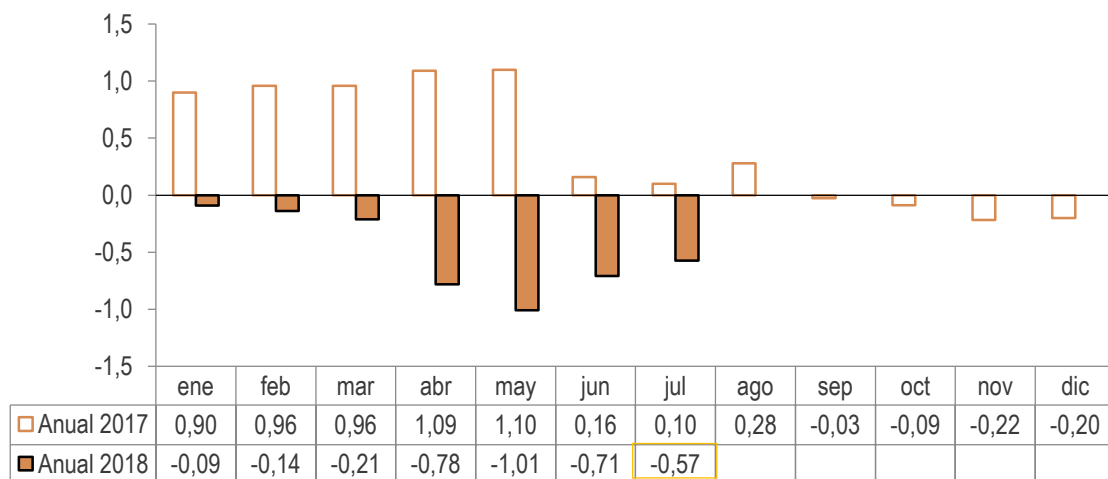
De 16 países analizados, en su mayoría de América Latina, la inflación anual del Ecuador fue la más baja en julio de 2018.

*La información de inflación anual de República Dominicana, Guatemala, Argentina y Estados Unidos corresponde a junio de 2018.

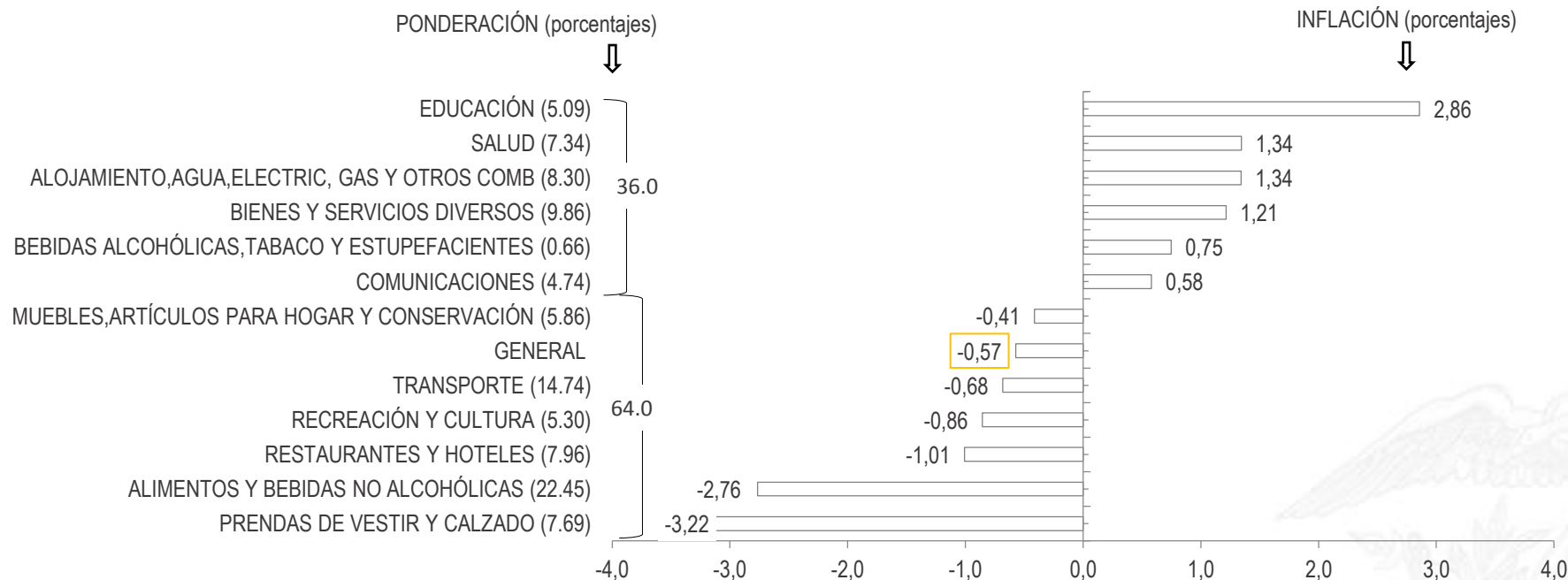
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos para Ecuador, Bancos Centrales e Institutos de Estadística de los países analizados.

INFLACIÓN ANUAL DEL IPC Y POR DIVISIONES DE BIENES Y SERVICIOS

Porcentajes, 2017 - 2018



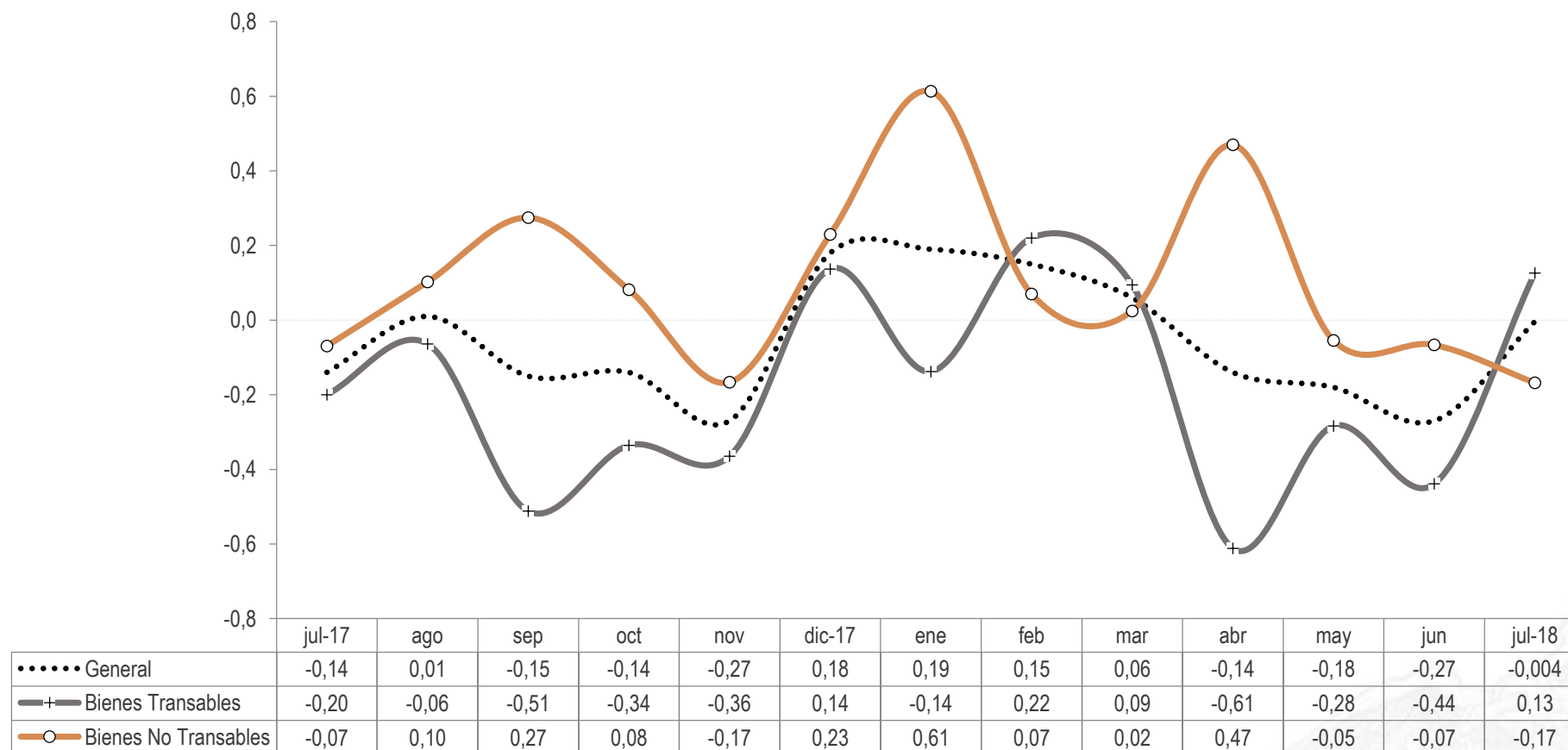
En julio de 2018, la variación anual de precios fue negativa (-0.57%). Considerando las divisiones de bienes y servicios, 6 agrupaciones que ponderaron el 64.0% presentaron variaciones negativas, siendo *prendas de vestir y alimentos y bebidas no alcohólicas* las de mayor porcentaje negativo. En otras 6 agrupaciones que en conjunto ponderaron el 36.0%, se observó inflación, siendo *educación* la de mayor cambio porcentual.



INFLACIÓN MENSUAL DE BIENES TRANSABLES Y NO TRANSABLES

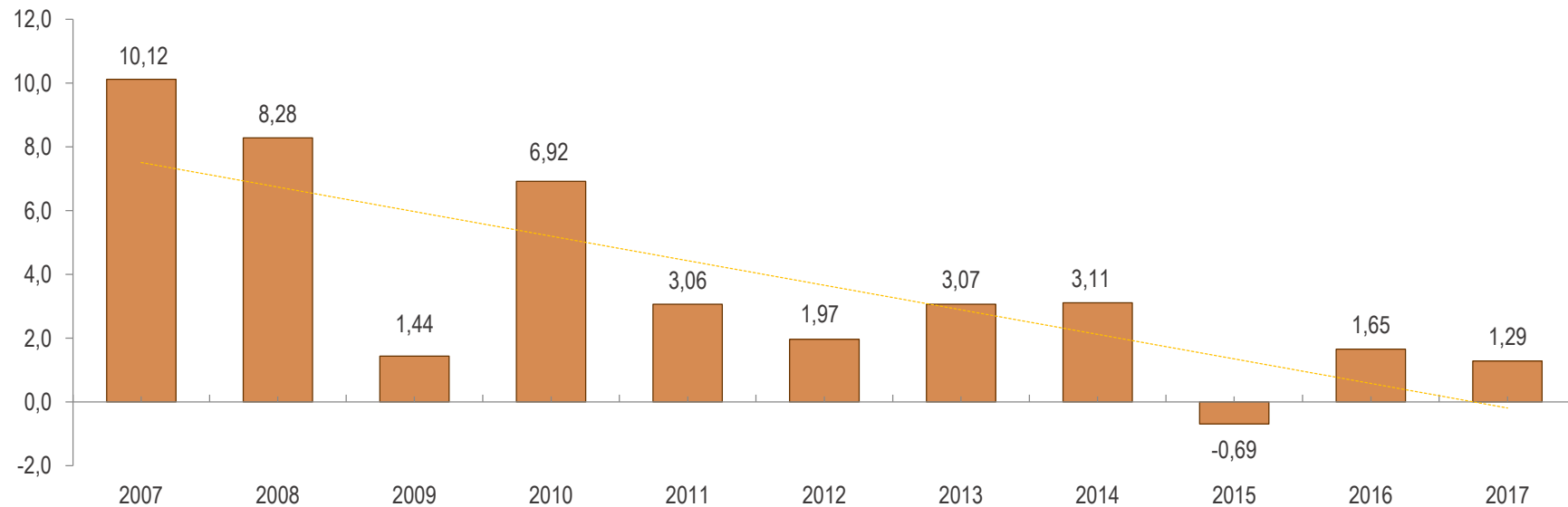
Porcentajes, 2017 - 2018

La inflación mensual en julio de 2018 de los *transables* se ubicó en un porcentaje de 0.13%, revirtiendo el comportamiento negativo que observó entre abril y junio de 2018, en tanto la inflación de los *no transables* fue negativa.



VARIACIÓN ANUAL DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL PRODUCTOR IPP A DICIEMBRE DE CADA AÑO

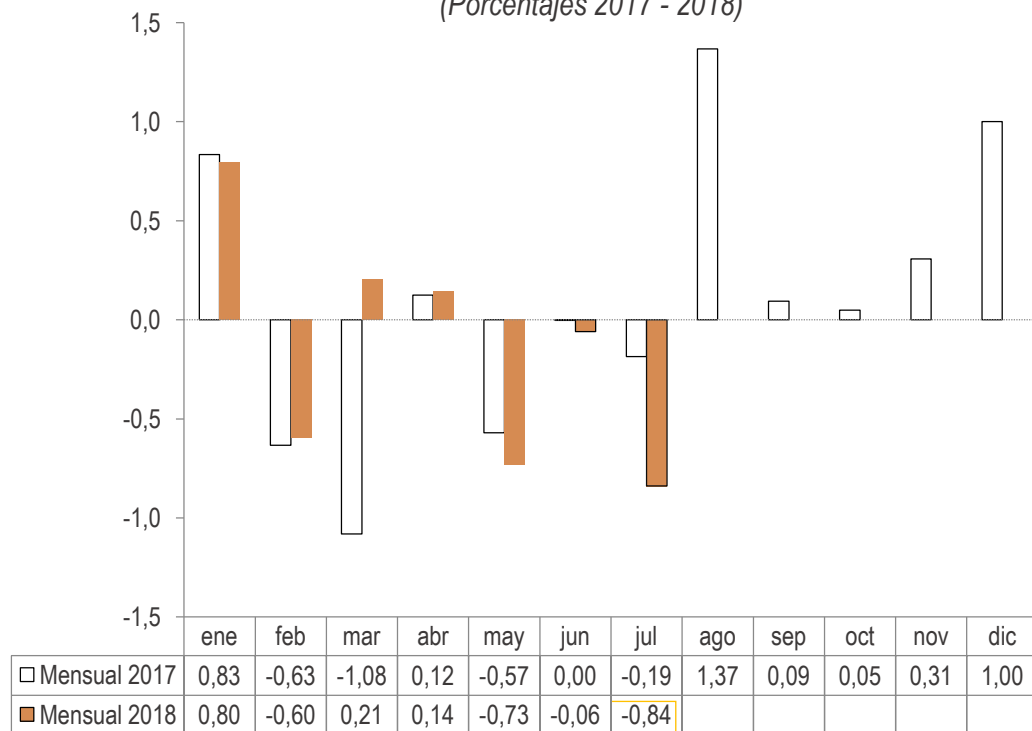
Porcentajes, 2007 - 2017



La variación anual del índice de precios al productor (IPP) de disponibilidad nacional a diciembre de cada año, muestra una tendencia a la baja. Esta variación depende del comportamiento de las 4 secciones que conforman el indicador general: 1. productos de agricultura, silvicultura y pesca; 2. productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero; 3. otros bienes transportables, excepto productos metálicos, maquinaria y equipo; y, 4. productos metálicos, maquinaria y equipo.

El nuevo IPP, a diferencia del indicador anterior, excluye de su análisis a la sección de minerales, electricidad gas y agua.

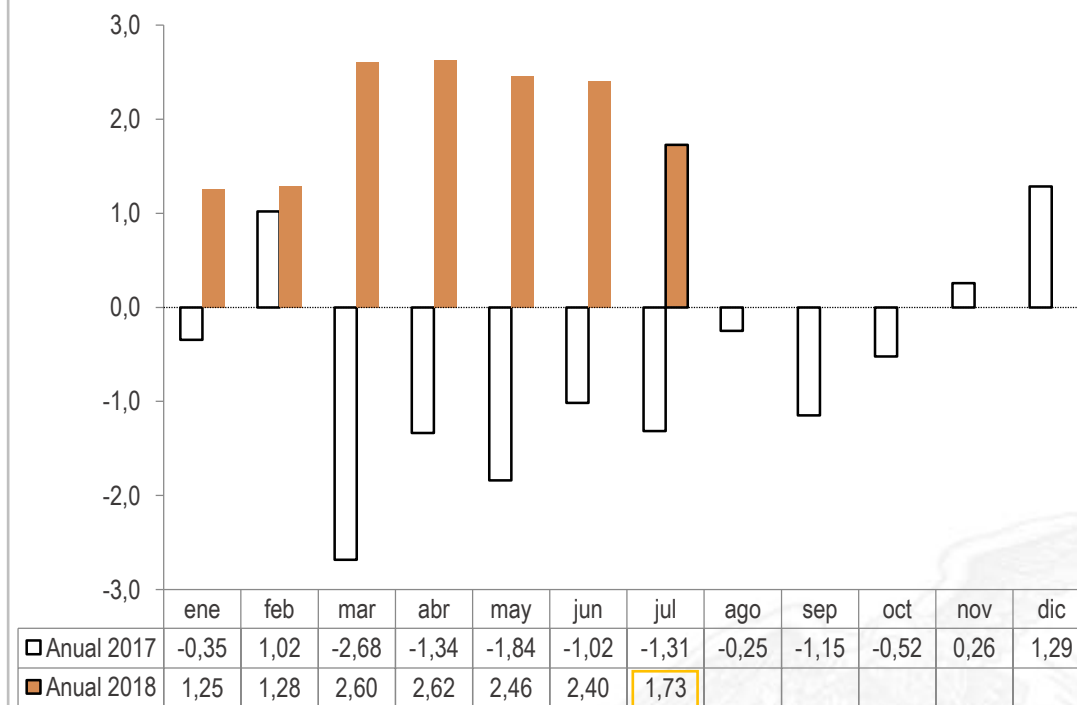
VARIACIÓN MENSUAL
(Porcentajes 2017 - 2018)



En el mes de análisis, la *variación mensual* del IPP fue de -0.84%; la mayor variación negativa se dio en las secciones de *Productos Alimenticios., Bebidas, Tabaco y Textiles* (-2.11%) y en *Alimentos, Bebidas, tabaco y textiles* (-0.10%).

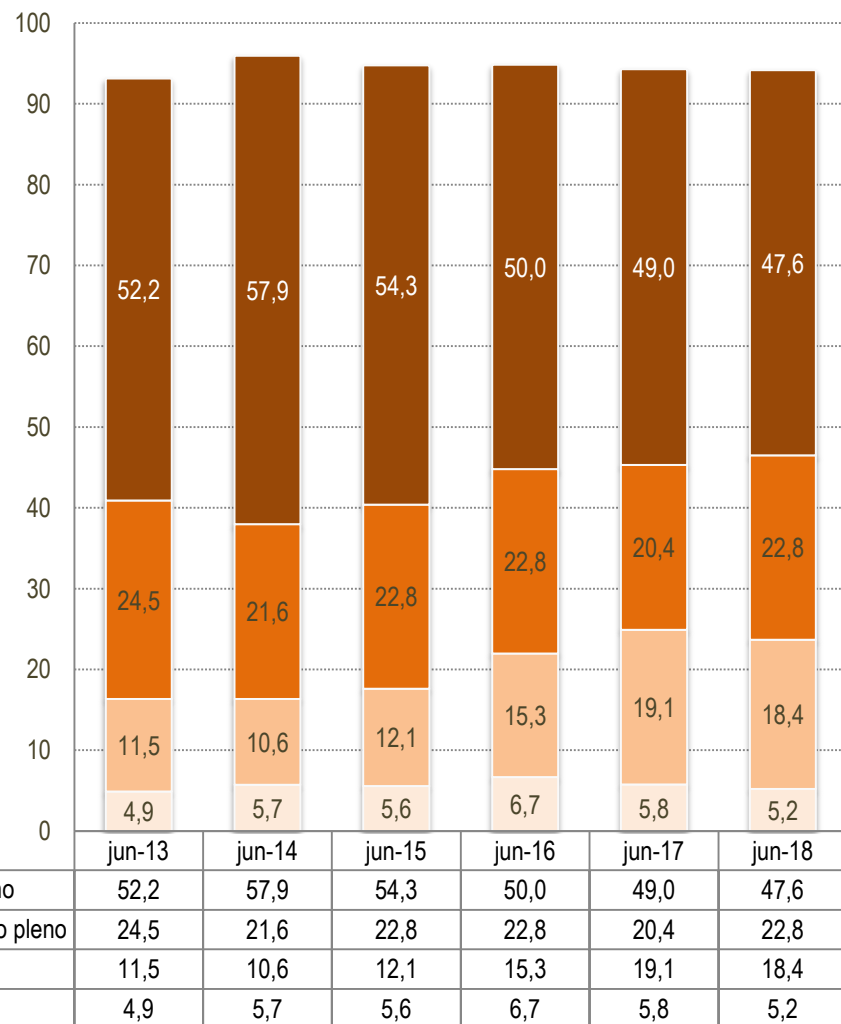
La *variación anual* del IPP fue de 1.73%, siendo las mayores variaciones las de las secciones de *Metálicos, maquinaria y equipo* (2.71%) y de *Agricultura, silvicultura y pesca* (2.14%).

VARIACIÓN ANUAL
(Porcentajes 2017 - 2018)



EL 29.4% DE EMPLEOS A NIVEL NACIONAL ESTÁN EN LA RAMA “AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA Y PESCA”.

**DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN
ECONÓMICAMENTE ACTIVA URBANA (PEA)***
En porcentajes, jun. 2013–jun. 2018



EMPLEO POR RAMA DE ACTIVIDAD°
En porcentajes, jun. 2017 – jun. 2018

RAMAS DE ACTIVIDAD	jun. 2017	jun. 2018
	Nacional	
A. Agricultura, ganadería caza y silvicultura y pesca	28.6%	29.4%
C. Industrias manufactureras	10.7%	11.1%
F. Construcción	6.3%	6.5%
G. Comercio, reparación vehículos	17.9%	18.0%
H. Transporte y almacenamiento	5.8%	5.7%
I. Actividades de alojamiento y servicios de comida	6.5%	6.3%
N. Actividades y servicios administrativos y de apoyo	2.4%	2.7%
O. Administración pública, defensa y seguridad social	4.0%	3.6%
P. Enseñanza	4.1%	3.7%
Q. Actividades, servicios sociales y de salud	2.5%	2.5%
S. Otras actividades de servicios	3.0%	2.8%
T. Actividades en hogares privados con servicio doméstico	2.8%	2.6%
Otros*	5.4%	5.1%
TOTAL	100.0%	100.0%

* Incluye B. Explotación de minas y canteras; D. Suministros de electricidad, gas, aire acondicionado; E. Distribución de agua, alcantarillado; J. Información y comunicación; K. Actividades financieras y de seguros; L. Actividades inmobiliarias; M. Actividades profesionales, científicas y técnicas; R. Artes, entretenimiento y recreación; U. Actividades de organizaciones extraterritoriales

(*) No incluyen las categorías: Empleo no clasificado y Empleo no remunerado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

RESUMEN NACIONAL URBANO DE LOS INDICADORES DE MERCADO LABORAL

Porcentajes, jun. 2013 – jun. 2018

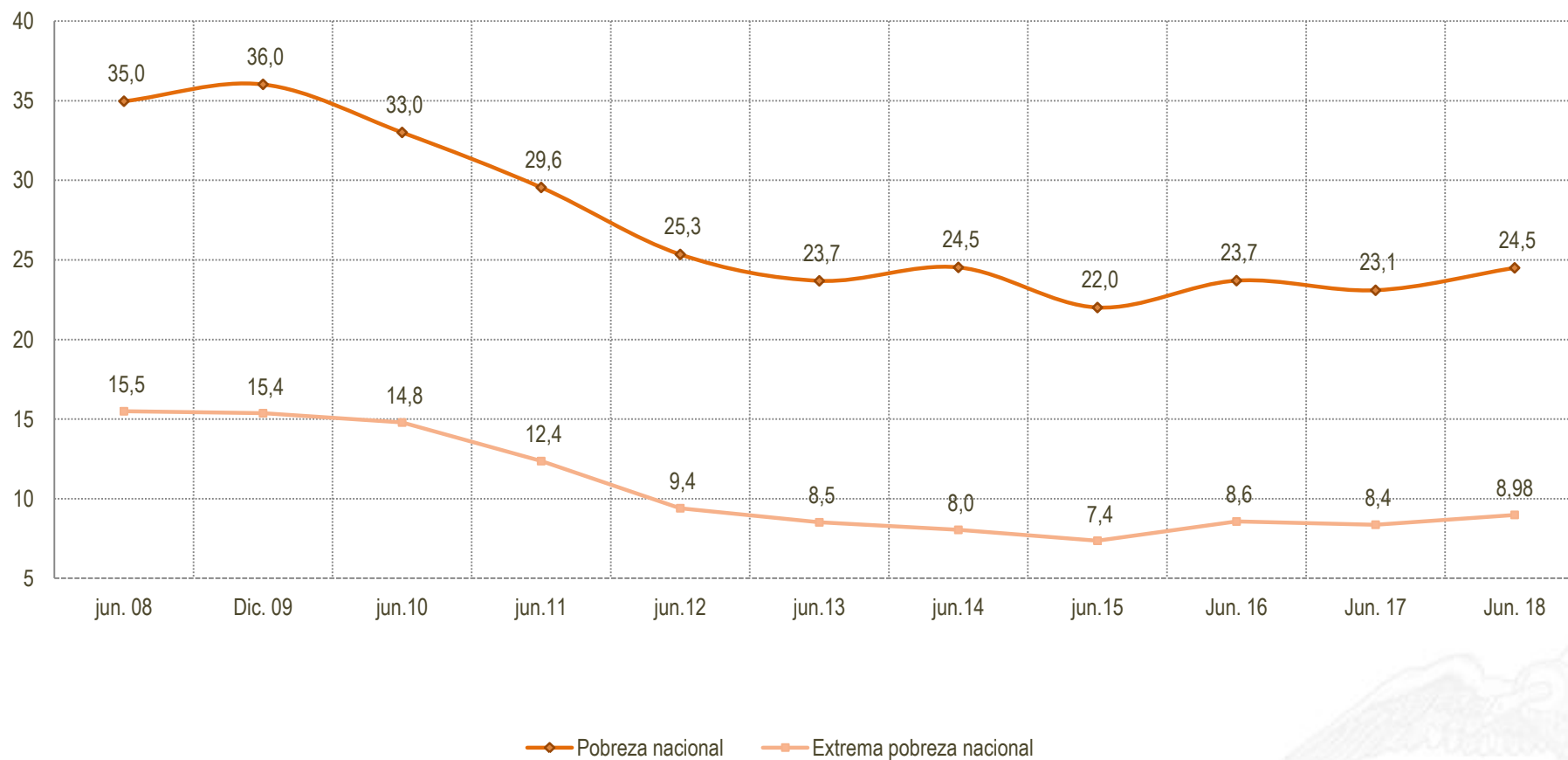
CLASIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA DEL ECUADOR

CLASIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN		jun. 13	jun. 14	jun. 15	jun. 16	jun. 17	jun. 18
Población en Edad de Trabajar (PET)		75.3%	71.6%	70.7%	71.3%	72.7%	72.0%
Población Económicamente Activa (PEA)		62.3%	61.9%	63.7%	65.1%	65.7%	63.2%
Empleo		95.1%	94.3%	94.4%	93.3%	94.2%	94.8%
Empleo no clasificado		1.9%	0.3%	0.8%	0.4%	0.7%	0.7%
Empleo adecuado/pleno		52.2%	57.9%	54.3%	50.0%	49.0%	47.6%
No remunerado		4.9%	3.7%	4.5%	4.8%	5.1%	5.1%
Otro empleo no pleno		24.5%	21.6%	22.8%	22.8%	20.4%	22.8%
Subempleo		11.5%	10.6%	12.1%	15.3%	19.1%	18.4%
Por insuficiencia de tiempo de trabajo		9.6%	8.5%	10.0%	13.0%	15.4%	14.7%
Por insuficiencia de ingresos		1.9%	2.1%	2.0%	2.3%	3.7%	3.8%
Desempleo		4.9%	5.7%	5.6%	6.7%	5.8%	5.2%
Población Económicamente Inactiva (PEI)		37.7%	38.1%	36.3%	34.9%	34.3%	36.8%

POBREZA Y POBREZA EXTREMA

Porcentajes, jun. 2008 – jun. 2018

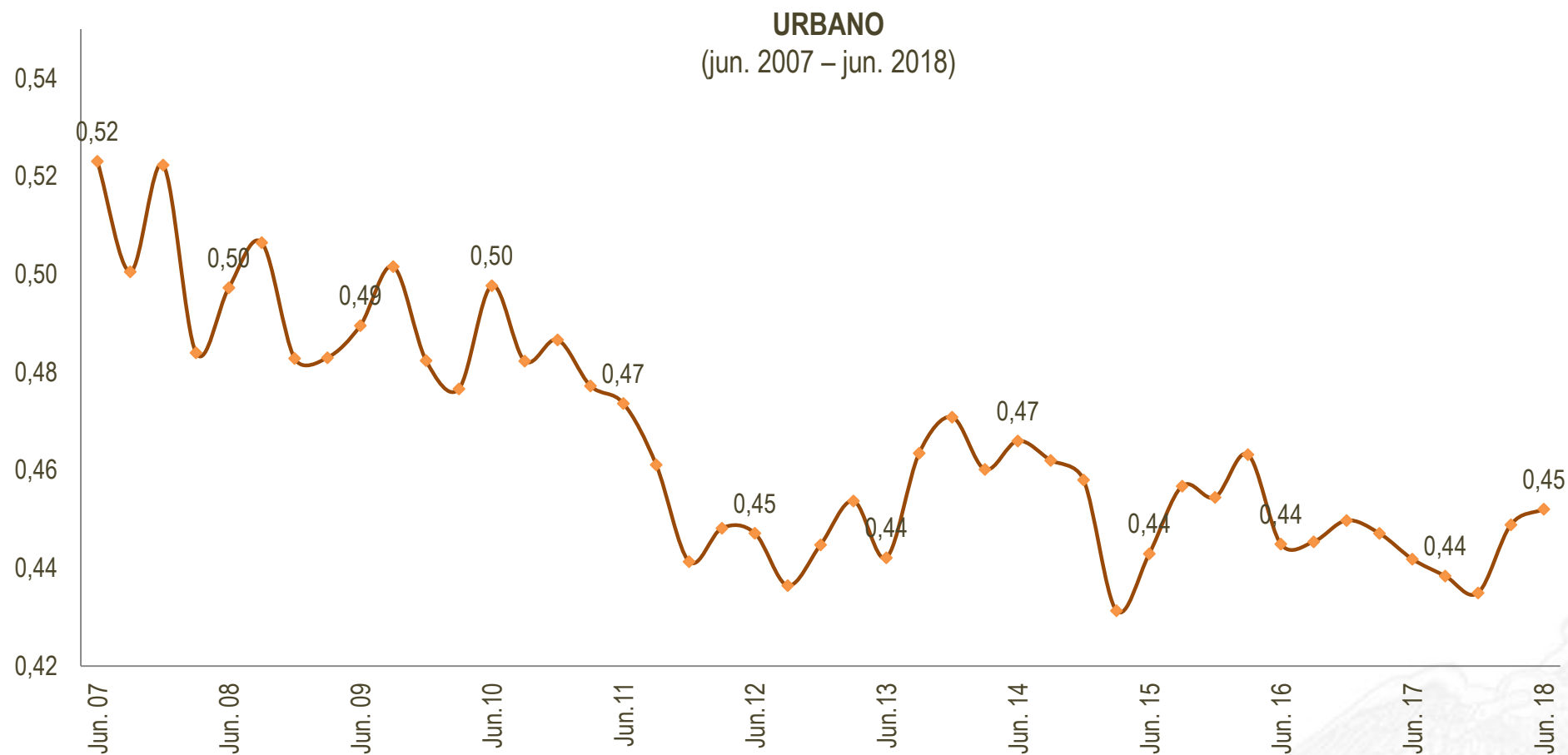
La tasa de pobreza a nivel nacional se ubicó en 24.5% en junio de 2018, esto representa 12.2 puntos porcentuales por debajo de la tasa registrada en diciembre de 2007. La tasa de extrema pobreza nacional se ubicó en 8.98% en junio de 2018.



COEFICIENTE DE GINI

jun. 2008 – jun. 2018

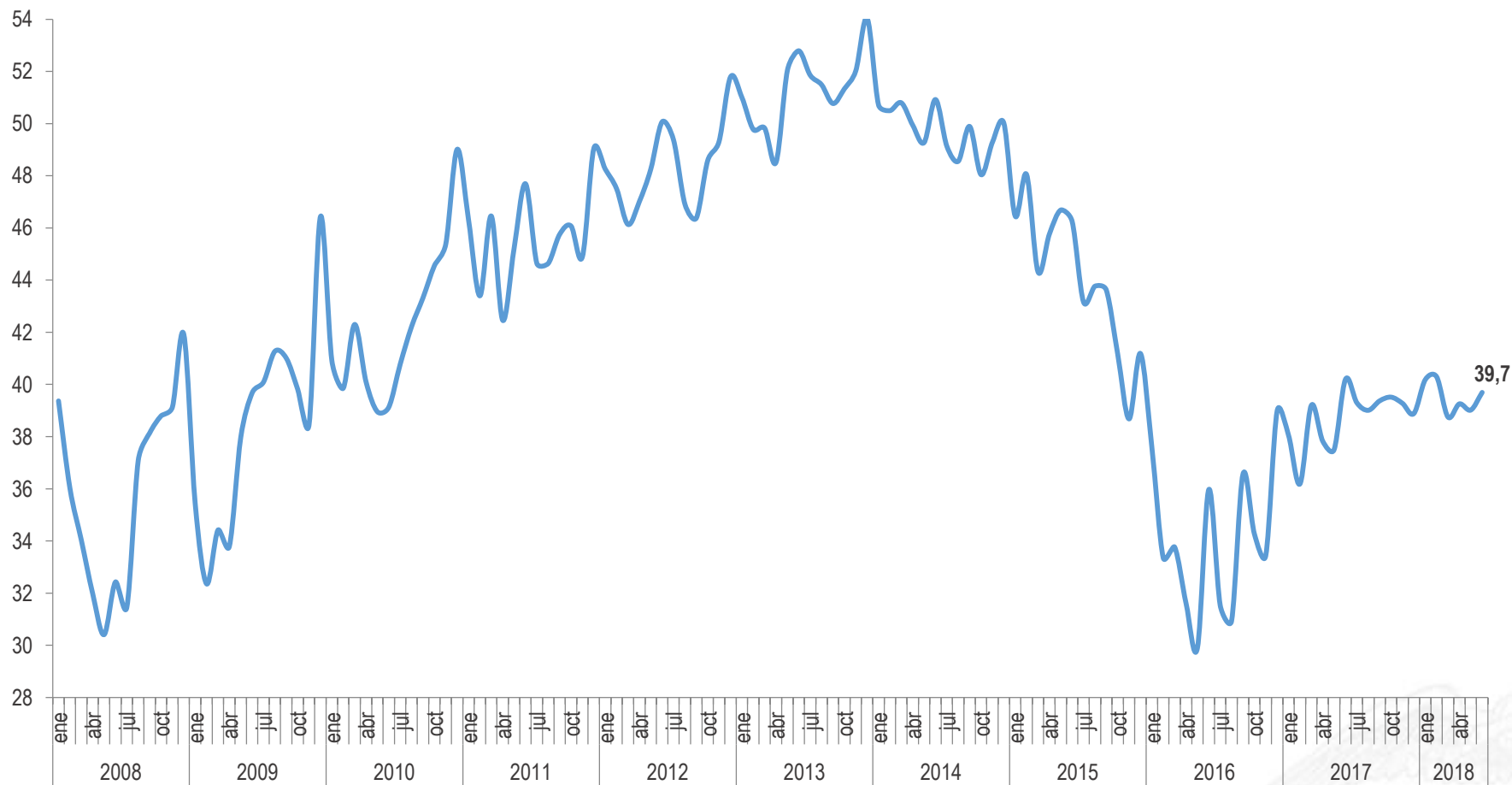
El coeficiente de Gini, medida de desigualdad económica, muestra que entre junio de 2007 hasta junio de 2018 a nivel urbano, la desigualdad se ha reducido, ubicándose dicho coeficiente en 0.45.



ÍNDICE DE CONFIANZA AL CONSUMIDOR

ene. 2008 – jun. 2018

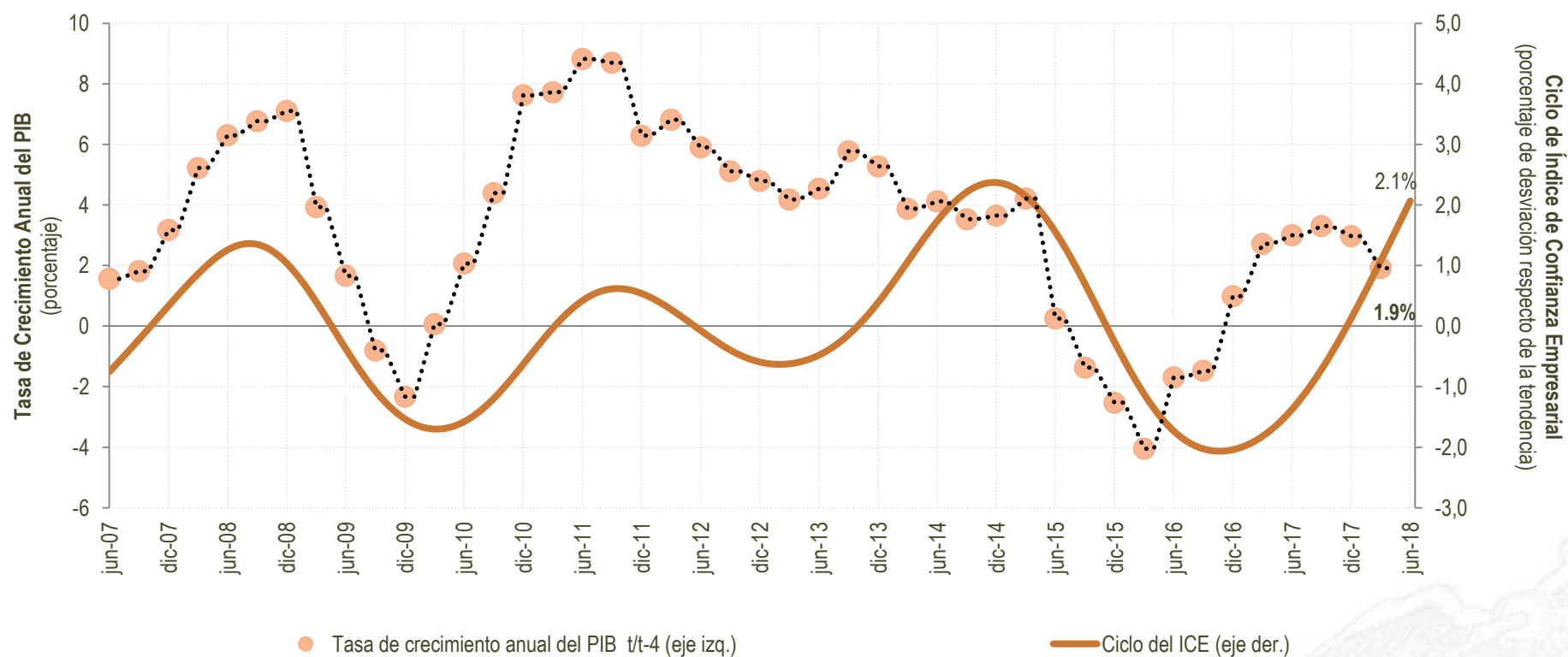
El Índice de Confianza del Consumidor (ICC) registró 39.7 puntos en junio de 2018. La tendencia de la serie desde junio de 2016 es creciente.



CICLO DEL ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL Y TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB

jun. 2007 - jun. 2018

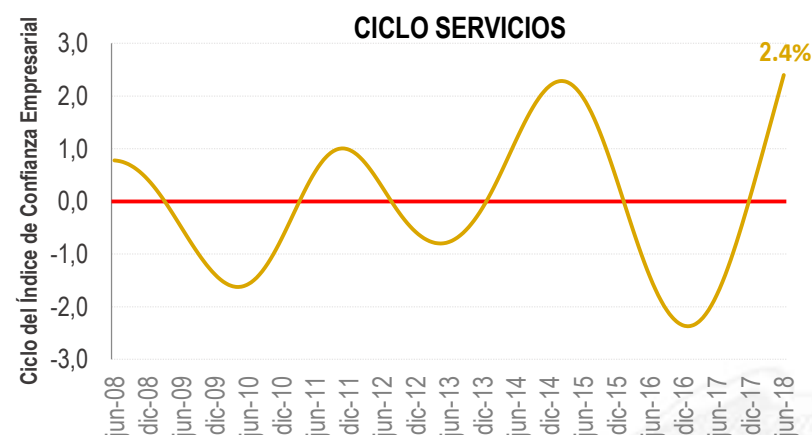
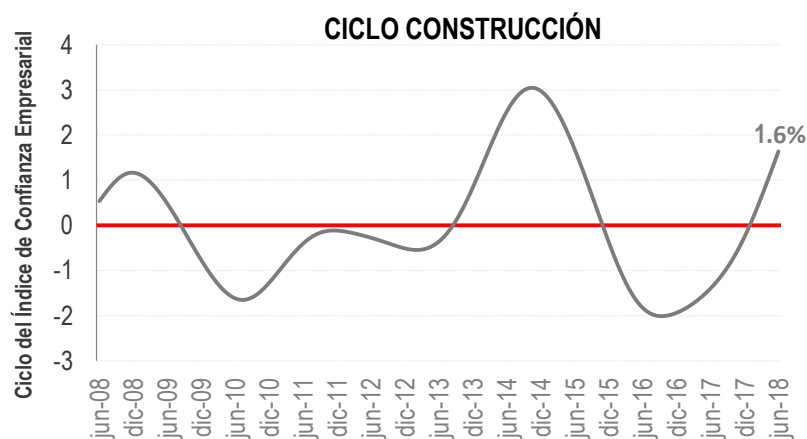
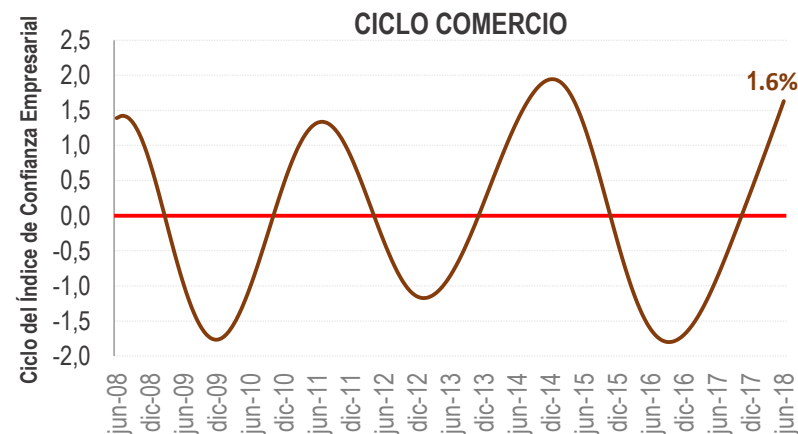
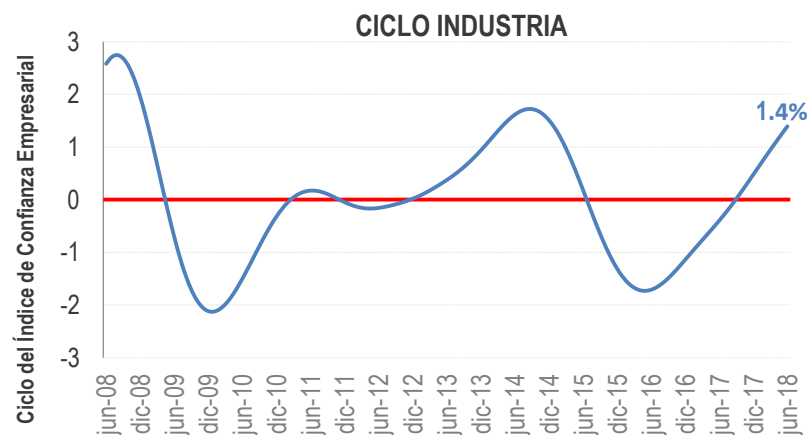
En junio de 2018, el Ciclo¹ del Índice de Confianza Empresarial (ICE) se encontró 2.1% sobre la tendencia de crecimiento de largo plazo. Además, en el gráfico se presenta la relación de este índice con la tasa de crecimiento anual del PIB trimestral, la cual fue de 1.9% para el primer trimestre de 2018.



¹ Para el cálculo del ciclo, desde enero de 2016 se emplea la metodología y el software CACIS, utilizado por la OCDE. A través de esta metodología se aplica un doble Hodrick Prescott para obtener una estimación del componente tendencial y cíclico de una serie de tiempo económica, con el objetivo de reducir al mínimo la distancia entre la tendencia y la serie original, y a la vez, para reducir al mínimo su curvatura.

CICLO DEL ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL POR SECTORES

2008 - 2018 (jun.) (porcentajes de desviación respecto de la tendencia)

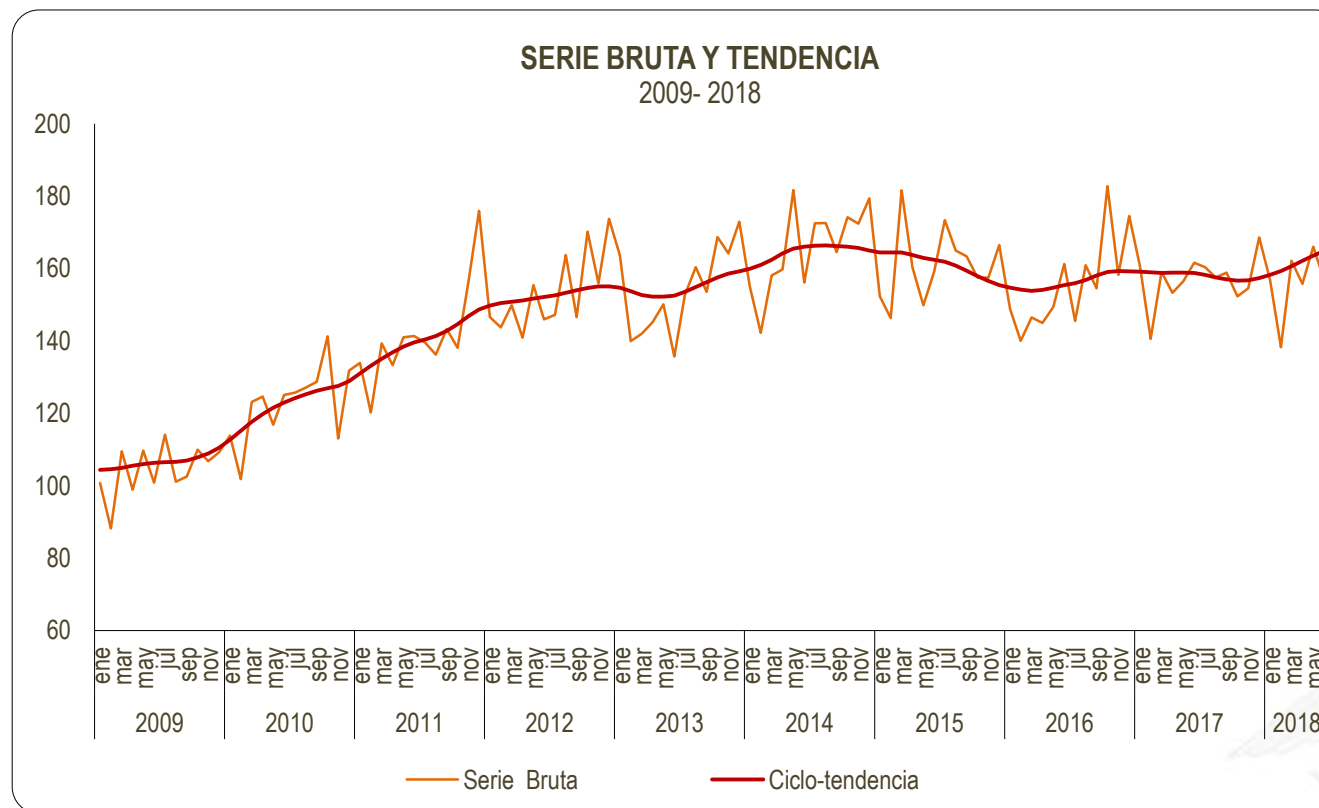


Fuente: Banco Central del Ecuador.

ÍNDICE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA COYUNTURAL

Base 2007=100

El Índice de la Actividad Económica Coyuntural (IDEAC) se construye en base a 14 indicadores que representan cerca del 70% del total de la producción real del país. Este índice muestra un incremento sostenido en los años 2010 - 2012; en el primer trimestre de 2013 frena su ritmo de crecimiento, aunque en la segunda parte de dicho año y en los dos primeros trimestres de 2014 acelera nuevamente. A partir del segundo semestre de 2014 hasta el primer trimestre de 2016 registra una nueva desaceleración, para activarse en los siguientes tres trimestres de 2016. En 2017, el IDEAC corregido (CT) aplan su tendencia, en lo que va de 2018 vuelve a una senda de crecimiento alcanzando un nivel de 164.9 puntos en junio.



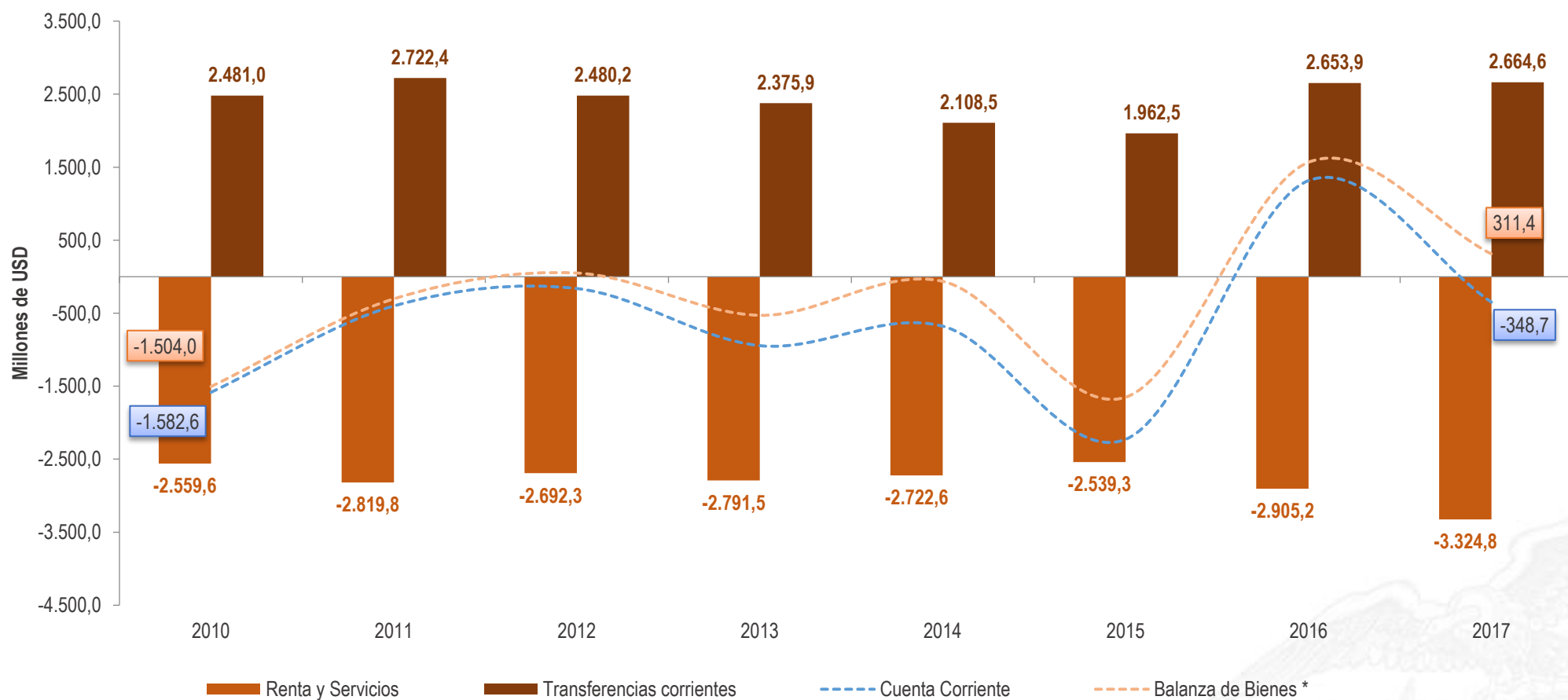


SECTOR EXTERNO

CUENTA CORRIENTE Y SUS COMPONENTES

2010 - 2017

En el año 2017, la Cuenta Corriente mostró un déficit de USD -348.7 millones, valor inferior al registrado en el año 2016, en el que el saldo fue superavitario en USD 1,316.1 millones. Este resultado, se produjo como consecuencia del resultado positivo de la Balanza de Bienes (USD 311.4 millones) y de la Balanza de Transferencias Corrientes (USD 2,664.6 millones). Las Balanzas de Renta y Servicios en cambio, presentaron un déficit acumulado por USD -3,324.8 millones.



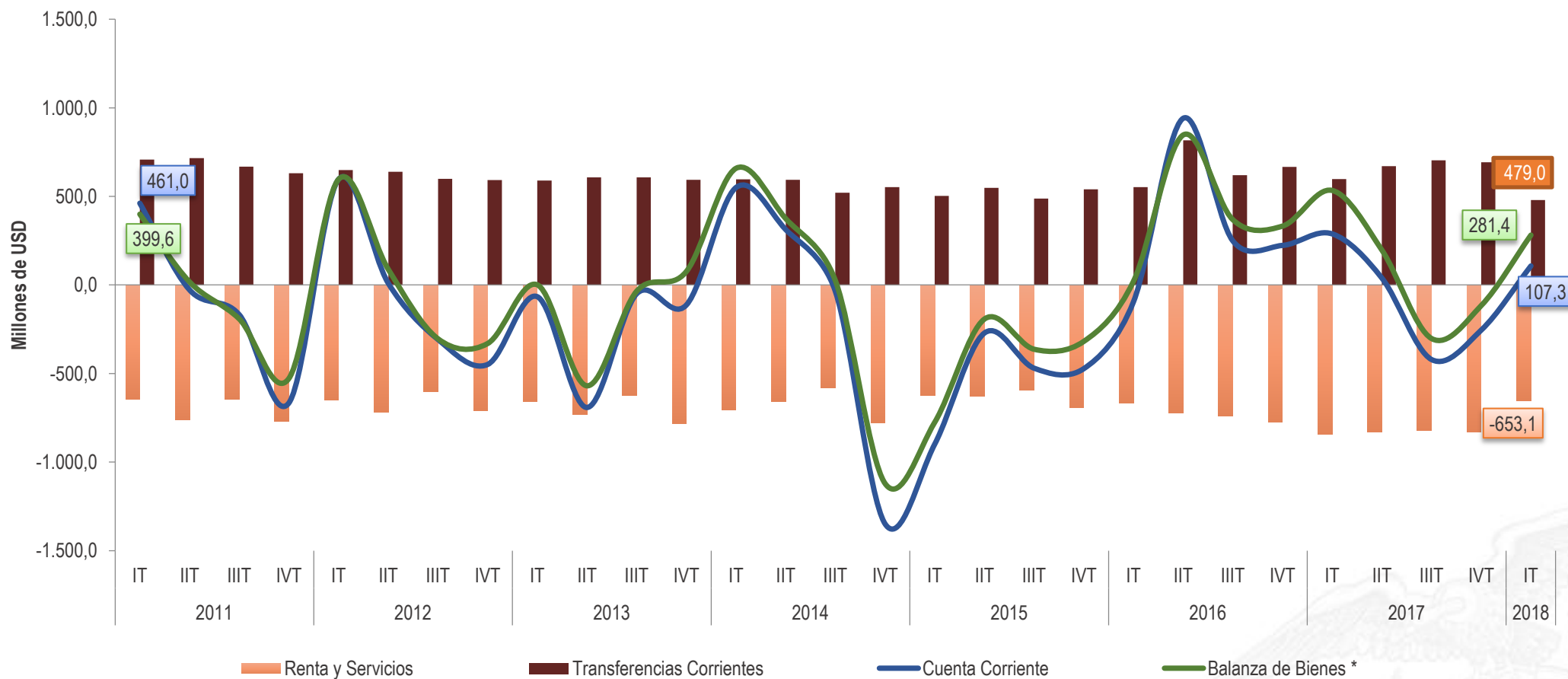
* La Balanza de Bienes incluye la Balanza Comercial, el comercio no registrado, la reparación de bienes y bienes adquiridos en puerto.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

CUENTA CORRIENTE Y SUS COMPONENTES

2011.I - 2018.I

Para el primer trimestre de 2018, la Cuenta Corriente presentó un superávit de USD 107.3 millones, revertiendo el déficit registrado en el cuarto trimestre de 2017 (USD -254.8 millones) en USD 362.1 millones. El resultado del primer trimestre de 2018, se origina como consecuencia del saldo positivo de las Balanzas de Bienes (USD 281.4 millones) y Transferencias Corrientes (USD 479.0 millones); y, al menor déficit presentado por las Balanza de Servicios y de Renta (USD -653.1 millones).



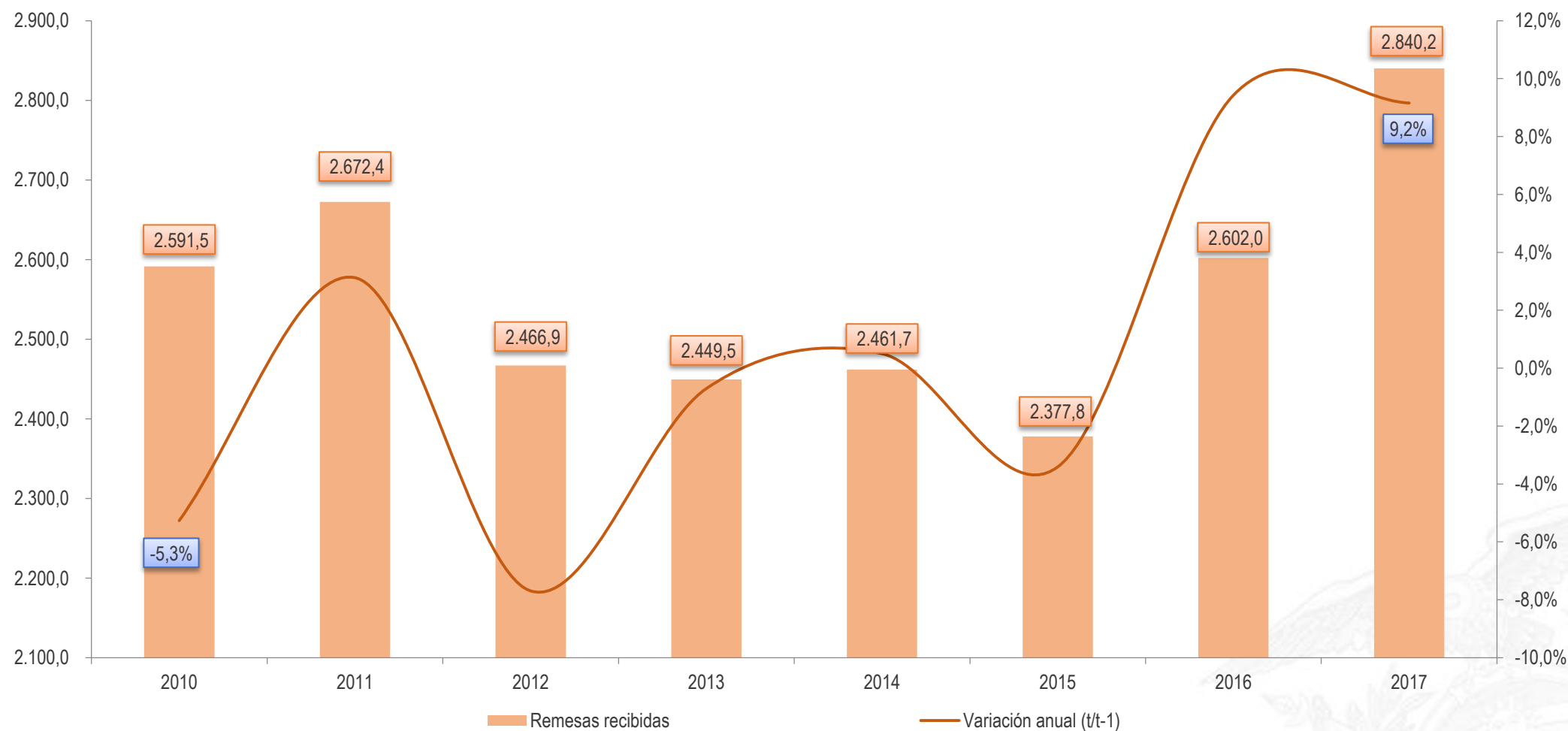
* La Balanza de Bienes incluye la Balanza Comercial, el comercio no registrado, la reparación de bienes y bienes adquiridos en puerto.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

COMPORTAMIENTO DE LAS REMESAS DE TRABAJADORES RECIBIDAS

2010 - 2017

El monto de las remesas de trabajadores recibidas durante 2017 fue de USD 2,840.2 millones, 9.2% mayor a 2016 (USD 2,602.0 millones). El aumento del flujo de remesas recibidas en 2017, se atribuye a la mejor coyuntura económica que presentan los principales países donde residen los emigrantes ecuatorianos.

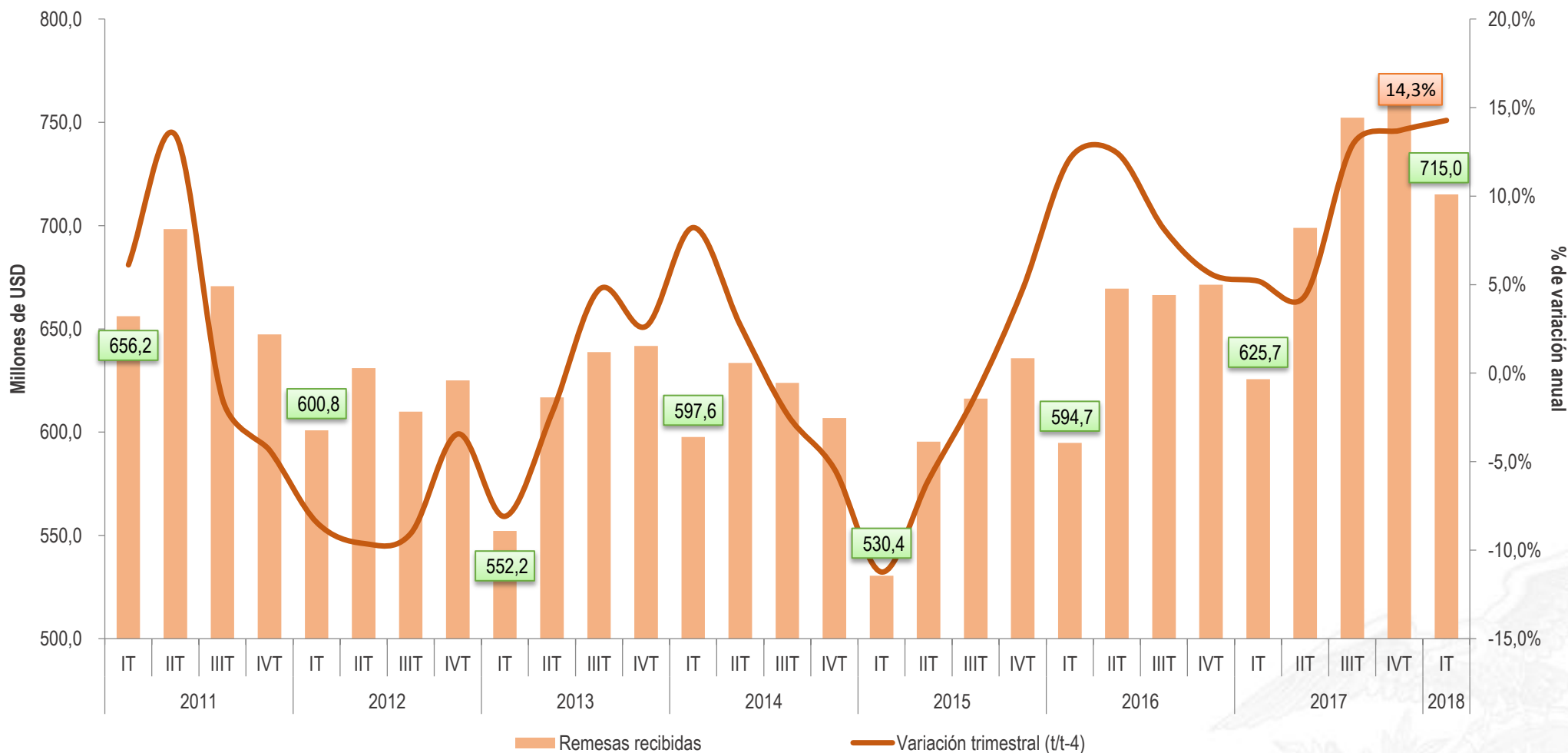


Fuente: Banco Central del Ecuador.

COMPORTAMIENTO DE LAS REMESAS DE TRABAJADORES RECIBIDAS

2011.I - 2018.I

Las remesas de trabajadores en el primer trimestre de 2018 sumaron USD 715.0 millones, -6.3% menos que el valor registrado en el cuarto trimestre de 2017 (USD 763.4 millones) y 14.3% más que el primer trimestre de 2017 (USD 625.7 millones). Si se comparan los flujos contabilizados en los primeros trimestres, se observa que los valores de remesas recibidas en el primer trimestre de 2018 son los más altos de la serie.

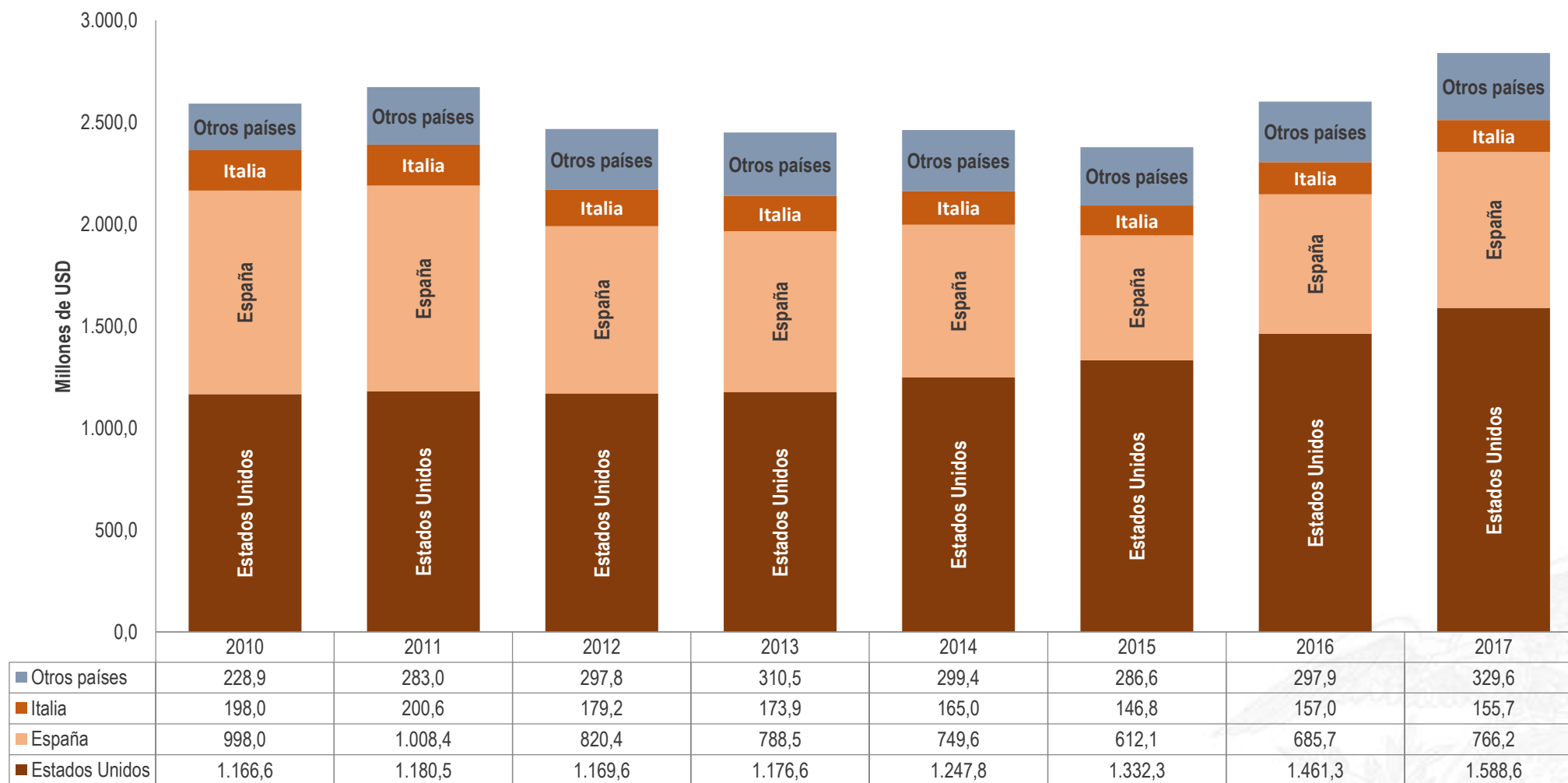


Fuente: Banco Central del Ecuador.

REMESAS POR PAÍS DE PROCEDENCIA

2010 - 2017

En 2017, las remesas de trabajadores provenientes de Estados Unidos, España e Italia, representaron el 56%, 27% y 5%, respectivamente; mientras que el resto del mundo, el 12% restante. A partir de los últimos años, las remesas procedentes desde los Estados Unidos y España han ido creciendo y se atribuye al mejor desempeño de sus economías.

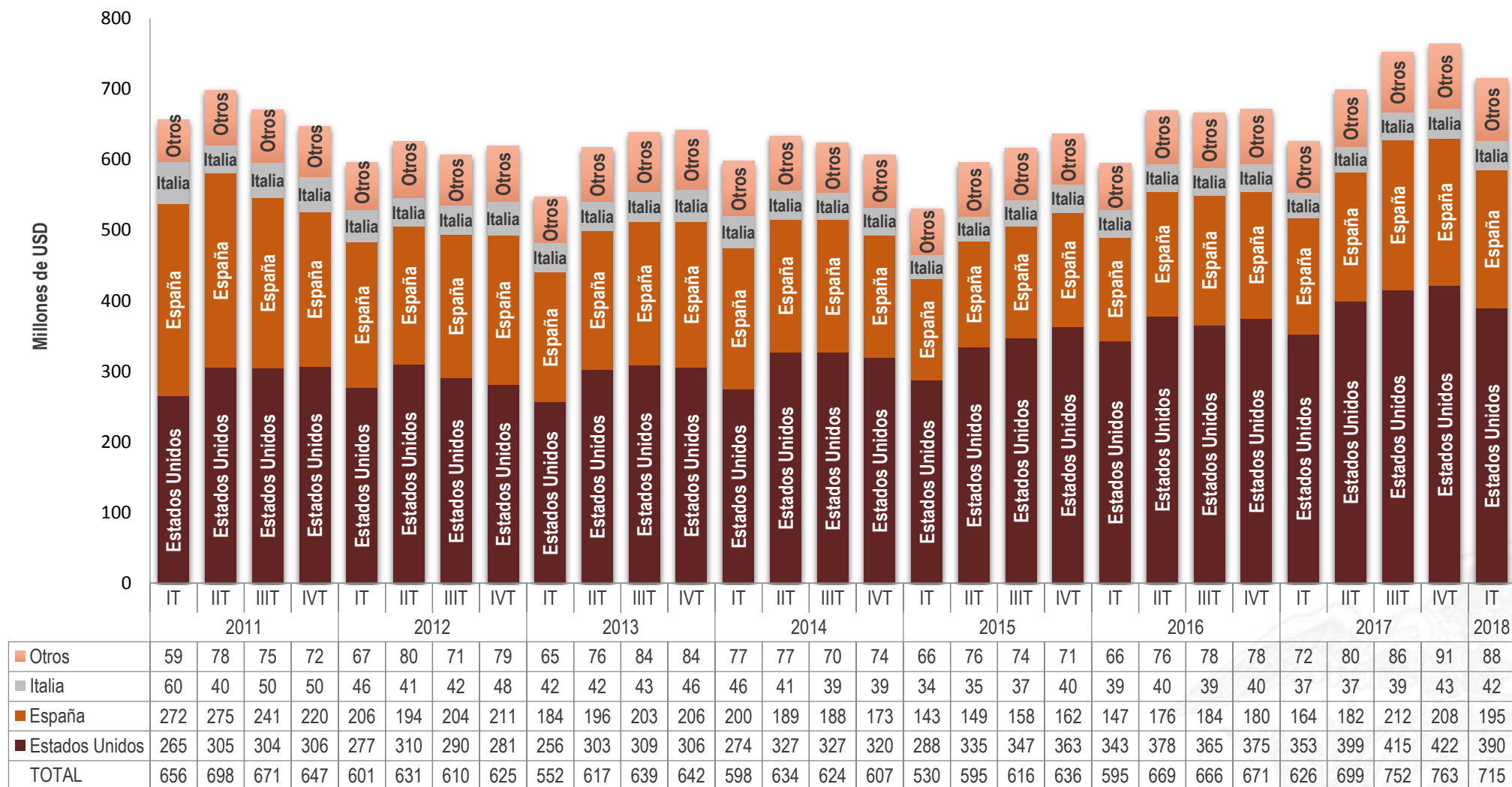


Fuente: Banco Central del Ecuador.

REMESAS POR PAÍS DE PROCEDENCIA

2011.I – 2018.I

En el primer trimestre de 2018, las remesas de trabajadores provenientes de Estados Unidos, España e Italia representaron el 55%, 27% y 6%, respectivamente; mientras que del resto del mundo se recibió el 12 %. En este grupo de países se destacan: México, Chile, Reino Unido, Perú, Alemania, Suiza, Canadá, Francia y Colombia.

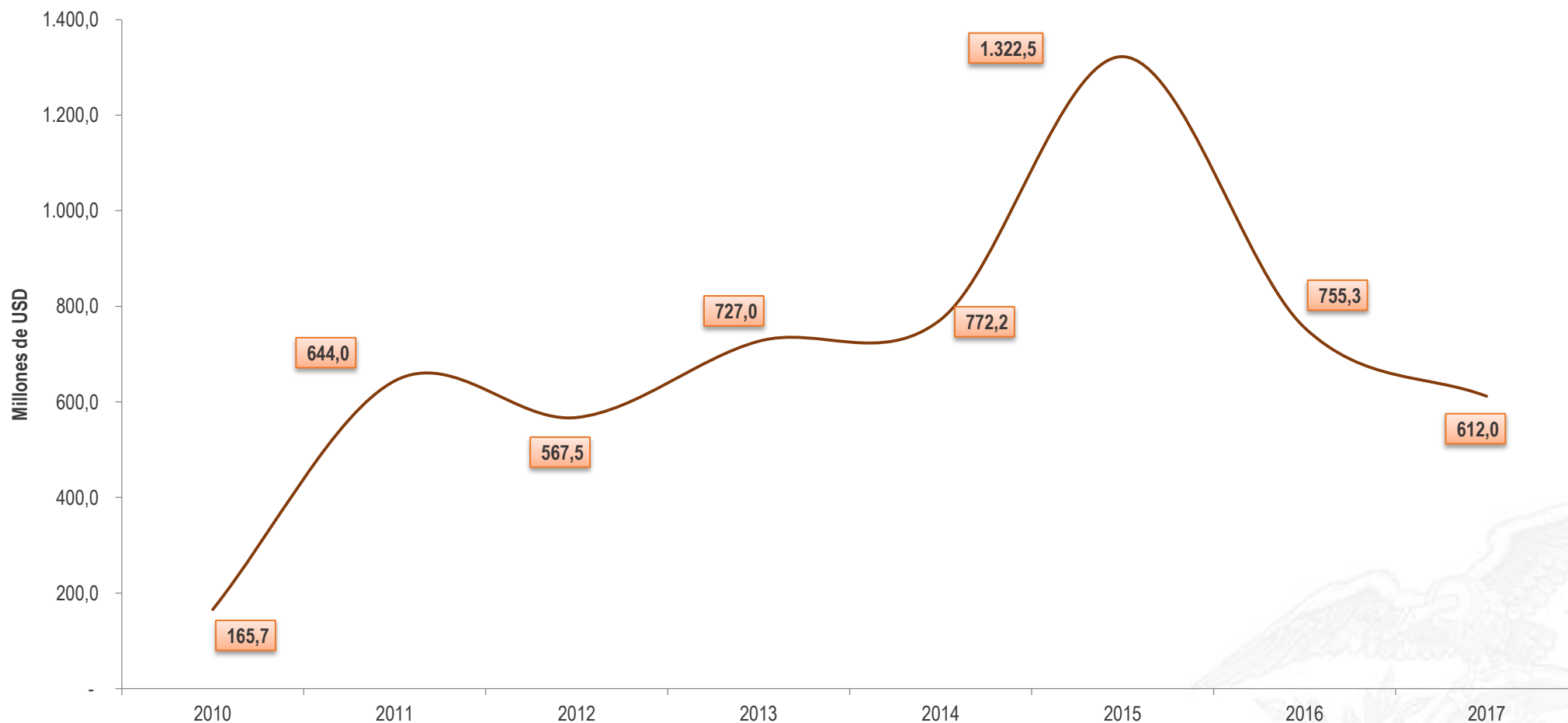


Fuente: Banco Central del Ecuador.

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

2010 - 2017

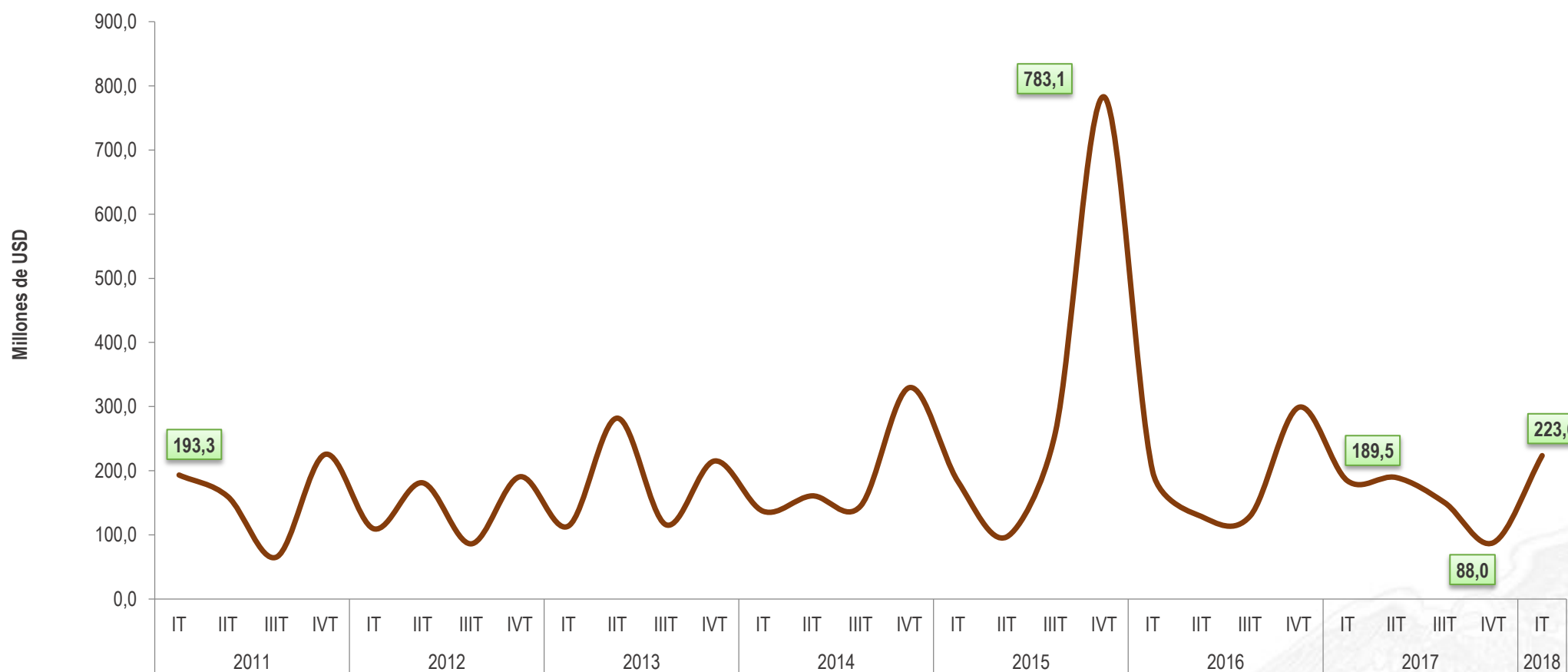
Los flujos de Inversión Extranjera Directa en el período 2010 – 2017 muestran un comportamiento irregular. La IED para 2017 fue de USD 612.0 millones; monto inferior al registrado en 2016 (USD 755.3 millones) en USD -143.3 millones. La mayor parte de la IED en 2017 se canalizó principalmente a ramas productivas como: *industria manufacturera; agricultura, silvicultura, caza y pesca; comercio; servicios prestados a empresas; explotación de minas y canteras; y, construcción.*



INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

2011.I – 2018.I

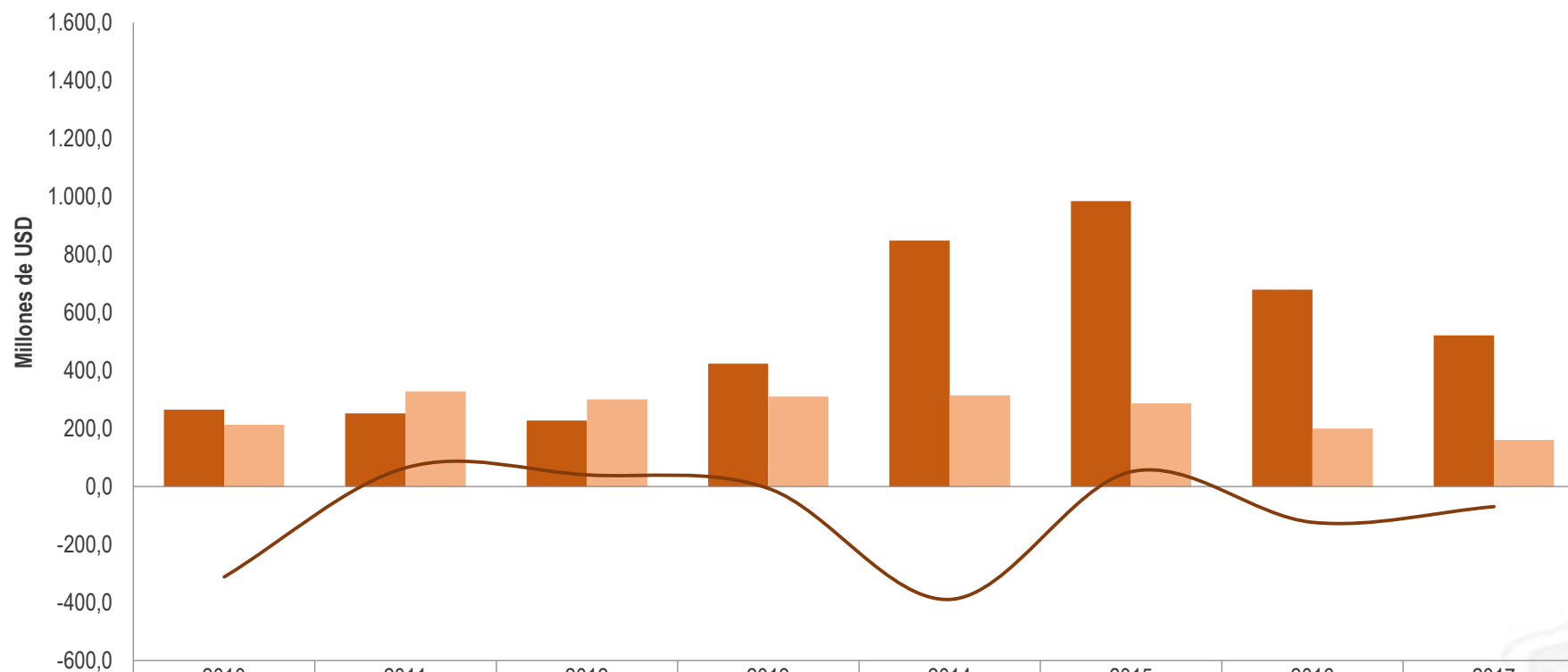
En el primer trimestre de 2018 la Inversión Extranjera Directa registró un flujo de USD 223.6 millones, cifra superior en USD 135.6 millones si la comparamos con el cuarto trimestre de 2017 (USD 88.0 millones). Las ramas de actividad en donde más se ha invertido fueron: *explotación de minas y canteras, servicios prestados a empresas, industria manufacturera, comercio y construcción.*



IED POR MODALIDAD DE INVERSIÓN

2010 – 2017

Durante el período 2010 - 2017, el flujo acumulado de Inversión Extranjera Directa sumó USD 5,566.2 millones, monto que fue distribuido en: *Acciones y participaciones* (USD 4,199.8 millones), *Utilidades reinvertidas* (USD 2,113.1 millones) y *Otro capital* (USD -746.7 millones) que corresponde al flujo neto de deuda (desembolsos menos amortizaciones) entre empresas relacionadas.

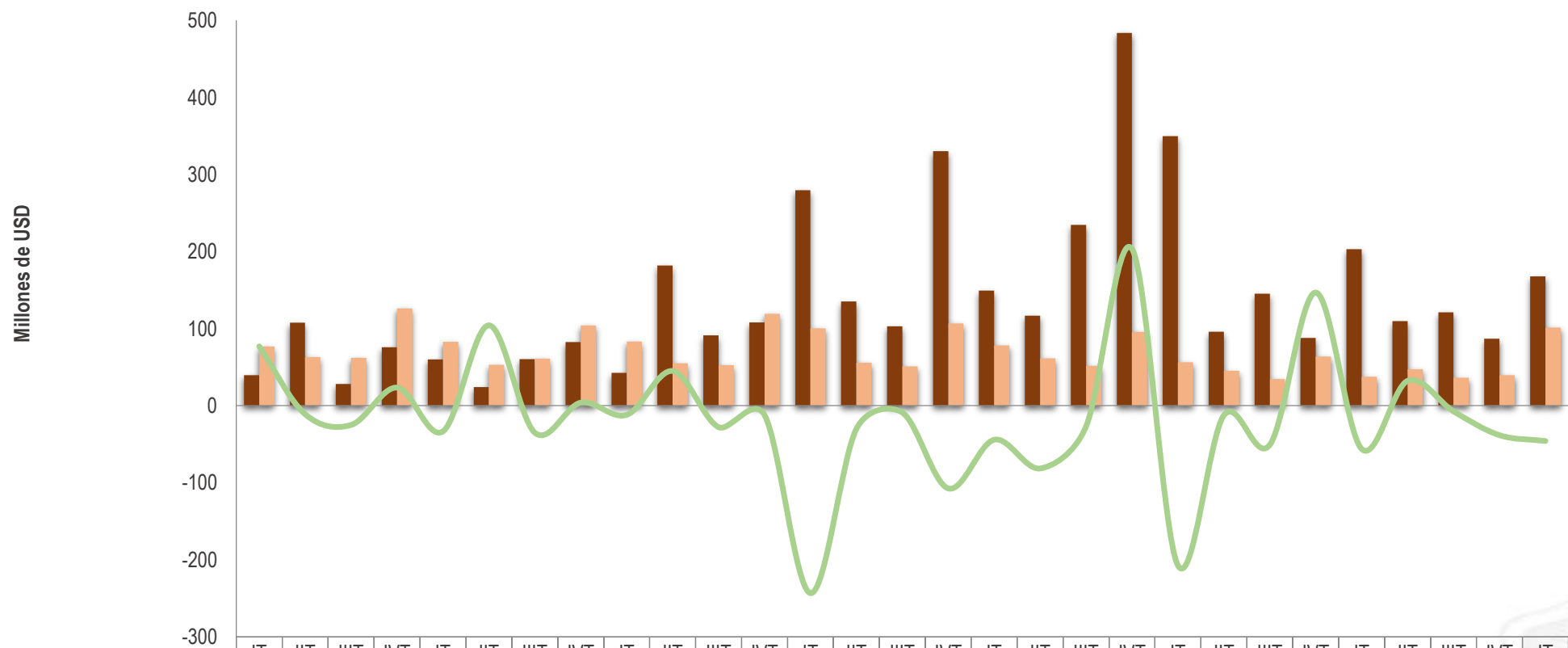


	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Acci. y otras participac. de capital	264,8	251,7	227,0	423,8	848,1	984,5	679,0	520,9
Utilidades reinvertidas	212,9	328,0	300,6	310,0	313,8	287,0	200,1	160,6
Otro capital	-312,0	64,4	39,9	-6,8	-389,7	50,9	-123,7	-69,6
Total IED	165,7	644,0	567,5	727,0	772,2	1.322,5	755,3	612,0

IED POR MODALIDAD DE INVERSIÓN

2011.I – 2018.I

En el primer trimestre de 2018, el flujo de IED ascendió a USD 223.6 millones, valor que fue distribuido en: *Acciones y participaciones* (USD 168.0 millones), *Utilidades reinvertidas* (USD 101.4 millones) y *Otro capital* (USD -45.9 millones) que se refiere al flujo neto de deuda (desembolsos menos amortizaciones) entre empresas relacionadas.

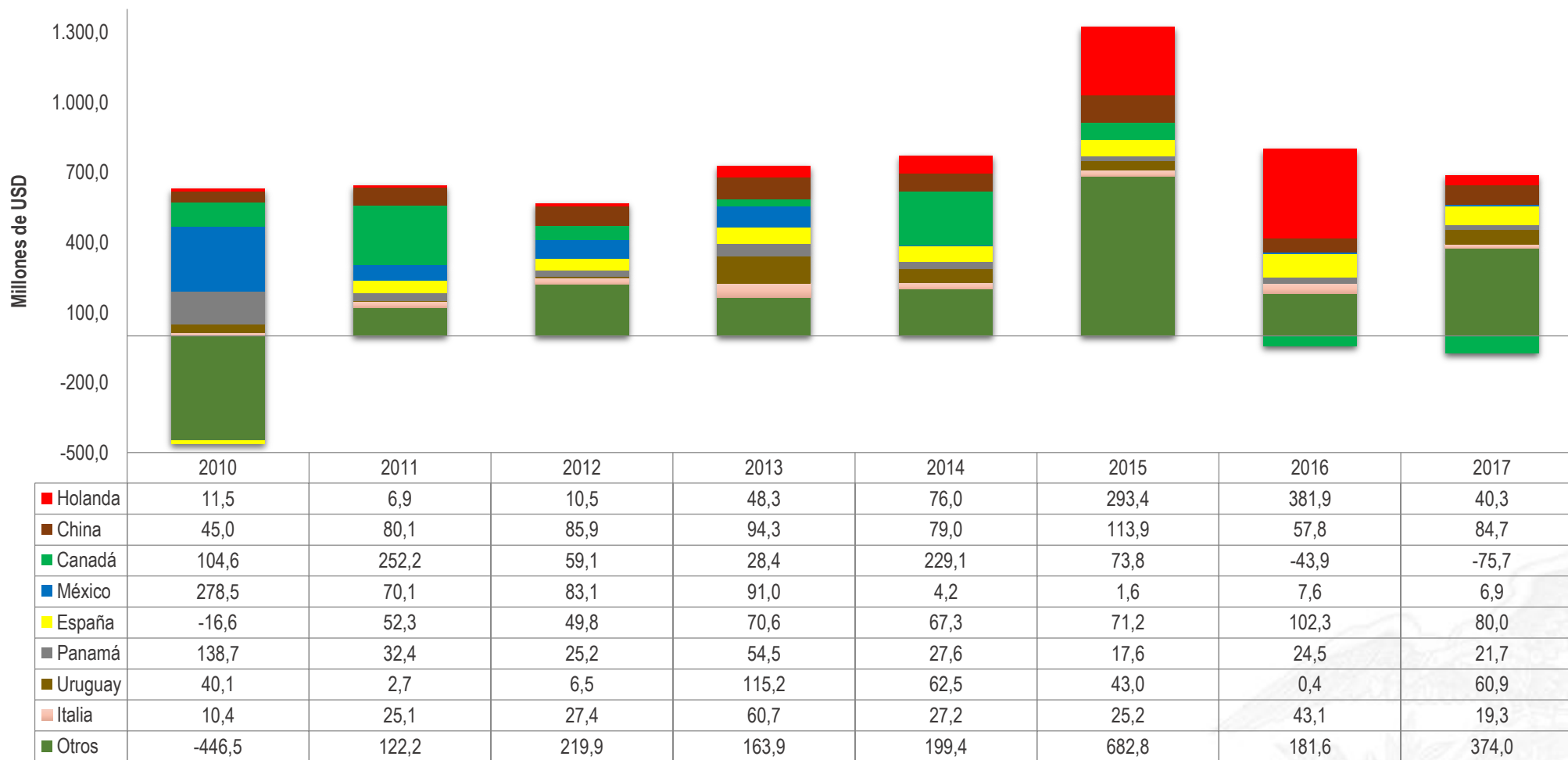


	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT
	2011				2012				2013				2014				2015				2016				2017				2018
Acci. y otras participac. de capital	40	108	28	76	60	24	60	83	43	182	91	108	280	135	103	330	149	117	235	484	350	96	145	88	203	110	121	87	168
Utilidades reinvertidas	77	63	62	126	83	53	61	104	83	55	53	119	100	56	51	107	78	61	52	96	56	45	35	64	38	47	36	39	101
Otro capital	77	-11	-25	24	-33	104	-35	4	-12	45	-28	-12	-243	-30	-9	-107	-44	-82	-27	203	-207	-12	-51	147	-56	32	-7	-38	-46
TOTAL IED	193	160	65	226	110	181	86	191	114	282	116	215	137	161	145	330	183	97	259	783	199	129	129	299	184	189	150	88	224

IED POR PAÍS DE ORIGEN

2010 - 2017

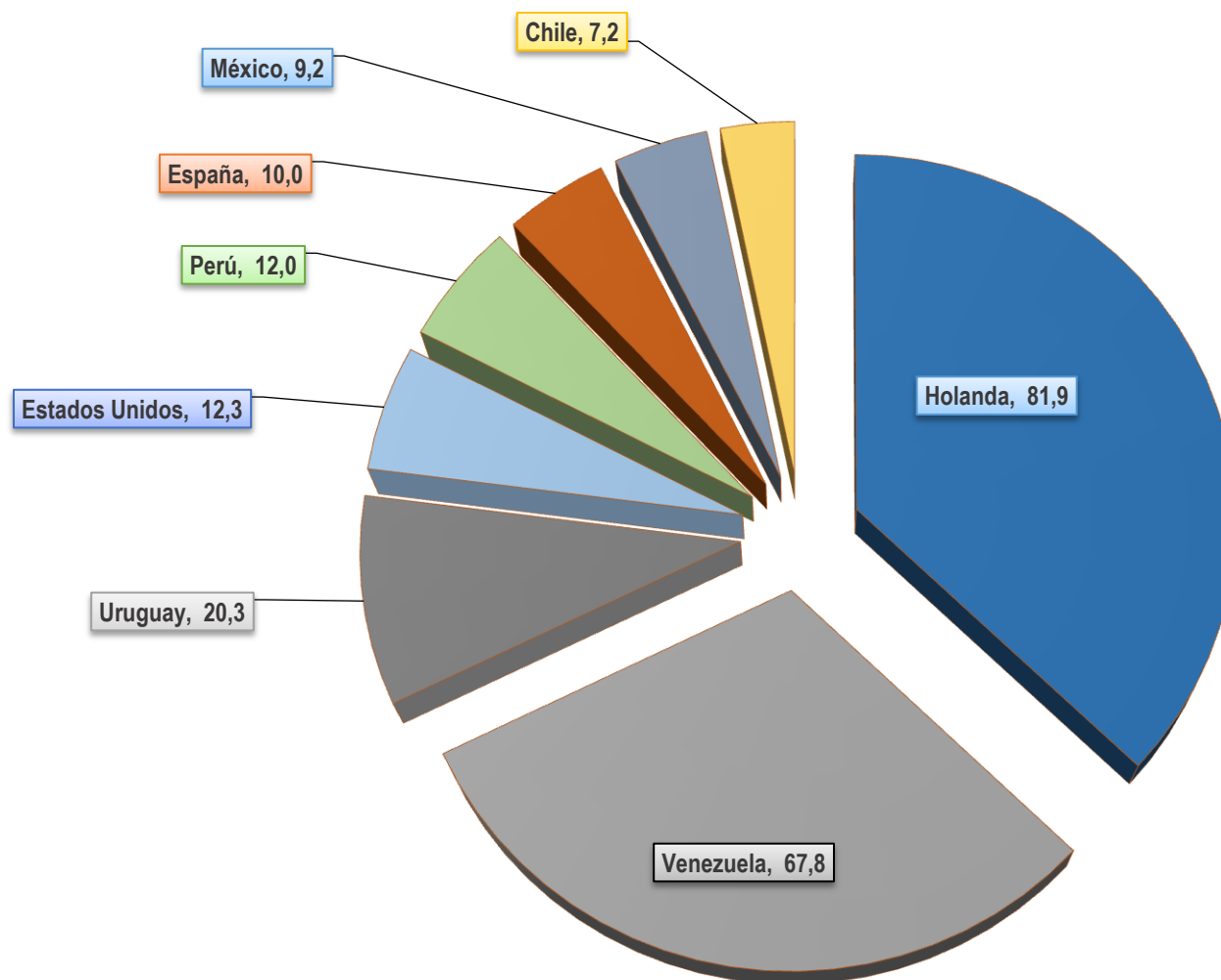
La IED por país de origen en la serie 2010 - 2017 muestra a Holanda como la principal nación que aporta a este agregado con USD 868.7 millones; asimismo, China contribuye con USD 640.7 millones, Canadá con USD 627.5 millones, México con USD 543.2 millones, España con USD 476.8 millones, Panamá con USD 342.2 millones, Uruguay con USD 331.3 millones, Italia con USD 238.4 millones y Otros con USD 1,497.4 millones.



IED POR PAÍS DE ORIGEN

2018.I, Millones de USD

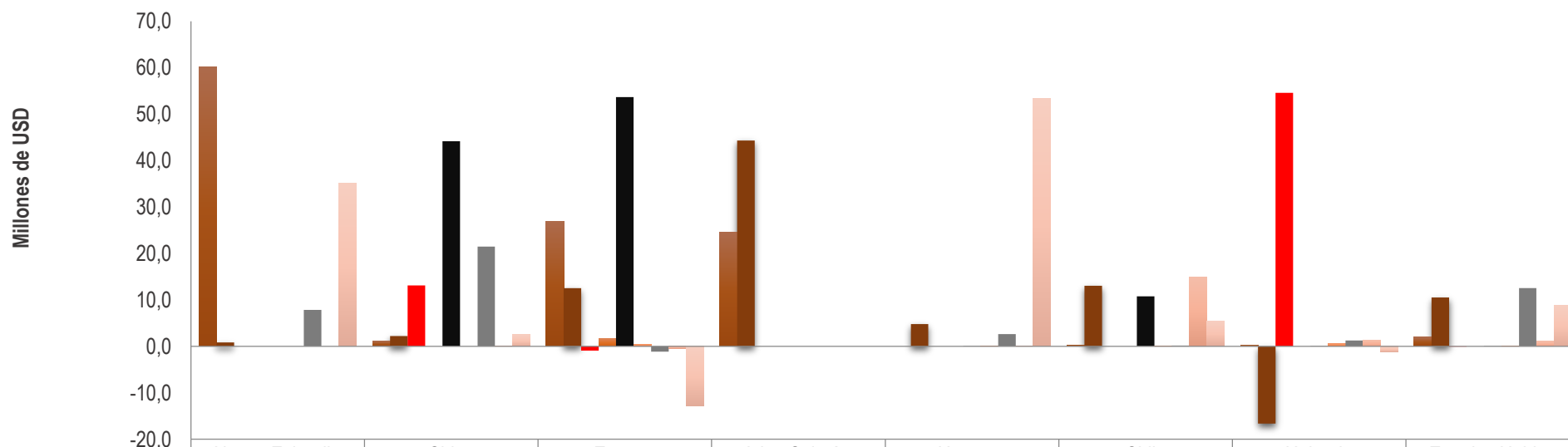
Durante el primer trimestre de 2018, Holanda se constituyó en el país con mayor IED al invertir USD 81.9 millones, le siguen: Venezuela (USD 67.8 millones), Uruguay (USD 20.3 millones), Estados Unidos (USD 12.3 millones), Perú (USD 12.0 millones), España (USD 10.0 millones), México (USD 9.2 millones), y Chile (USD 7.2 millones), entre los principales.



IED POR PAÍS Y POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

2017

La distribución del flujo de IED durante 2017, muestra que países como: China y España dirigieron sus inversiones al sector *Explotación de minas y canteras* (USD 97.8 millones), Nueva Zelanda destinó la mayor cantidad de sus recursos a la rama *agricultura, silvicultura, caza y pesca* (USD 60.1 millones), Holanda a *construcción* (USD 54.6 millones), Uruguay a *industria manufacturera* (USD 53.4 millones), Isla Caimán a *comercio* (USD 44.3 millones), Estados Unidos a *servicios prestados a empresas* (USD 12.5 millones) y Chile a *transporte, almacenamiento, comunicación* (USD 15.0 millones).



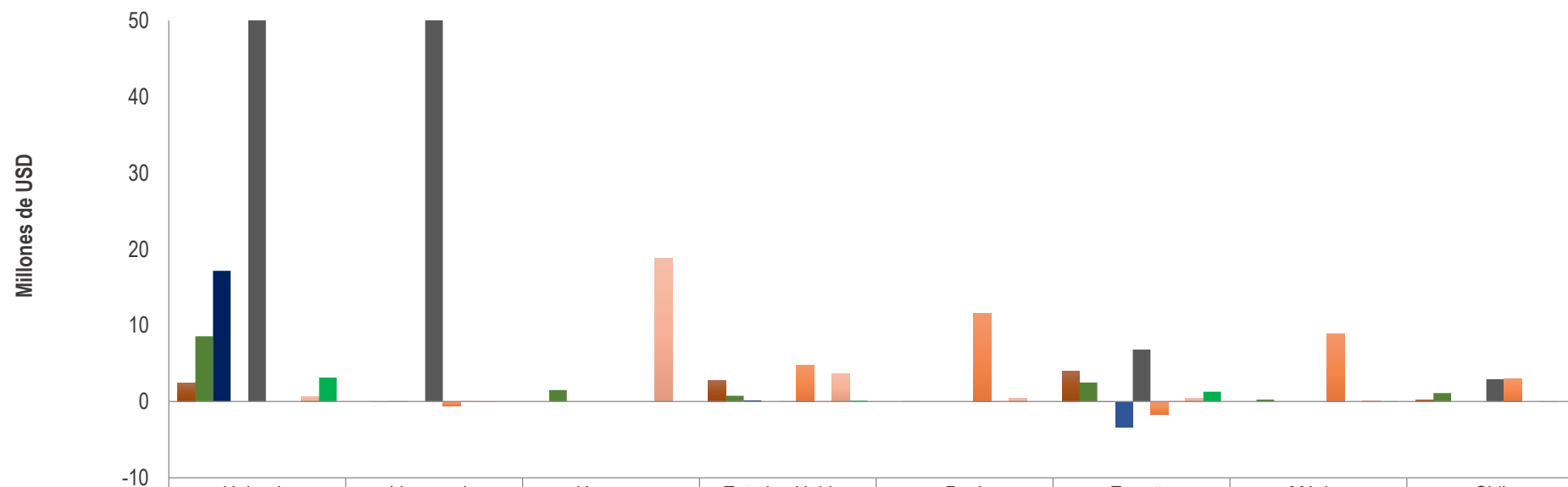
	Nueva Zelanda	China	España	Islas Caimán	Uruguay	Chile	Holanda	Estados Unidos
■ Agricul, silvicult, caza y pesca	60,1	1,2	27,0	24,5	0,0	0,2	0,3	2,0
■ Comercio	0,9	2,2	12,5	44,3	4,8	13,0	-16,6	10,5
■ Construcción	0,0	13,1	-0,9	0,0	0,0	0,0	54,6	0,0
■ Electricidad, gas y agua	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
■ Explotación minas y canteras	0,0	44,1	53,7	0,0	0,0	10,8	0,0	0,0
■ Serv. comu., sociales y person.	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0
■ Servicios prestados a empresas	7,9	21,5	-1,2	0,0	2,7	0,2	1,3	12,5
■ Transporte, almacen. comunic.	0,0	0,0	-0,4	0,0	0,0	15,0	1,4	1,2
■ Industria manufacturera	35,0	2,5	-12,8	0,0	53,4	5,5	-1,2	8,8
TOTAL IED	103,9	84,7	80,0	68,8	60,9	44,6	40,3	35,0

Fuente: Banco Central del Ecuador.

IED POR PAÍS Y POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

2018.I

Durante el primer trimestre de 2018, Holanda y Venezuela invirtieron en *explotación, minas y canteras* (USD 118.4 millones), Uruguay destinó la mayor parte de IED a *servicios prestados a empresas* (USD 18.8 millones), Estados Unidos, Perú, México y Chile a *industria manufacturera* (USD 28.2 millones) y España a *explotación minas y canteras* (USD 6.8 millones).

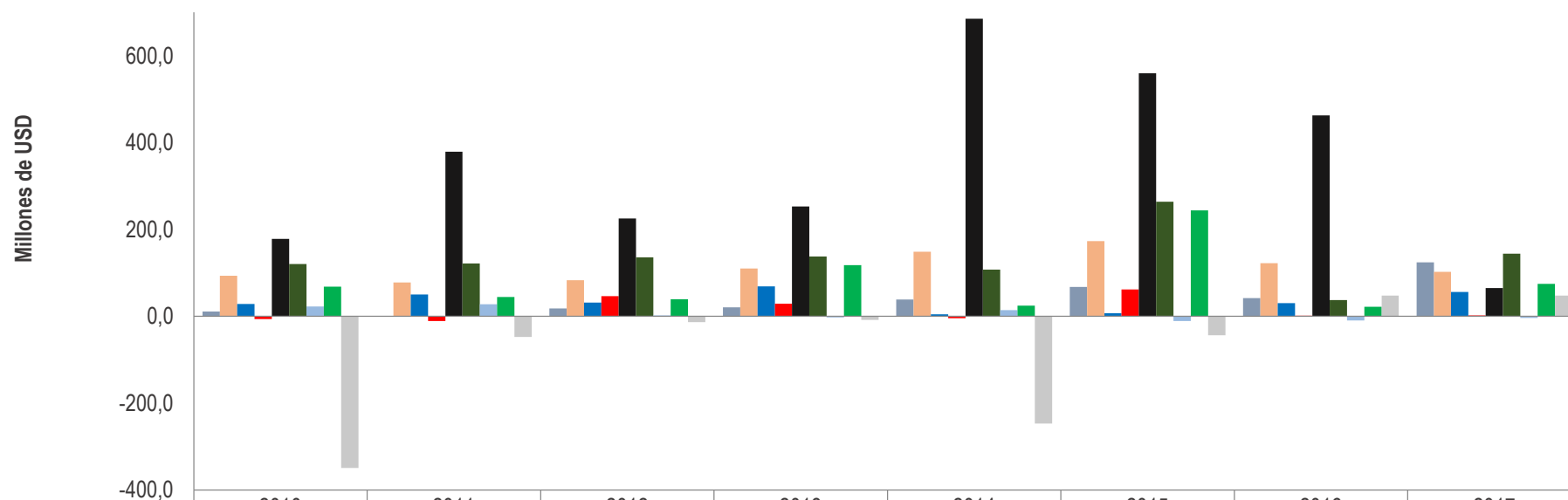


	Holanda	Venezuela	Uruguay	Estados Unidos	Perú	España	México	Chile
■ Agricul, silvicol, caza y pesca	2,4	0,0	0,0	2,8	0,0	4,0	0,0	0,2
■ Comercio	8,6	-0,1	1,5	0,8	0,0	2,5	0,3	1,1
■ Construcción	17,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
■ Electricidad, gas y agua	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,4	0,0	0,0
■ Explotación minas y canteras	50,0	68,4	0,0	0,0	0,0	6,8	0,0	2,9
■ Industria Manufacturera	0,0	-0,5	0,0	4,8	11,6	-1,6	8,9	3,0
■ Serv. comu., sociales y person.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
■ Servicios prestados a empresas	0,6	0,0	18,8	3,7	0,4	0,5	0,1	-0,1
■ Transporte, almacen. comunic.	3,2	0,0	0,0	0,1	0,0	1,3	0,0	0,0
TOTAL IED	81,9	67,8	20,3	12,3	12,0	10,0	9,2	7,2

IED POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

2010 - 2017

La IED en el período 2010 y 2017, fue canalizada hacia ciertos sectores como: *explotación de minas y canteras* (USD 2,807.8 millones), *industria manufacturera* (USD 1,069.2 millones), *comercio* (USD 910.9 millones), *servicios prestados a empresas* (USD 634.4 millones), *agricultura, silvicultura, caza y pesca* (USD 322.6 millones), *construcción* (USD 277.6 millones) y *electricidad, gas y agua* (USD 118.9 millones).



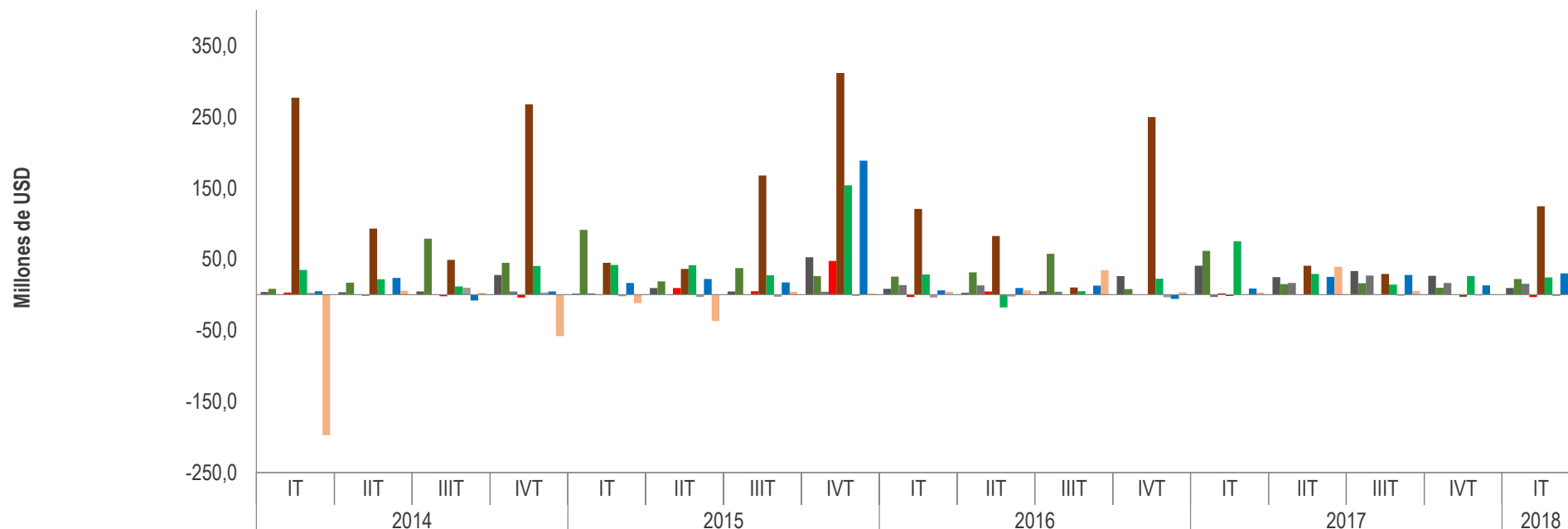
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
■ Agricultura, silvicultura, caza y pesca	10,7	0,4	17,8	20,7	38,9	67,8	41,8	124,5
■ Comercio	93,6	77,7	83,3	110,2	148,5	172,9	122,2	102,4
■ Construcción	28,2	50,5	31,6	69,2	4,7	6,8	30,5	56,0
■ Electricidad, gas y agua	-6,3	-10,8	46,4	29,2	-4,7	61,8	1,2	2,1
■ Explotación minas y canteras	178,0	379,2	224,9	252,9	685,6	559,8	462,7	64,7
■ Industria manufacturera	120,3	121,9	135,6	137,9	107,7	264,1	37,5	144,1
■ Servicios comunales, sociales y personales	22,7	27,8	1,7	-2,3	14,1	-10,8	-9,9	-3,9
■ Servicios prestados a empresas	68,1	44,7	39,5	117,7	24,4	243,8	21,9	74,4
■ Transporte, almacenamiento y comunic.	-349,6	-47,4	-13,4	-8,5	-247,0	-43,6	47,5	47,6
Total IED	165,8	644,1	567,5	727,0	772,3	1.322,5	755,4	612,0

Fuente: Banco Central del Ecuador.

IED POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

2014.I – 2018.I

Los sectores económicos beneficiados con IED, durante el primer trimestre de 2018, fueron: *explotación minas y canteras* (USD 124.0 millones), *servicios prestados a empresas* (USD 29.8 millones), *industria manufacturera* (USD 24.3 millones), *comercio* (USD 21.9 millones), *construcción* (USD 15.4 millones), *agricultura, silvicultura, caza y pesca* (USD 9.4 millones), entre los principales.



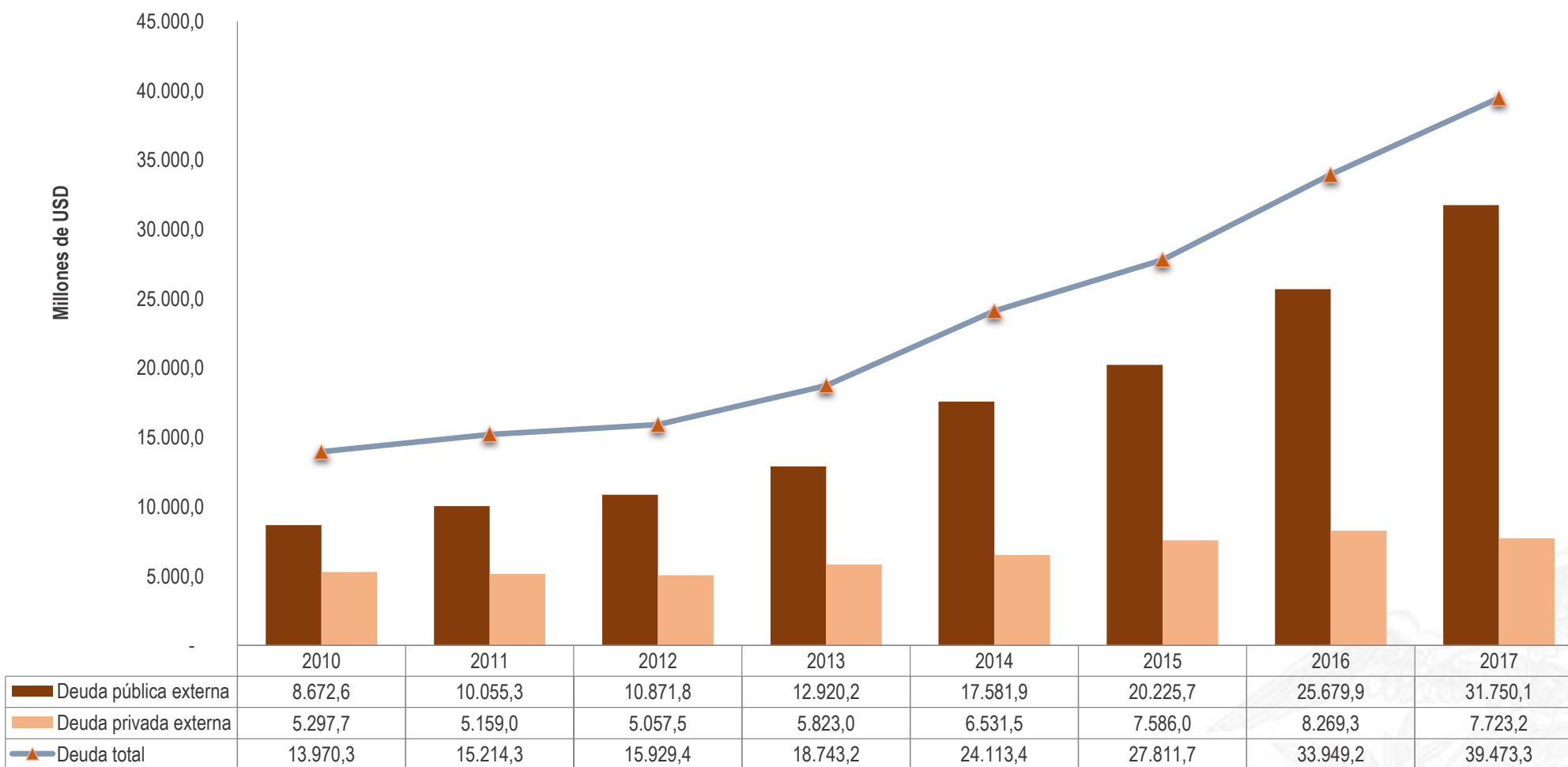
	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT	IIT	IIIT	IVT	IT
	2014				2015				2016				2017				2018
■ Agricultura, silvicultura, caza y pesca	3,6	3,2	4,6	27,5	1,4	9,3	4,5	52,6	8,2	2,5	5,0	26,1	40,4	24,5	33,1	26,4	9,4
■ Comercio	8,3	16,9	78,5	44,9	90,9	18,6	37,3	26,1	25,4	31,4	57,5	7,9	61,7	14,8	16,1	9,8	21,9
■ Construcción	0,3	-0,1	0,0	4,5	2,0	0,4	0,3	4,2	13,6	13,0	4,2	-0,3	-3,3	16,3	26,8	16,3	15,4
■ Electricidad, gas y agua	3,1	-1,5	-2,3	-4,1	0,3	9,4	4,7	47,3	-3,4	4,5	0,0	0,1	1,7	0,2	0,1	0,1	-3,4
■ Explotación minas y canteras	276,7	92,7	48,8	267,4	44,8	36,1	167,5	311,4	120,5	82,6	10,1	249,4	-2,0	40,8	28,9	-3,0	124,0
■ Industria manufacturera	34,7	21,5	11,5	40,1	41,7	41,3	27,3	153,8	28,2	-17,8	4,8	22,3	75,1	28,9	14,0	26,1	24,3
■ Servicios comunales, sociales y personales	2,5	-0,9	9,6	2,9	-2,4	-3,4	-3,1	-2,0	-4,0	-2,8	0,7	-3,9	-0,9	-0,2	-1,5	-1,2	-2,0
■ Servicios prestados a empresas	4,8	23,4	-8,4	4,5	16,4	22,0	17,0	188,4	5,8	9,4	12,7	-6,1	8,6	25,0	27,6	13,2	29,8
■ Transporte, almacenamiento y comunic.	-197,2	5,6	2,7	-58,2	-12,0	-37,0	4,0	1,4	4,2	5,9	34,2	3,2	3,0	39,1	5,0	0,3	4,2
TOTAL IED	136,8	160,8	145,0	329,6	183,2	96,8	259,4	783,1	198,5	128,7	129,2	298,9	184,4	189,5	150,1	88,0	223,6

Fuente: Banco Central del Ecuador.

SALDO DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL, PÚBLICA Y PRIVADA

2010 - 2017

A diciembre de 2017, el saldo de la deuda externa pública ascendió a USD 31,750.1 millones y el de la deuda externa privada a USD 7,723.2 millones. Entre 2010-2017 la deuda externa total se incrementó en USD 25,503.0 millones, alcanzando su saldo a finales de 2017 USD 39,473.3 millones, que representa el 37.8% del PIB.

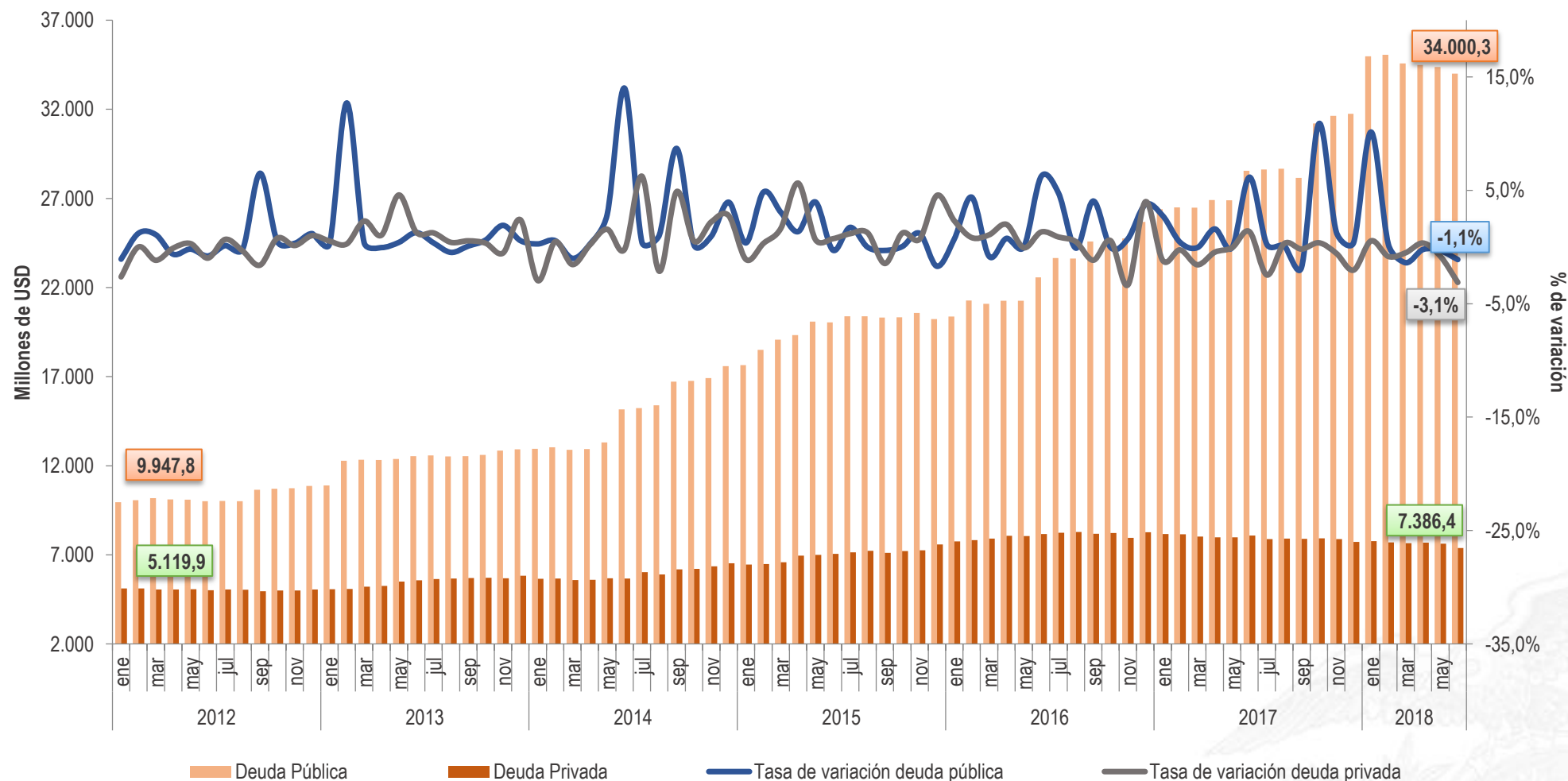


Fuente: Banco Central del Ecuador.

SALDO DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL, PÚBLICA Y PRIVADA

2012 – 2018 (jun.)

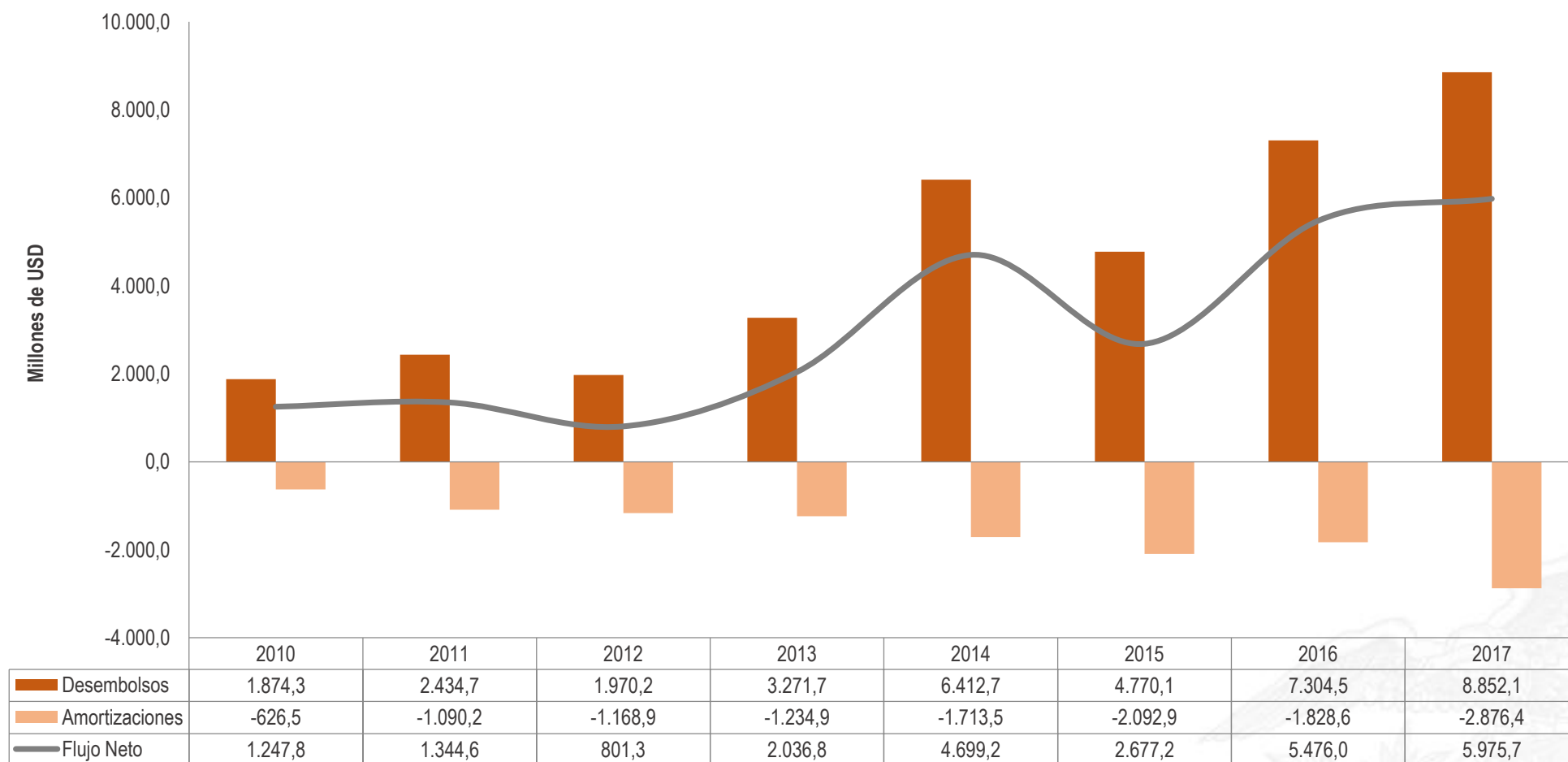
En junio de 2018, el saldo de la deuda externa pública ascendió a USD 34,000.3 millones y la deuda externa privada a USD 7,386.4 millones. Estas cifras comparadas con las registradas en el mes de mayo de 2018, muestran que la tasa de variación ($t/t-1$) de la deuda externa pública fue de -1.1% y la tasa de la deuda externa privada de -3.1%.



FLUJO NETO DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA

2010 – 2017

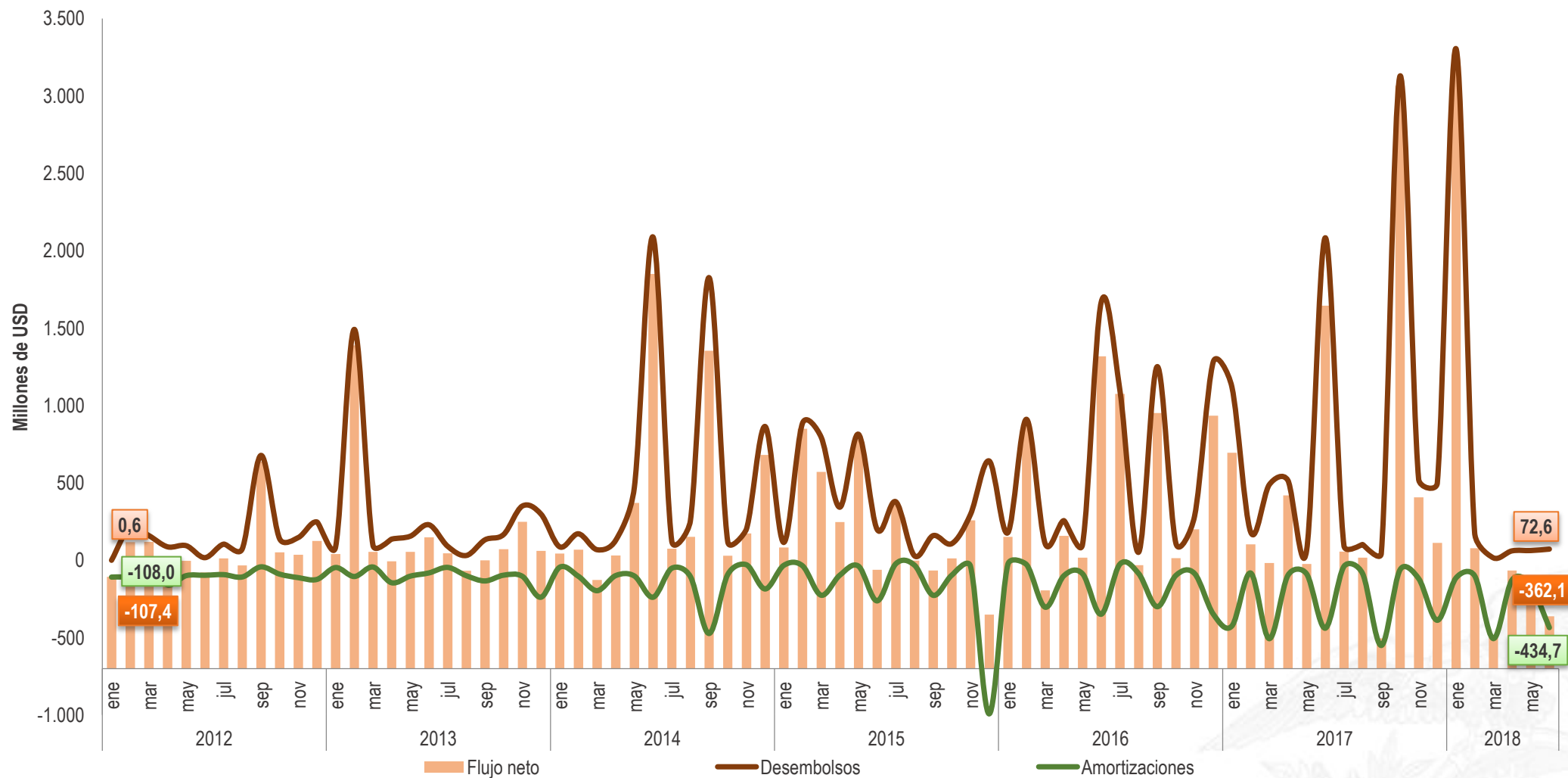
En 2017, el saldo de la deuda externa pública se incrementó en USD 8,852.1 millones por concepto de desembolsos, en tanto que, se redujo en USD -2,876.4 millones por amortizaciones, dando como resultado un flujo neto de USD 5,975.7 millones, que representa un aumento en el stock de la deuda externa pública. El mayor saldo deudor se relaciona con la contratación de recursos provenientes del Gobierno de China, Organismos Internacionales y la colocación de bonos.



FLUJO NETO DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA

2012 – 2018 (jun.)

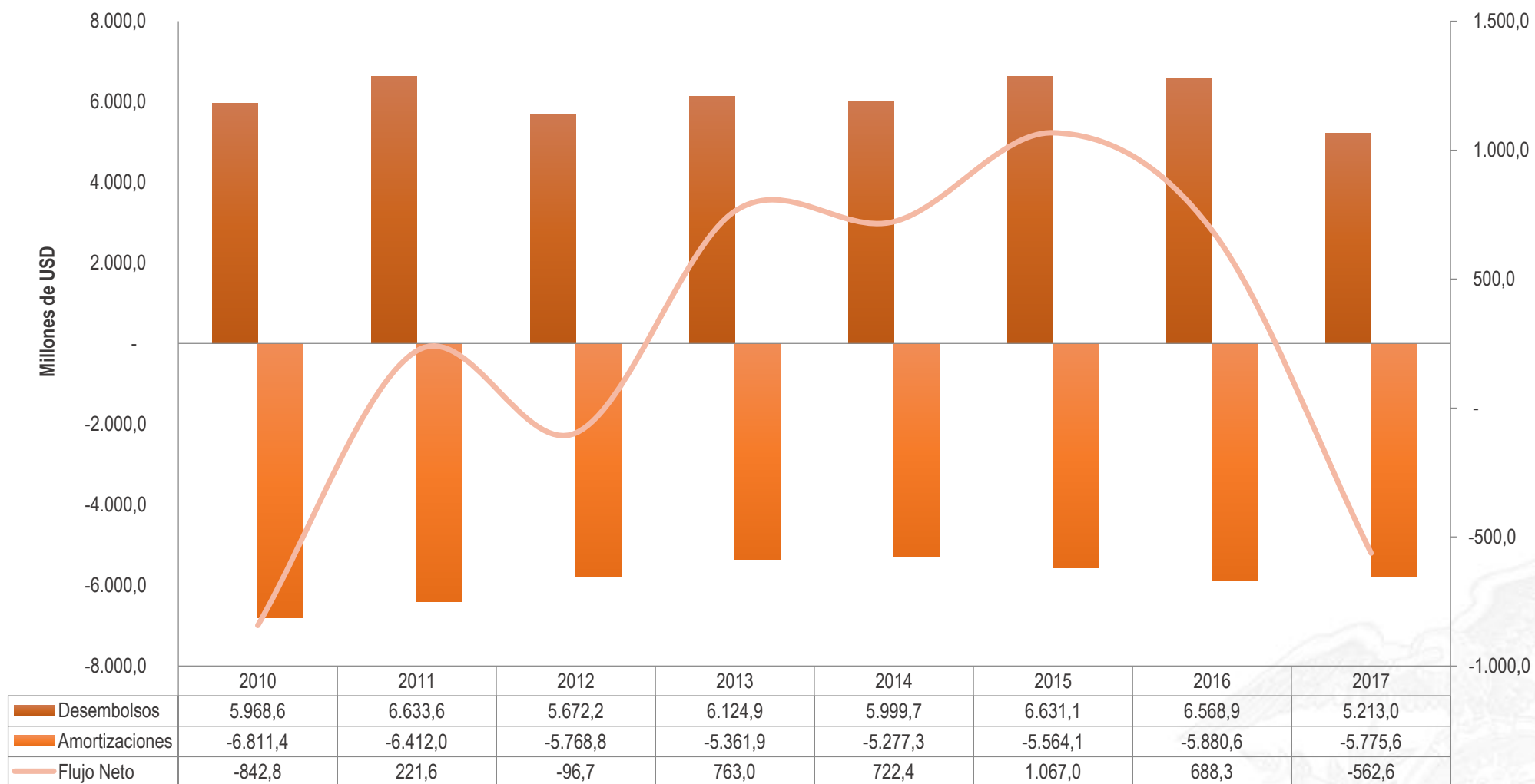
En junio de 2018, el saldo de la deuda externa pública ascendió a USD 34,000.3 millones, equivalente al 32.7% del PIB. Se recibieron desembolsos por USD 72.6 millones y se pagaron amortizaciones por USD -434.7 millones, con lo cual el flujo neto de la deuda fue de USD -362.1 millones.



FLUJO NETO DE LA DEUDA EXTERNA PRIVADA

2010 – 2017

En 2017, la deuda externa privada se modificó por el ingreso de desembolsos de USD 5,213.0 millones y por el pago de amortizaciones de USD -5,775.6 millones. En dicho año el flujo neto de la deuda externa privada fue negativo en USD -562.6 millones, cifra que disminuyó su saldo a USD 7,723.2 millones.

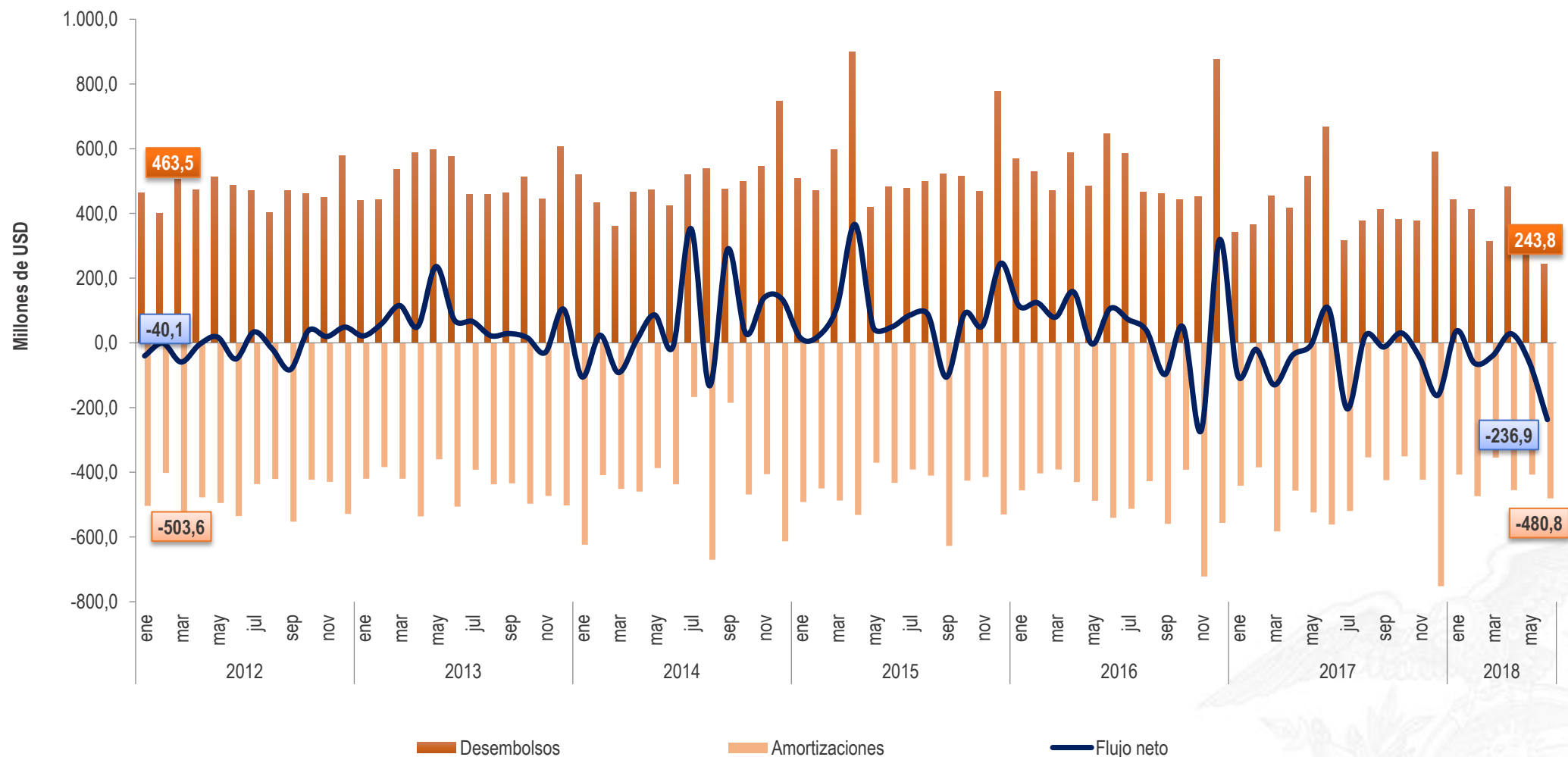


Fuente: Banco Central del Ecuador.

FLUJO NETO DE LA DEUDA EXTERNA PRIVADA

2012 – 2018 (jun.)

En junio de 2018, el flujo neto de la deuda externa privada fue negativo en USD -236.9 millones, como resultado del ingreso de desembolsos por USD 243.8 millones y del pago de amortizaciones por USD -480.8 millones. El saldo de la deuda externa privada a junio de 2018 fue USD 7,386.4 millones, equivalente al 7.1 % del PIB.



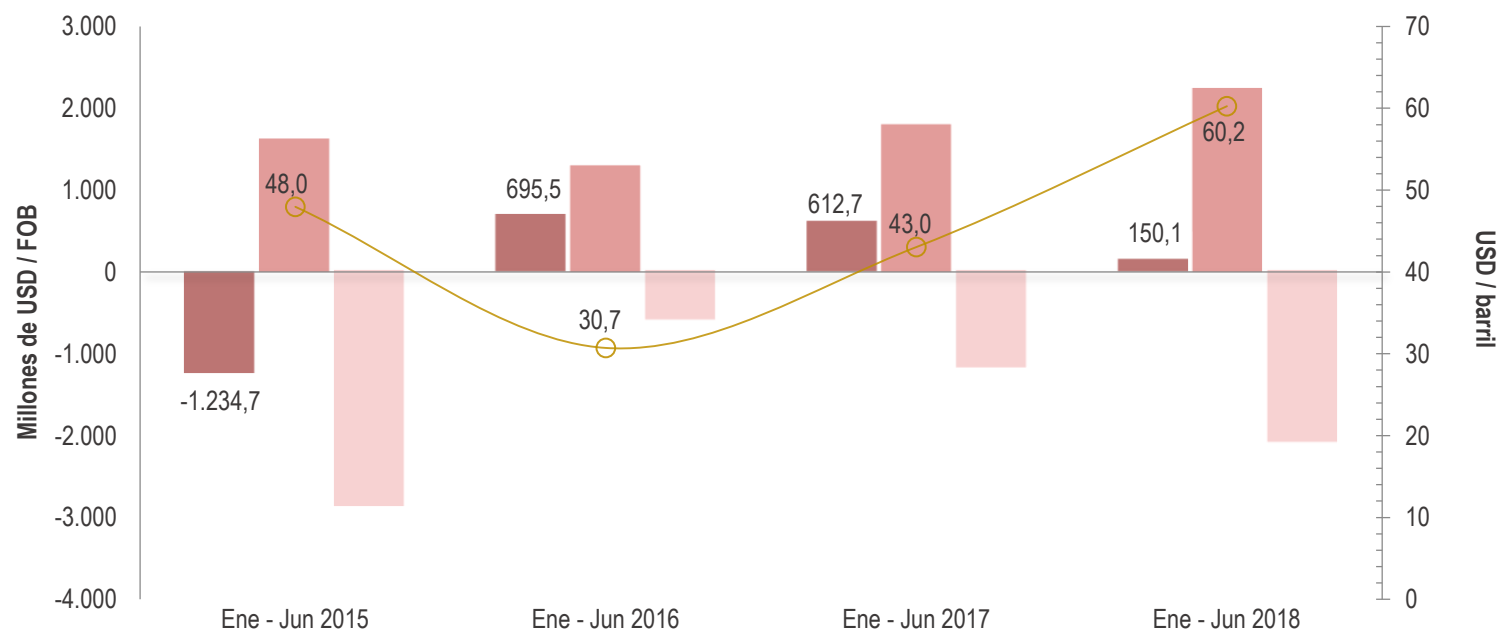
Fuente: Banco Central del Ecuador.

- **Balanza Comercial Petrolera (BCP) y No Petrolera (BCNP)**
- **Exportaciones petroleras (P) y no petroleras (NP)**
- **Importaciones petroleras (P) y no petroleras (NP)**
- **Importaciones por uso o destino económico (CUODE)**
- **Principales saldos comerciales**

* Las cifras se modifican de acuerdo a las actualizaciones y reprocesos basados en la información proporcionada por el Servicio Nacional de Aduana del Ecuador (SENAE).

BALANZA COMERCIAL

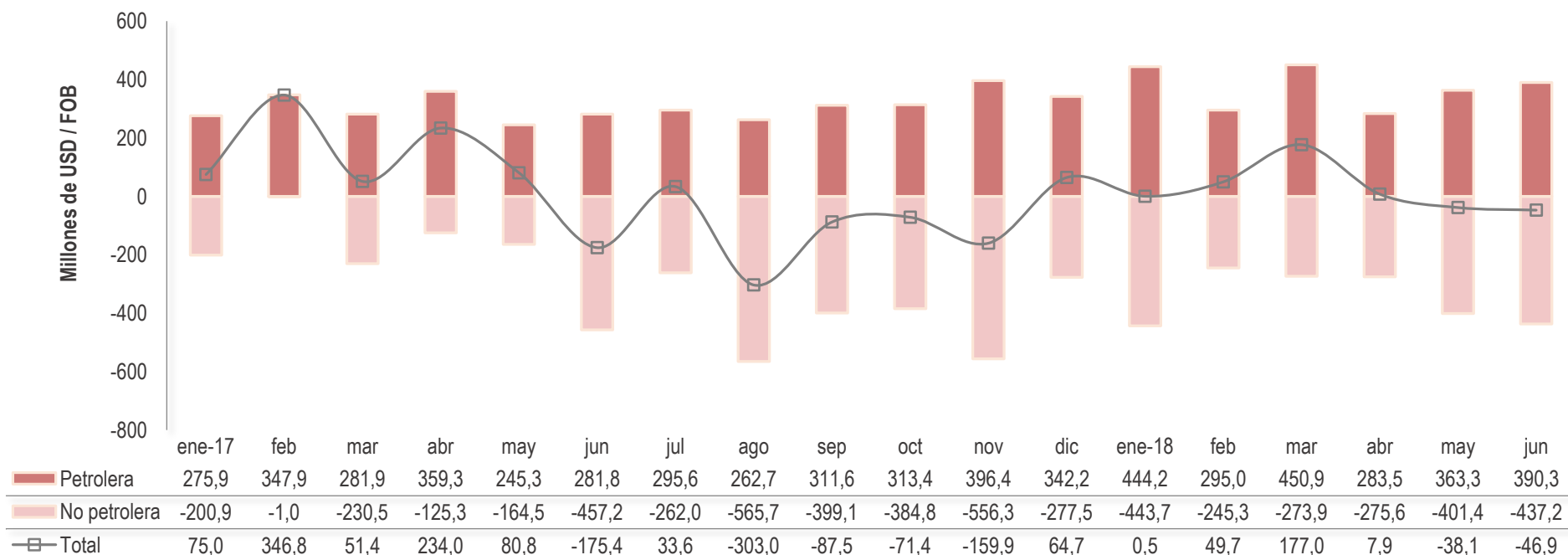
La *Balanza Comercial Total*, durante el primer semestre de 2018, registró un superávit de *USD 150.1 millones*, 75.5% menos que el resultado comercial de igual período del año 2017 (*USD 612.7 millones*). La *Balanza Comercial Petrolera* presentó un superávit de *USD 2,227.2 millones*, lo que significó un 24.3% más que el saldo favorable de *USD 1,792 millones* registrado entre enero y junio de 2017; mientras que la *Balanza Comercial No Petrolera* aumentó su déficit en 76.1% al pasar de *USD -1,179.3 millones* a *USD -2,077 millones*.



	Ene - Jun 2015	Ene - Jun 2016	Ene - Jun 2017	Ene - Jun 2018
Total	-1.234,7	695,5	612,7	150,1
Petrolera	1.618,7	1.293,8	1.792,0	2.227,2
No petrolera	-2.853,4	-598,3	-1.179,3	-2.077,0
Prom. del p. bl. crudo facturado (eje der.)	48,0	30,7	43,0	60,2

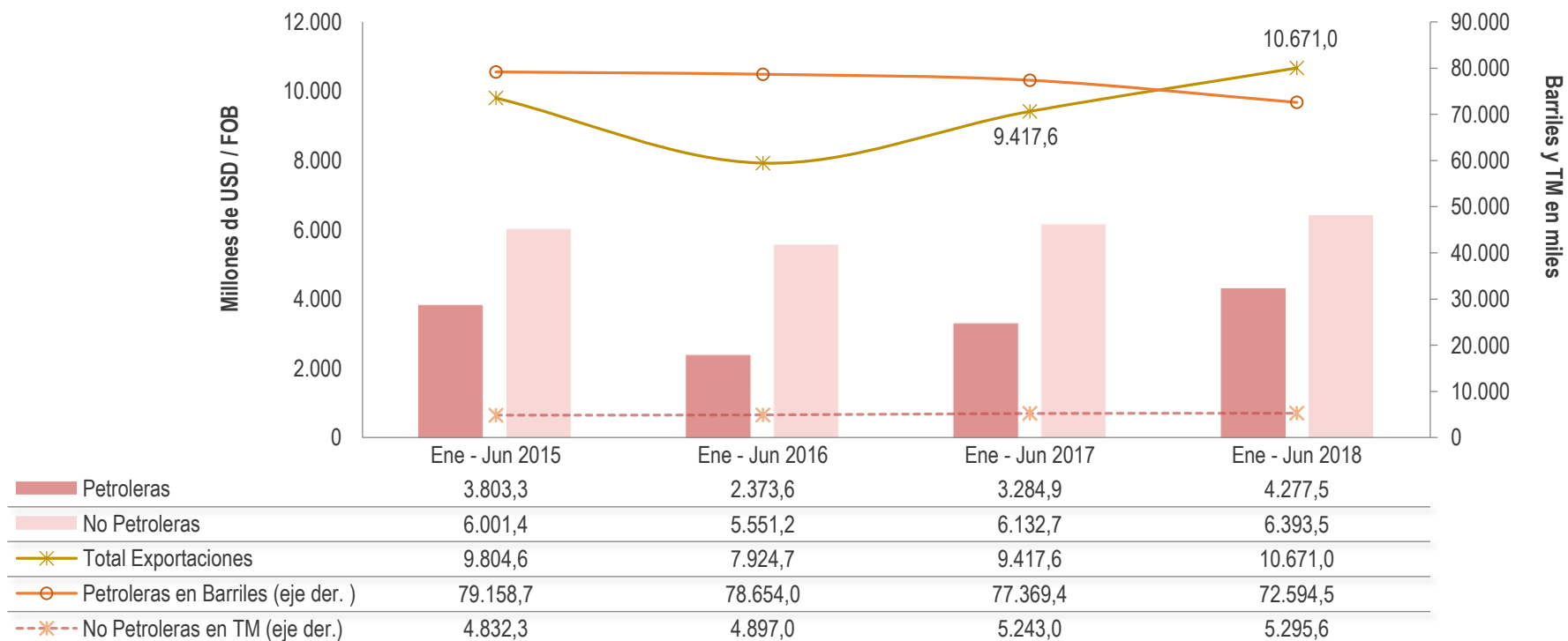
BALANZA COMERCIAL

La *Balanza Comercial Total* a junio de 2018 registró un déficit de *USD 46.9 millones*, lo que representó un 23% más si se compara con el saldo comercial a mayo de 2018 que fue de *USD -38.1 millones*.



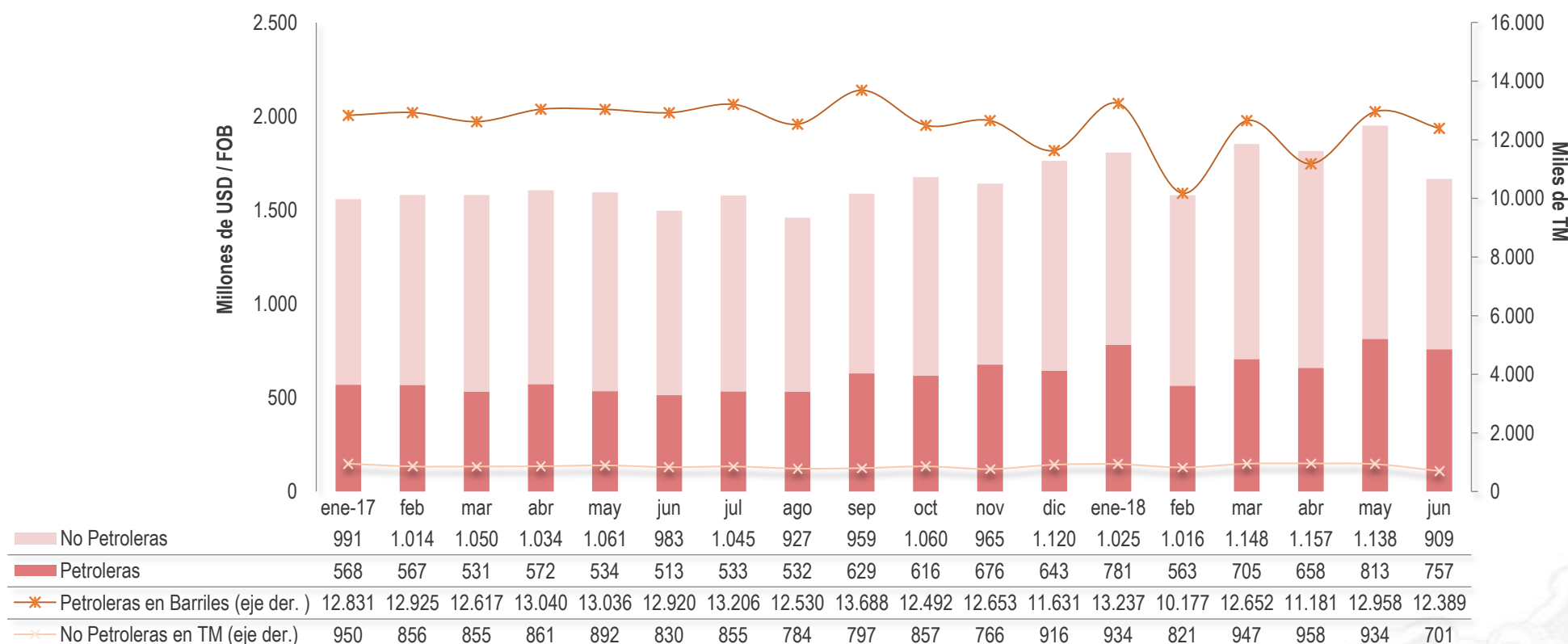
EXPORTACIONES

Entre los períodos de enero - junio de 2018, las *exportaciones totales* en valor FOB alcanzaron *USD 10,671 millones*, 13.3% más en términos relativos que las ventas externas realizadas en los mismo meses del año 2017 (*USD 9,417.6 millones*).



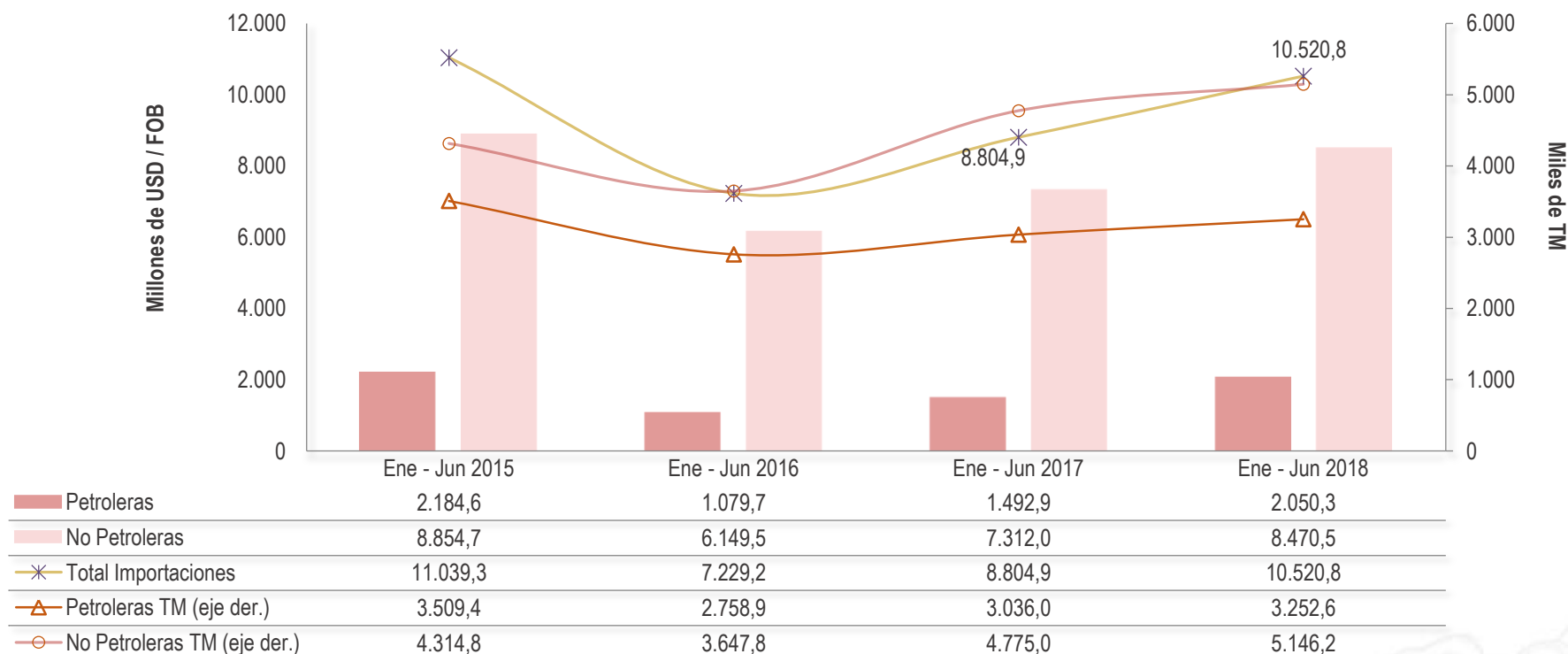
EXPORTACIONES

Al cierre del sexto mes de 2018, se registró una disminución de 6.9% en el valor FOB de las *exportaciones petroleras*, mismas que pasaron de *USD 813 millones* en mayo de 2018 a *USD 757 millones*, asimismo las *exportaciones no petroleras* fueron menores en -20.1% al pasar de *USD 1,138 millones* en mayo de 2018 a *USD 909 millones* en junio de 2018.



IMPORTACIONES*

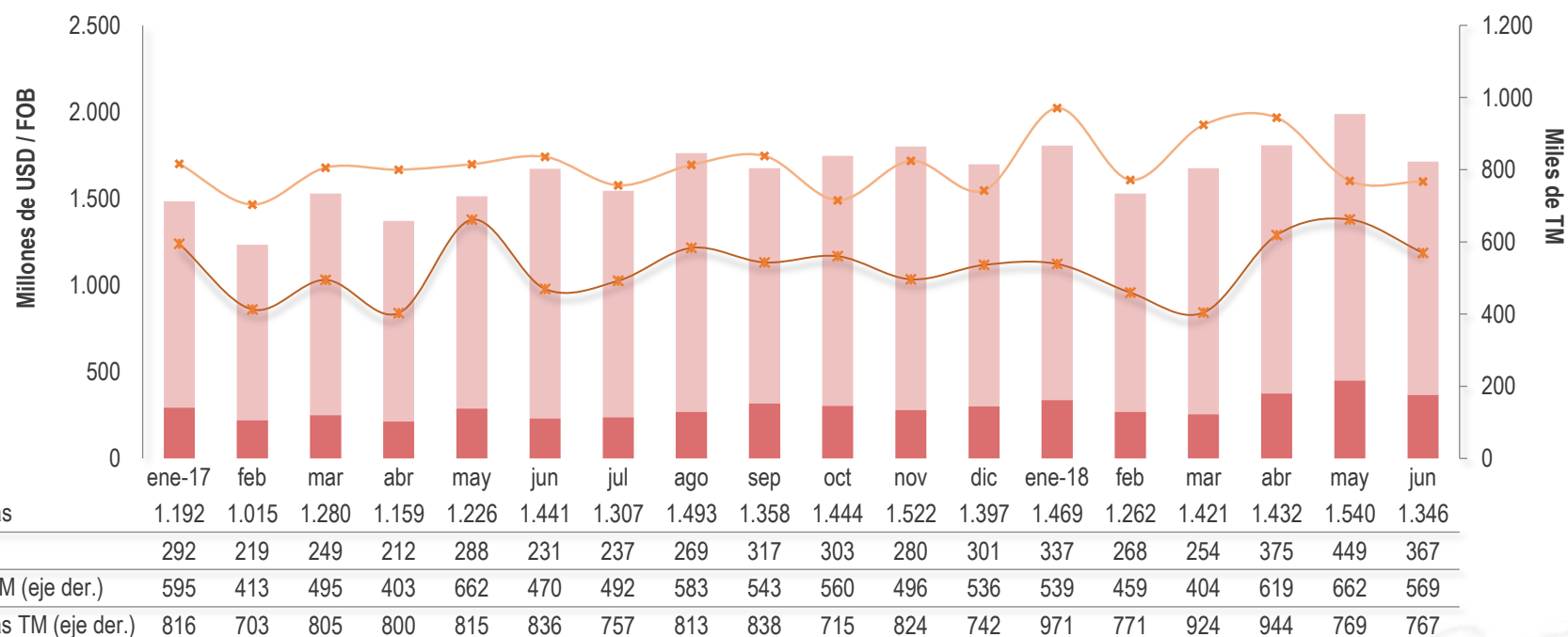
En el primer semestre de 2018, las *importaciones totales* en valor FOB fueron de *USD 10,520.8 millones (1)*; 19.5% más que las compras externas realizadas en enero – junio de 2017 (*USD 8,804.9 millones*).



(1) Incluye importaciones realizadas por el Ministerio de Defensa Nacional. Adicionalmente el BCE, acogiendo las recomendaciones internacionales para el registro estadístico del comercio internacional de mercancías, a partir de la publicación IEM N° 1942, ha incorporado en el grupo de Bienes de Consumo, las importaciones realizadas desde el año 2011 bajo la modalidad de Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos, cuya fuente de información es el SENA.

IMPORTACIONES*

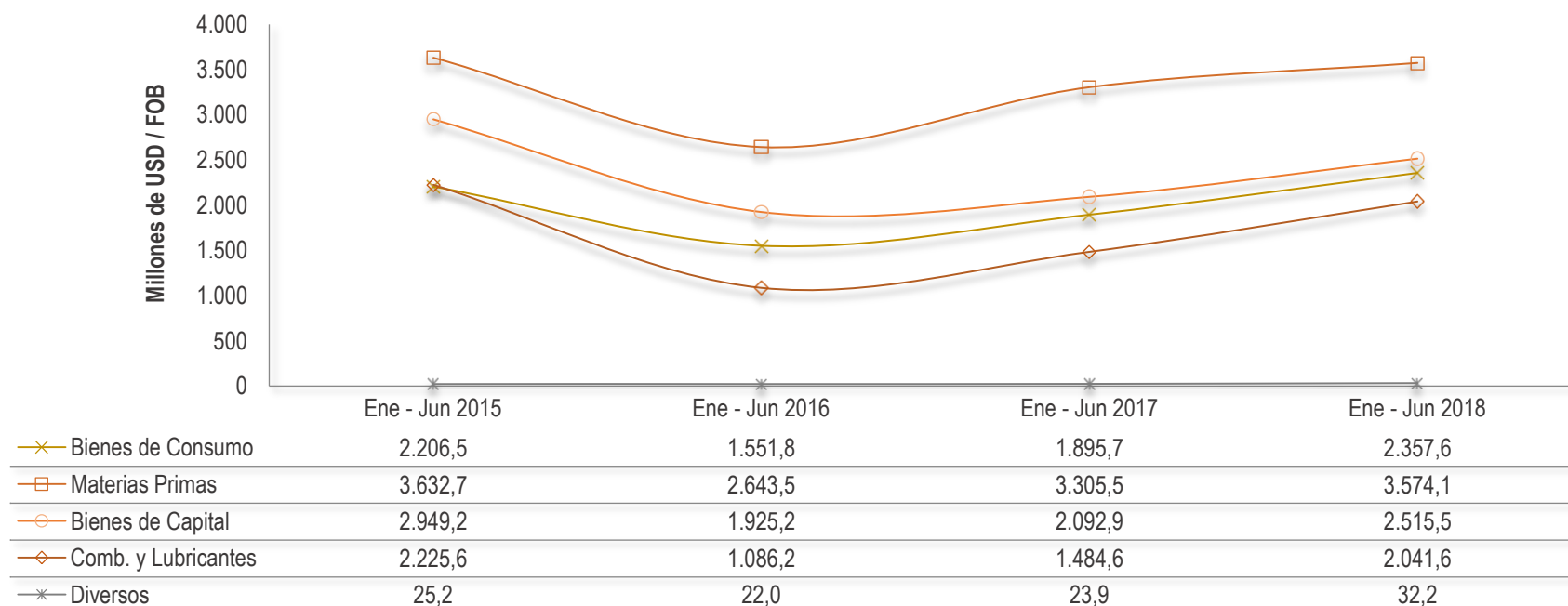
Las importaciones petroleras en valor FOB en junio de 2018 (USD 367 millones), fueron menores en -18.4% comparadas con las registradas en el mes de mayo de 2018 (USD 449 millones), asimismo las compras externas no petroleras (1) experimentaron una disminución en -12.6% al pasar de USD 1,540 a USD 1,346 millones. En volumen (toneladas métricas) del mes de mayo de 2018 a junio de 2018, el comportamiento tanto de las importaciones petroleras como de las no petroleras reflejan una disminución de 14% (TM 92.7 en miles) y 0.2% (TM 1.8 en miles), respectivamente.



* Incluye importaciones realizadas por el Ministerio de Defensa Nacional. Adicionalmente el BCE, acogiendo las recomendaciones internacionales para el registro estadístico del comercio internacional de mercancías, a partir de la publicación IEM N° 1942, ha incorporado en el grupo de Bienes de Consumo, las importaciones realizadas desde el año 2011 bajo la modalidad de Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos, cuya fuente de información es el SENAEC.

IMPORTACIONES POR CUODE*

La evolución de las *Importaciones por Uso o Destino Económico* (CUODE), durante el período enero – junio de 2018, en valor FOB con respecto al mismo período de 2017, muestran un aumento en todos los grupos: *combustibles y lubricantes* (37.5%); *bienes de consumo* (24.4%); *bienes de capital* (20.2%); *materias primas* (8.1%); y, *productos diversos* (34.5%).

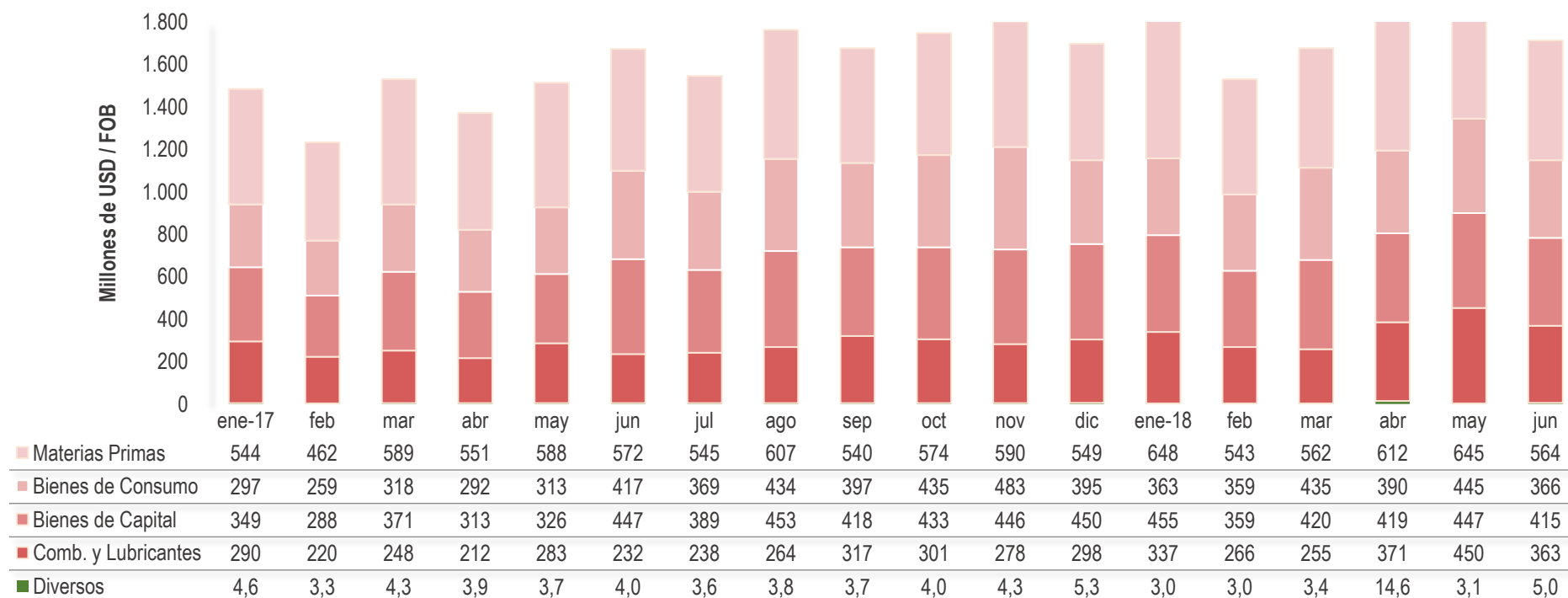


* Incluye las importaciones realizadas desde el año 2011 bajo la modalidad de Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos, cuya fuente de información es el SENAEC.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

IMPORTACIONES POR CUODE*

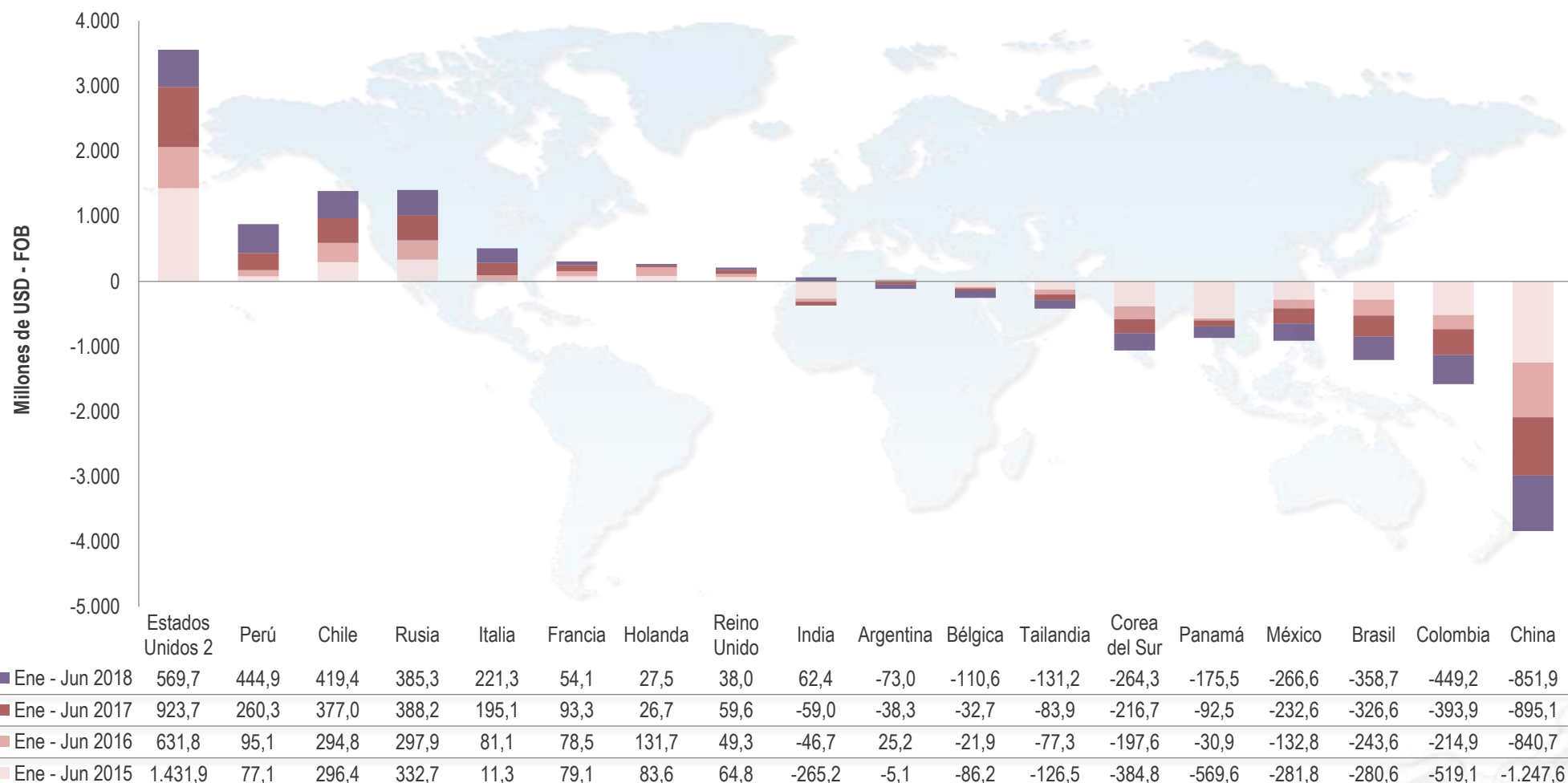
En junio de 2018, las importaciones en valor FOB clasificadas por uso o destino económico (CUODE) respecto al mes de mayo del año en curso, disminuyeron en los grupos: *combustibles y lubricantes* (-19.2%), *bienes de consumo* (-17.7%), *bienes de capital* (-7.3%); y, *materias primas* (-12.4%); mientras que, aumentaron los *productos diversos* (63.1%).



* Incluye importaciones realizadas por el Ministerio de Defensa Nacional. Adicionalmente el BCE, acogiendo las recomendaciones internacionales para el registro estadístico del comercio internacional de mercancías, a partir de la publicación IEM N° 1942, ha incorporado en el grupo de Bienes de Consumo, las importaciones realizadas desde el año 2011 bajo la modalidad de Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos, cuya fuente de información es el SENAIE.

PRINCIPALES SALDOS COMERCIALES POR PAÍS DE DESTINO Y PROCEDENCIA DE LOS BIENES (1)

ene. - jun. 2018



(1) Las exportaciones de crudo y derivados, se registran de acuerdo con las normas internacionales para la elaboración de Estadísticas del Comercio Internacional de Mercancías. Se ha considerado el país del último destino conocido, datos que se obtienen de las facturas de exportación emitidas por EP Petroecuador. Se excluye ajustes de balanza comercial, por importaciones del Ministerio de Defensa Nacional; y, Tráfico Postal Internacional y correos rápidos.

(2) Incluye Puerto Rico.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

OTROS INDICADORES DEL SECTOR EXTERNO

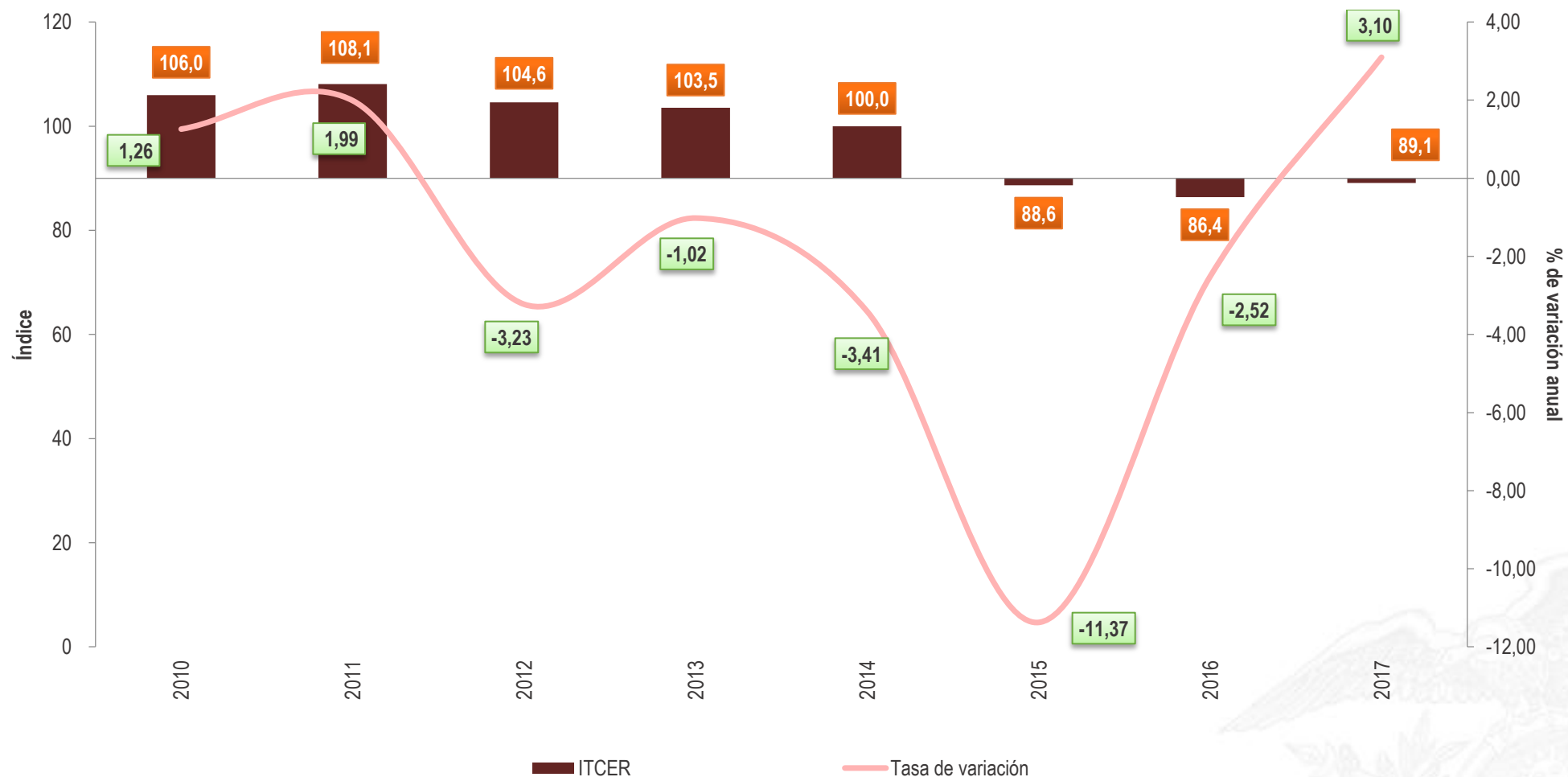
- Índice de tipo de cambio real
- Cotización del dólar en el mercado internacional
- Tasas de interés internacionales



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO EFECTIVO REAL

2010 – 2017 (Base 2014=100)

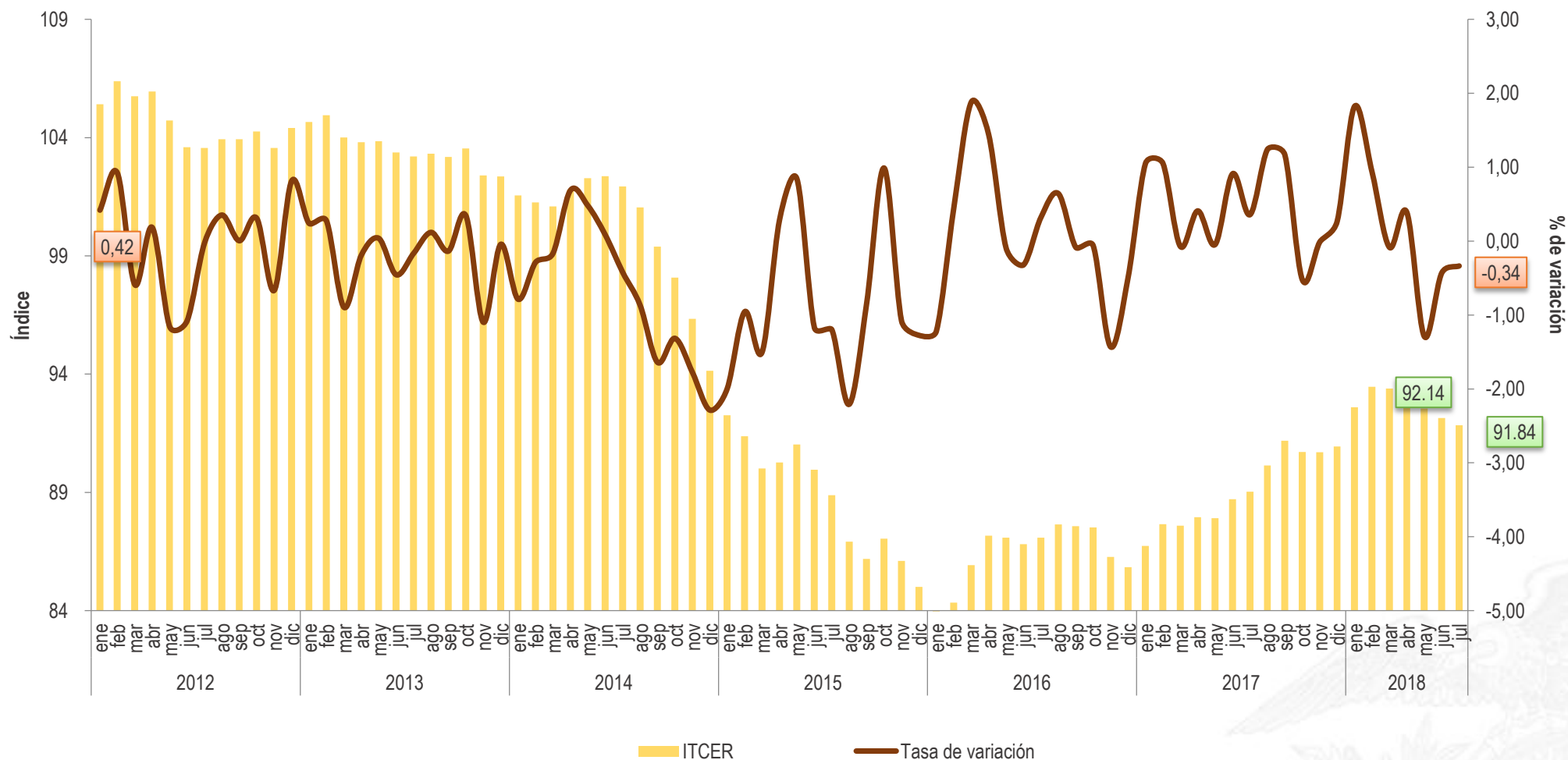
El Índice de Tipo de Cambio Efectivo Real (ITCER) para 2017 se depreció en 3.10%, al ascender de 86.40 en 2016 a 89.1 en 2017, debido a que en ese año la tasa de inflación ponderada de los países utilizados para el cálculo del ITCER (2.36%) fue superior a la tasa de inflación promedio registrada en la economía ecuatoriana (0.42%). La mayor parte de los países de la muestra apreciaron sus monedas frente al dólar de los Estados Unidos.



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO EFECTIVO REAL

2012 – 2018, jul. (Base 2014=100)

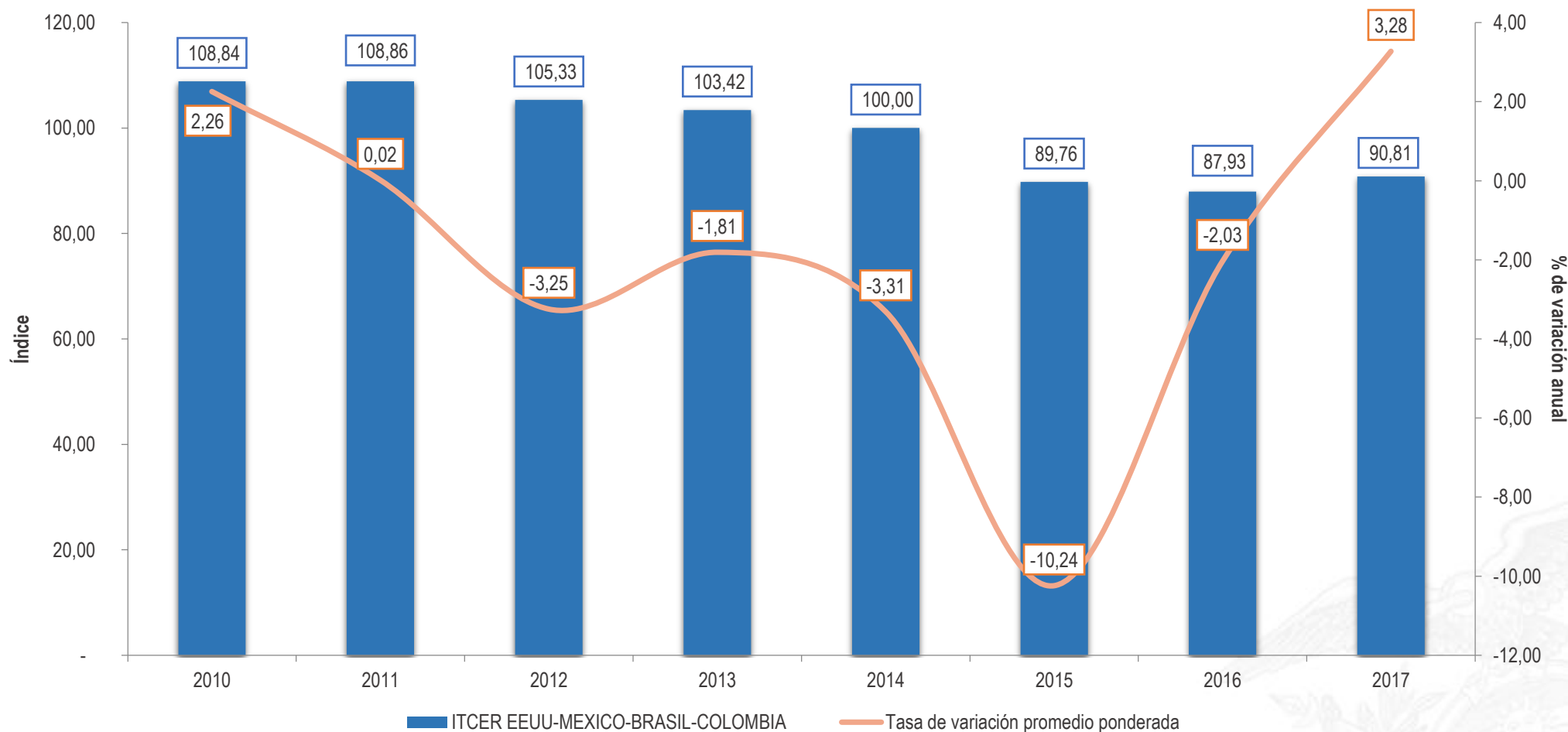
En julio de 2018, el ITCER se apreció en -0.34%, al descender de 92.14 a 91.84, debido a que la tasa de inflación ponderada de los países utilizados para el cálculo del ITCER (0.21%), fue superior a la tasa de inflación mensual registrada en la economía ecuatoriana (-0.004%). Catorce de los países que conforman la muestra depreciaron su moneda frente al dólar de los Estados Unidos y los dos restantes la revaluaron.



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL DE ESTADOS UNIDOS, MÉXICO, BRASIL Y COLOMBIA

2010 - 2017 (Base 2014=100)

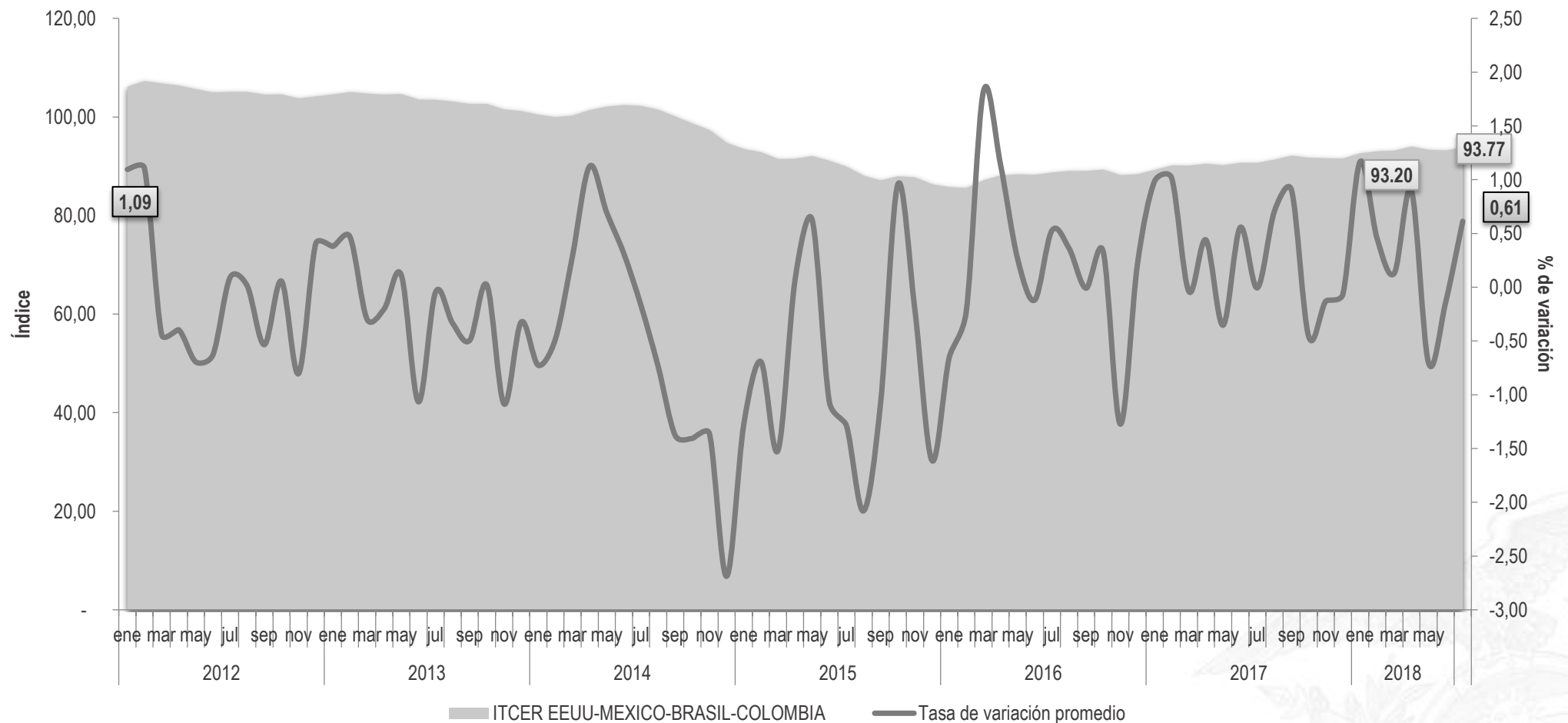
Para 2017, el índice promedio ponderado del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de Estados Unidos, México y Colombia se depreció en 3.28%. Brasil y Colombia apreciaron su moneda frente al dólar de los Estados Unidos en -8.58% y -3.37%, respectivamente. En cambio, México la depreció en 1.44%.



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL DE ESTADOS UNIDOS, MÉXICO, BRASIL Y COLOMBIA

2012 - 2018, jul. (Base 2014=100)

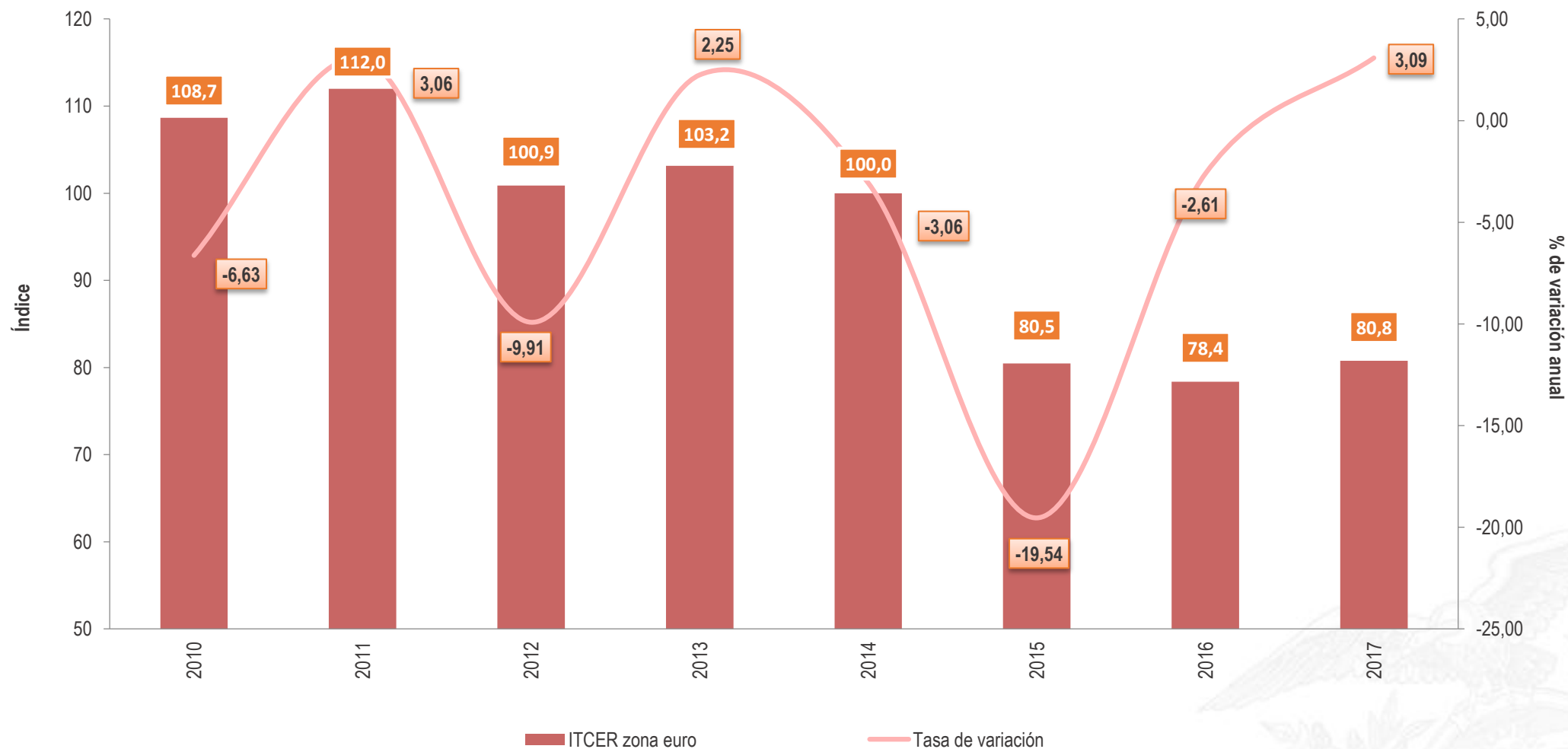
En julio de 2018, el índice promedio ponderado del tipo de cambio efectivo real con Estados Unidos, México, Brasil y Colombia se depreció en 0.61%; en razón de que estos países tuvieron inflaciones ponderadas superiores a la registrada por la economía ecuatoriana. México y Colombia apreciaron sus monedas frente al dólar de los Estados Unidos en -6.23 % y -0.22% respectivamente, en cambio Brasil la depreció en 1.68%.



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL ZONA EURO

2010 - 2017 (Base 2014=100)

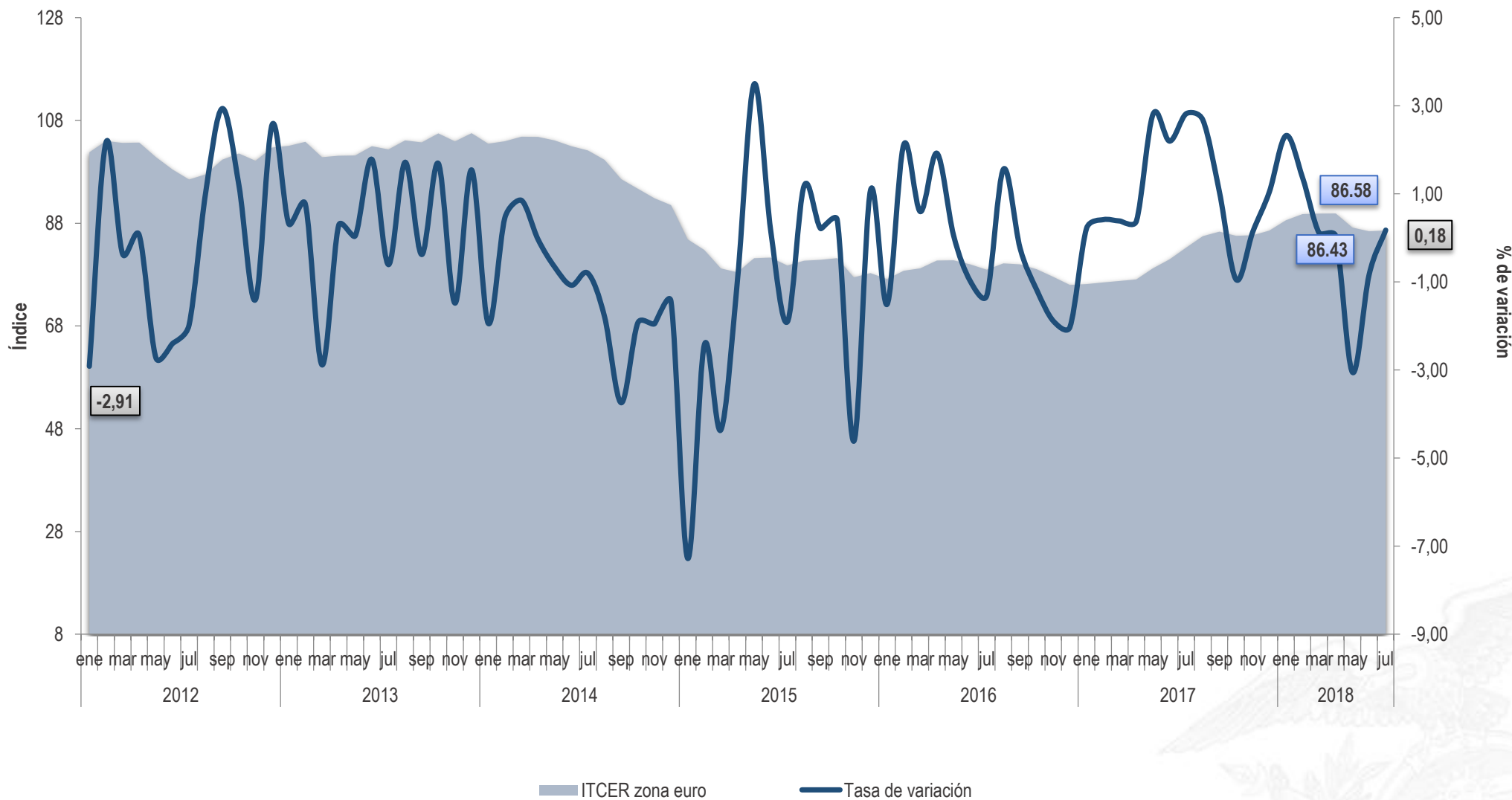
En 2017, el índice promedio del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de la zona Euro se depreció en 3.09%, debido principalmente a la apreciación del Euro frente al dólar de los Estados Unidos en -1.84%. El ITCRB de Alemania se depreció en 3.18%, el de Italia en 2.67%, el de España en 3.45%, el de Francia en 2.49%, el de Bélgica en 3.61% y el de Holanda en 2.87%.



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL ZONA EURO

2012 - 2018, jul. (Base 2014=100)

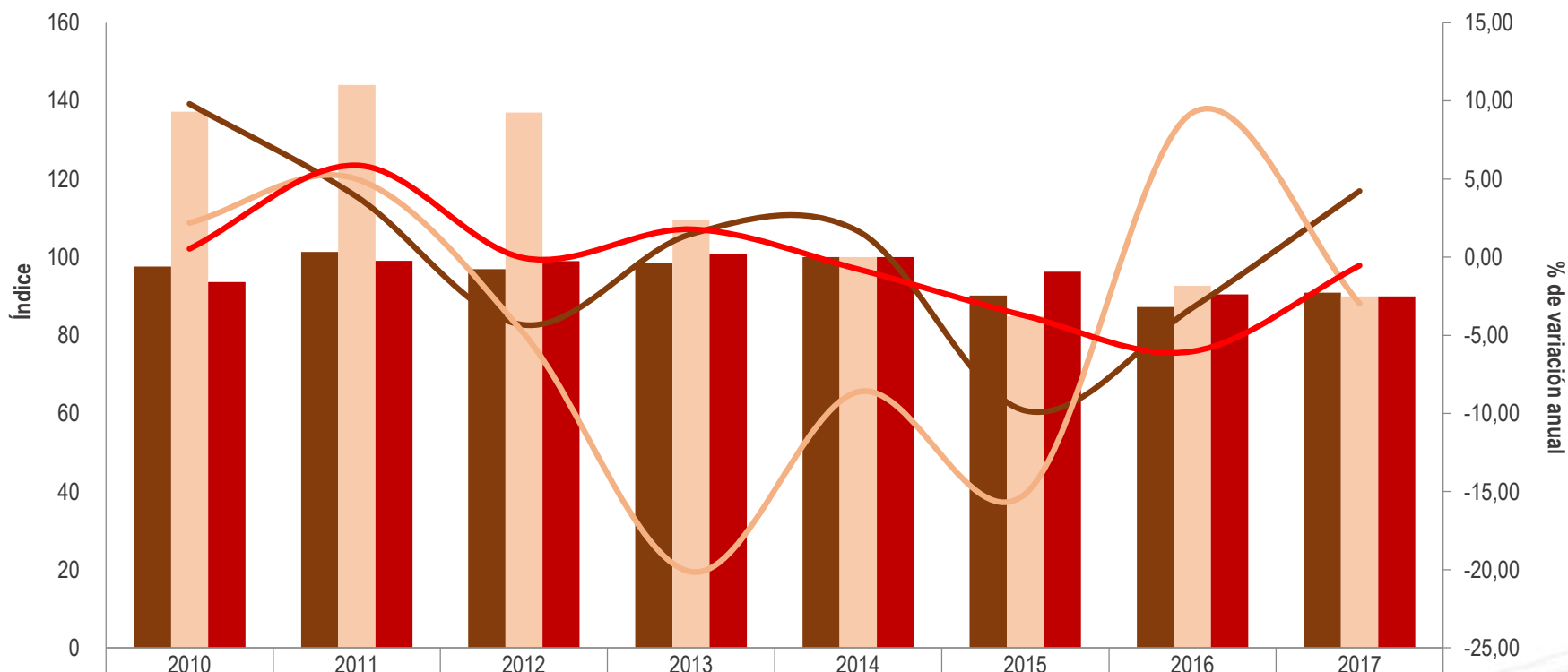
En julio de 2018, el índice promedio ponderado del tipo de cambio efectivo real de la zona Euro se depreció en 0.18%, debido principalmente a la depreciación del Euro frente al dólar de los Estados Unidos en 0.02%.



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL PAÍSES ASIÁTICOS

2010 - 2017 (Base 2014=100)

En 2017, los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de Japón y China se apreciaron en -2.96% y -0.67% respectivamente, en cambio el índice de Corea del Sur se depreció en 4.22%.

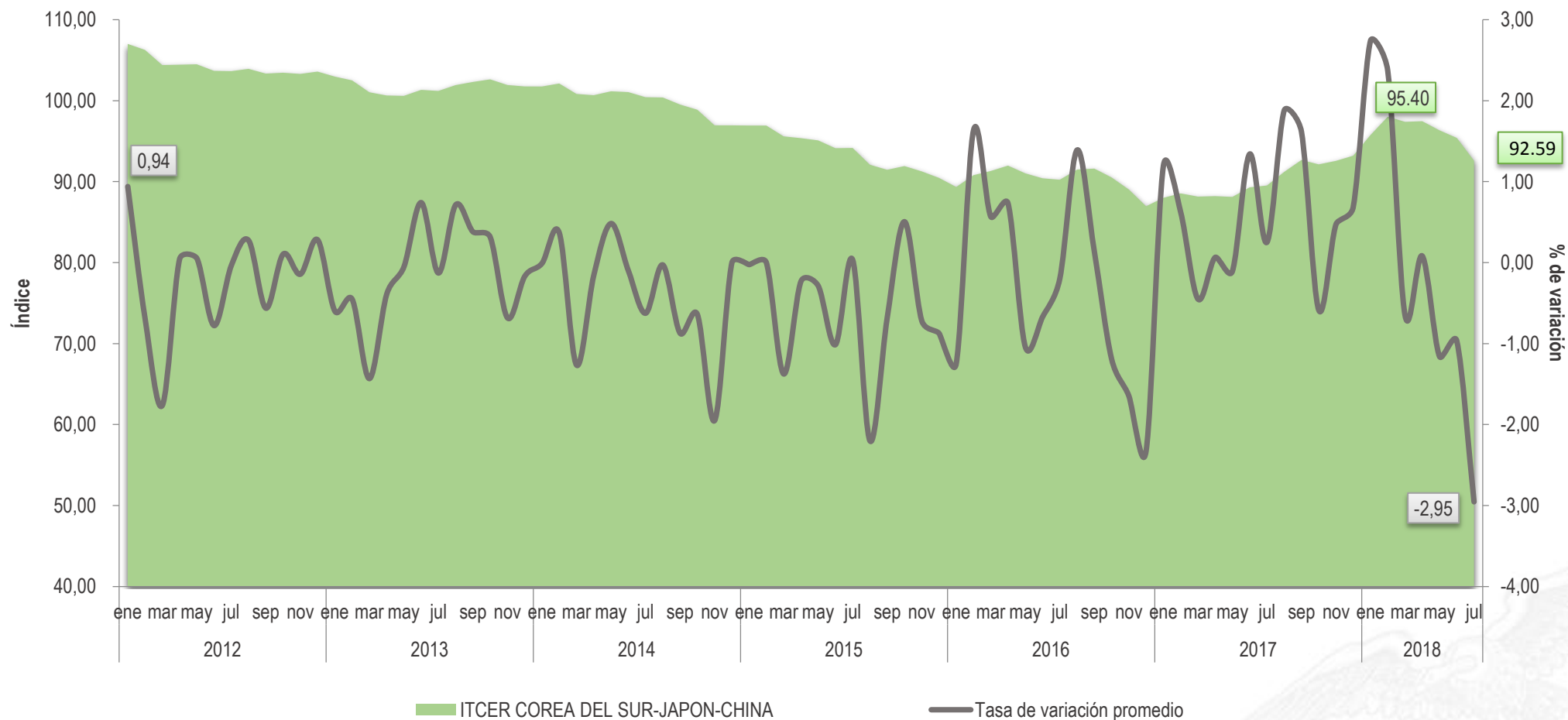


	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Corea del Sur	97,58	101,35	96,95	98,37	100,00	90,17	87,24	90,92
Japón	137,19	144,05	137,02	109,43	100,00	84,85	92,69	89,95
China	93,58	99,07	99,01	100,78	100,00	96,25	90,45	89,96
Tasa de variación Corea del Sur	9,80	3,86	-4,34	1,47	1,66	-9,83	-3,25	4,22
Tasa de variación Japón	2,20	5,00	-4,88	-20,13	-8,62	-15,15	9,24	-2,96
Tasa de variación China	0,53	5,86	-0,06	1,78	-0,77	-3,75	-6,03	-0,54

ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL PAÍSES ASIÁTICOS

2012 - 2018, jul. (Base 2014=100)

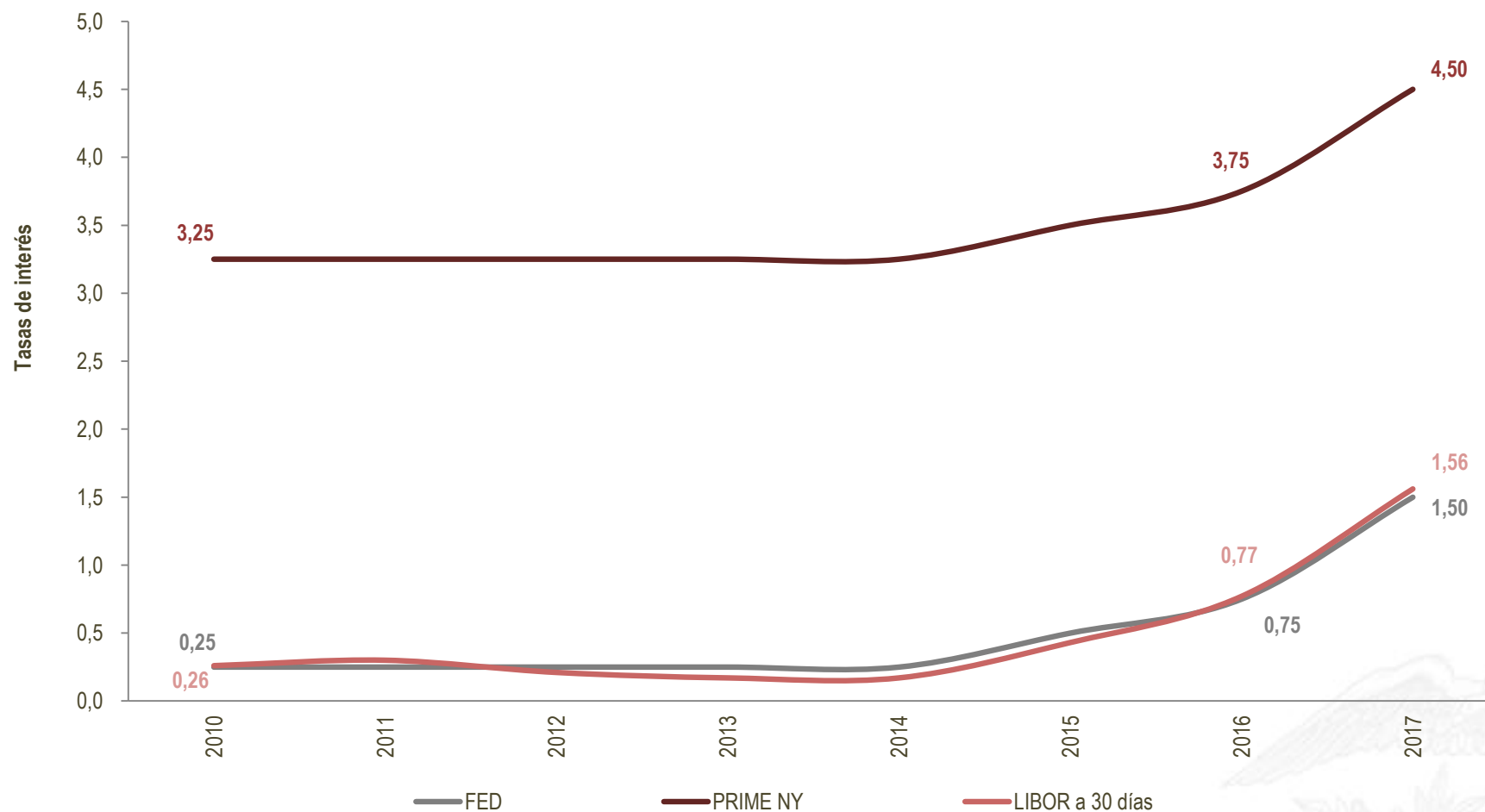
En julio de 2018, el Índice promedio ponderado del Tipo de Cambio Efectivo Real con los países asiáticos se apreció en -2.95%, debido principalmente a que la inflación ponderada en estos países fue superior a la registrada en la economía ecuatoriana (-0.004%). Corea del Sur, Japón y China depreciaron sus monedas frente al dólar de los Estados Unidos en 2.76%, 1.29% y 3.66% , respectivamente.



TASAS DE INTERÉS INTERNACIONALES

2010 - 2017 (Datos al final del período)

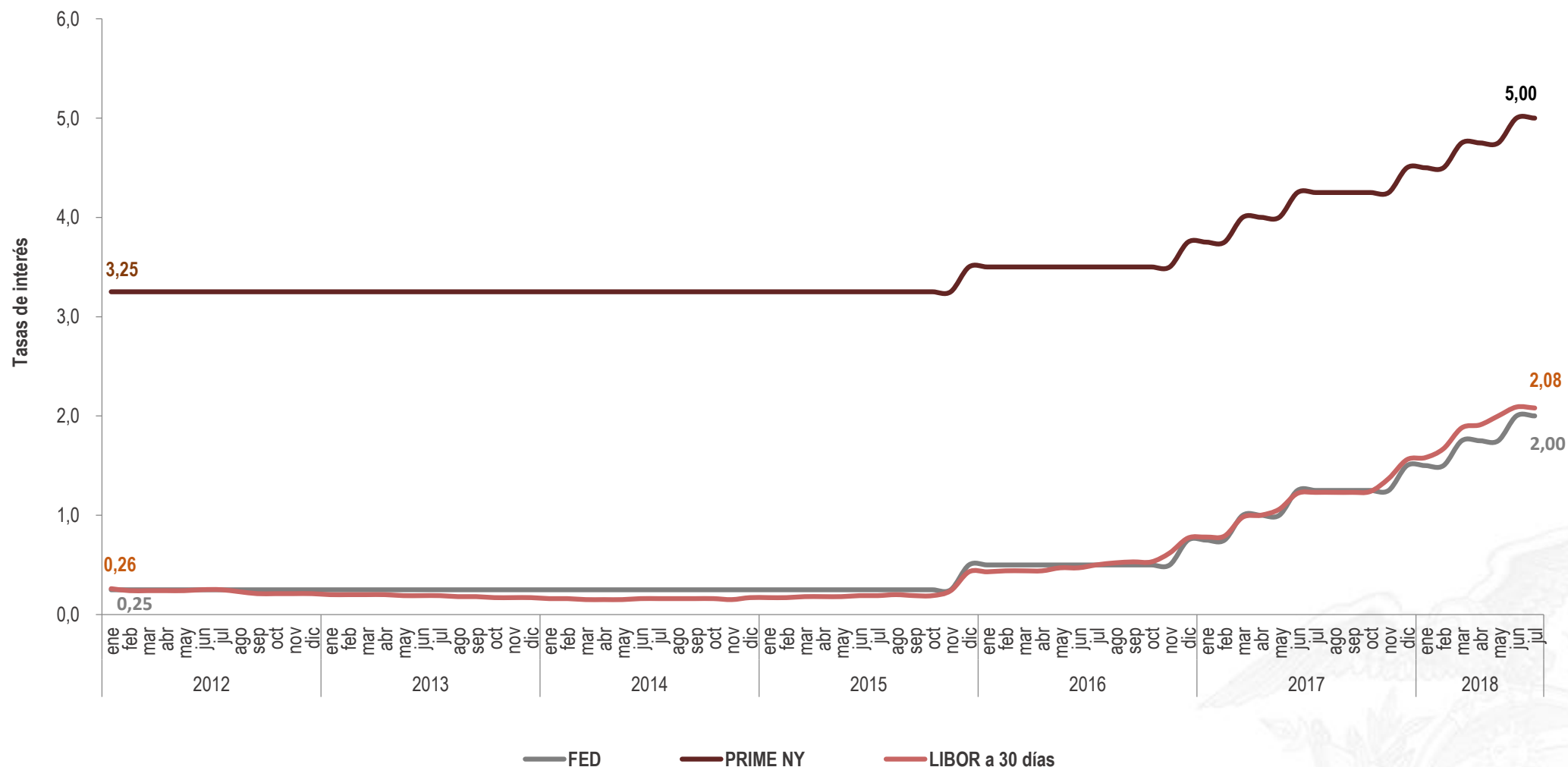
En 2017, las tasas referenciales de corto plazo se incrementaron en 0.75%. La tasa de los Fondos Federales se situó en 1.50%, de la tasa Libor a 30 días en 1.56% y de la tasa Prime 4.50%.



TASAS DE INTERÉS INTERNACIONALES

2012 - 2018, jul. (Datos al final del período)

En julio de 2018 los niveles de tasas de interés internacionales no presentaron variaciones. La tasa de los Fondos Federales fue de 2.00%, la Prime de 5.00% y la Libor a 30 días de 2.08%. La Reserva Federal de los Estados Unidos (FED) a principios de junio de 2018, modificó las tasas de interés de corto plazo en 0.25% en respuesta al mejor desempeño de su economía.



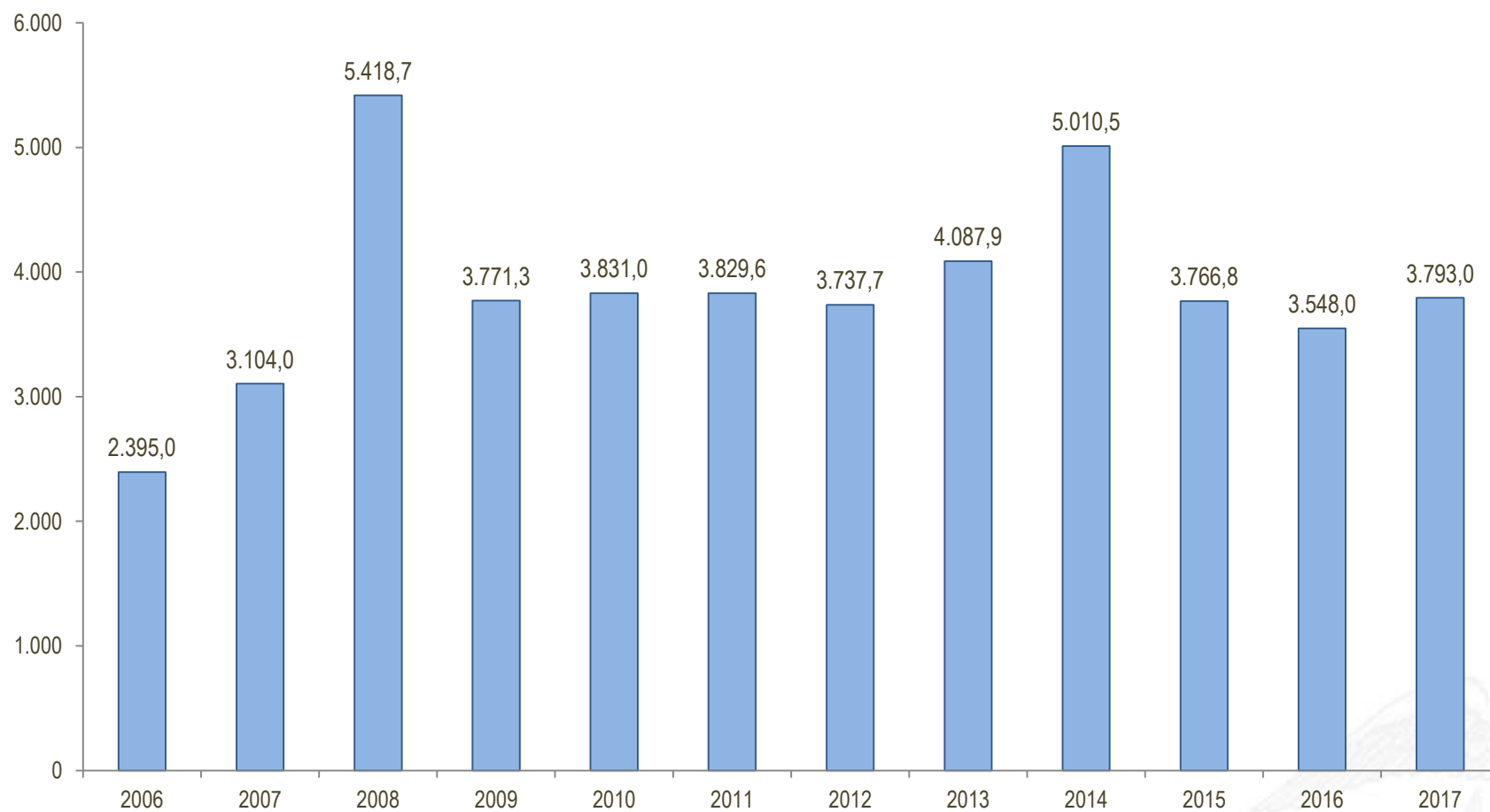


SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO

RESERVAS INTERNACIONALES

2006 – 2017, Promedios anuales

En 2017, las Reservas Internacionales registraron un saldo promedio de USD 3,793.0 millones.



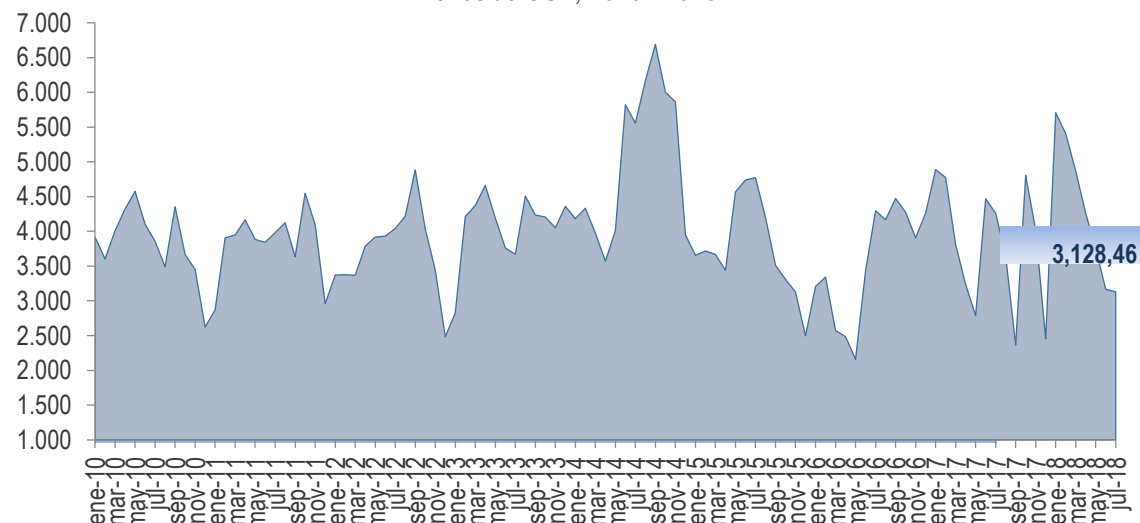
Fuente: Banco Central del Ecuador.

RESERVAS INTERNACIONALES

Saldo a fin de mes, ene. 2010 – jul. 2018

RESERVAS INTERNACIONALES

Millones de USD, 2010 - 2018



Al 31 de julio de 2018, las Reservas Internacionales registraron un saldo de USD 3,128.46 millones.

MONTO DE INVERSIÓN DOMÉSTICA

Millones de USD, Julio 2018

Por concepto de Inversión Doméstica, hasta julio de 2018 el BCE colocó USD 8,076.8 millones, de los cuales las entidades financieras públicas pagaron por concepto de capital USD 6,061.7 millones.

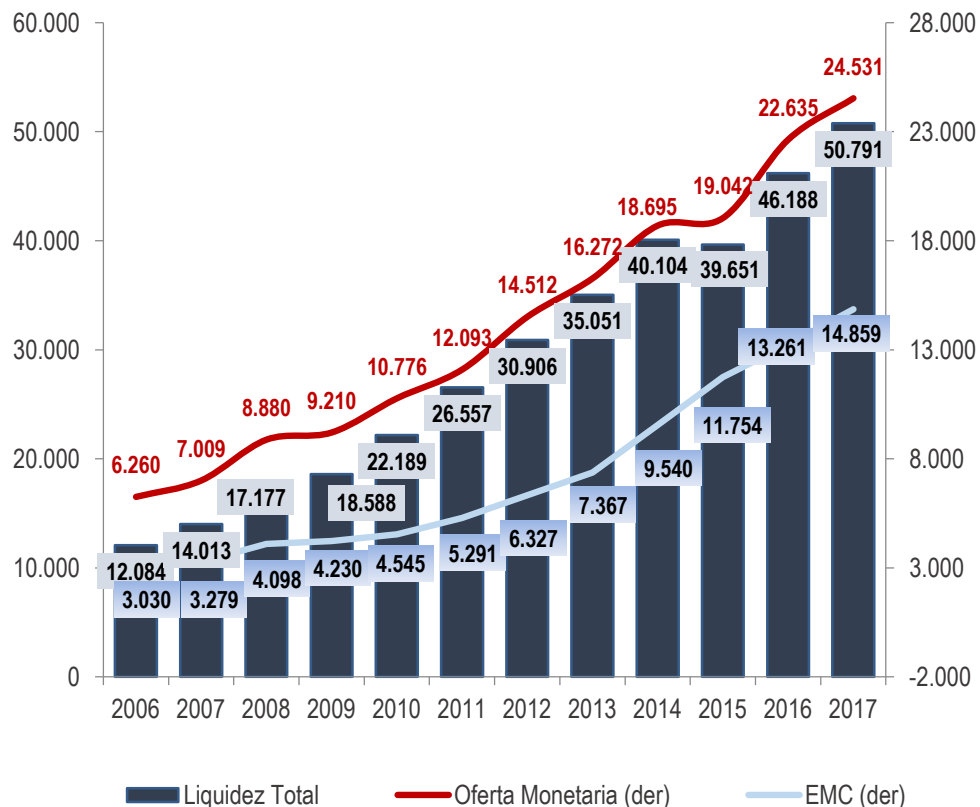
EMISOR	MONTO INICIAL	PAGO CAPITAL	MONTO INVERTIDO
BdE	1,675.9	1,077.1	598.8
PACÍFICO	175.0	175.0	0.0
Bd / PACIFICO PROGRAMA DE VIVIENDA	268.4	268.4	0.0
BANECUADOR	1,884.0	1,590.5	293.5
CFN	3,490.8	2,391.9	1,098.9
CONAFIPS	582.8	558.8	23.9
TOTAL	8,076.8	6,061.7	2,015.1

PRINCIPALES AGREGADOS MONETARIOS

Saldo anual, 2006 - 2017

OFERTA MONETARIA (M1) Y LIQUEZ TOTAL (M2)

(Millones de USD, 2006 - 2017)

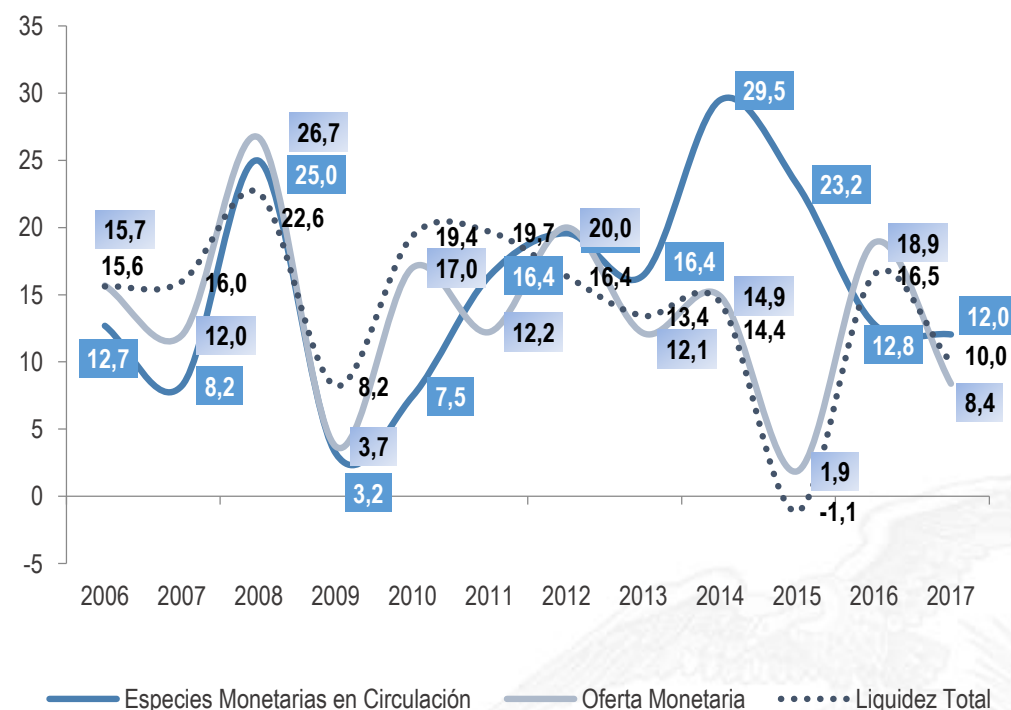


La liquidez para el año 2017 fue de USD 50,791 millones. De las cuales, las especies monetarias representaron el 29.3%, mientras que la oferta monetaria alcanzó 48.3%.

En el año 2017, la oferta monetaria y la liquidez total presentaron tasas de variación anual de 8.4% y 10.0%, respectivamente. Mientras que las especies monetarias en circulación registraron una variación anual de 12.0%.

AGREGADOS MONETARIOS

(Tasas de variación anual)

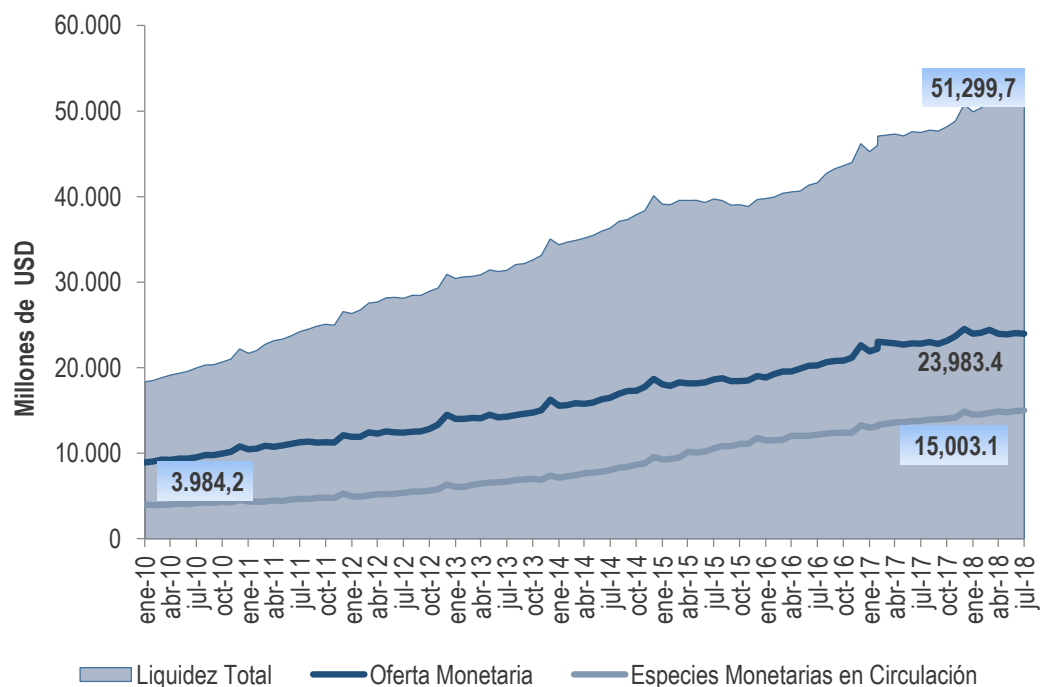


PRINCIPALES AGREGADOS MONETARIOS

Saldo a fin de mes, ene. 2010 – jul. 2018

OFERTA MONETARIA (M1) Y LIQUIDEZ TOTAL (M2)

(Millones de USD, ene. 2010 - jul. 2018)

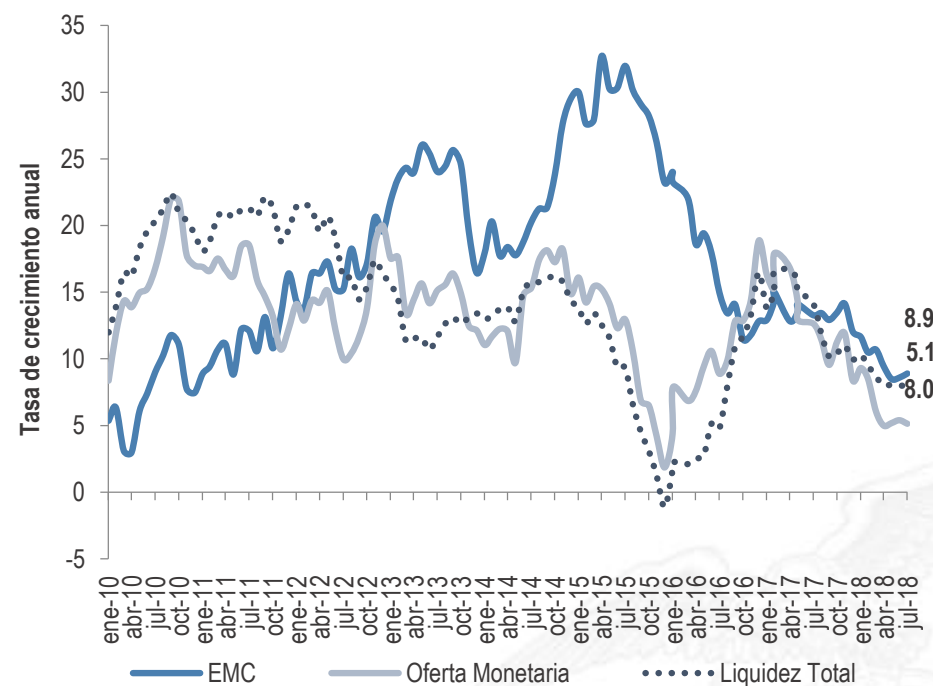


Para el 31 de julio de 2018, la liquidez total fue de USD 51,299.7 millones, la oferta monetaria alcanzó USD 23,983.4 millones y las especies monetarias USD 15,003.1.

A fines de julio de 2018, la oferta monetaria y la liquidez total presentaron tasas de variación anual de 5.1% y 8.0%, respectivamente. Mientras que las especies monetarias en circulación registraron una variación anual de 8.9%.

AGREGADOS MONETARIOS

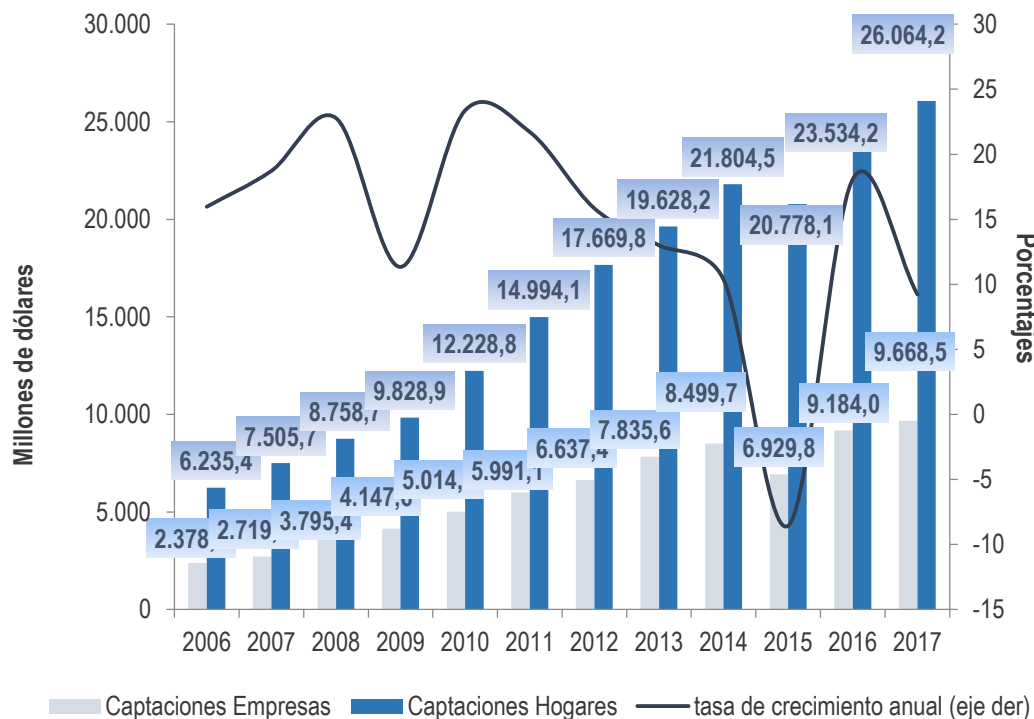
(Tasas de variación anual)



CAPTACIONES Y CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO

Saldo anual, 2006 - 2017

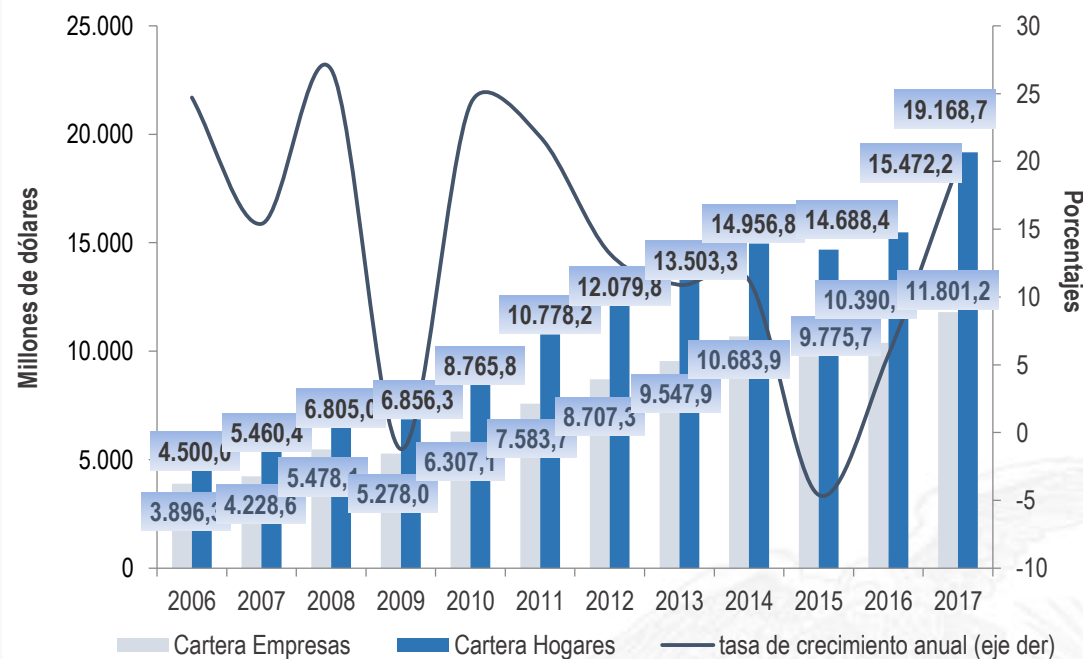
CAPTACIONES DEL SISTEMA FINANCIERO



Los depósitos de empresas y hogares en el Sistema Financiero alcanzaron en el año 2017 USD 35,732.7 millones (34.3% del PIB), la tasa de variación anual fue de 9.2%.

La cartera por vencer del Sistema Financiero al sector privado (empresas y hogares) en el año 2017 fue de USD 30,969.9 millones (29.7% del PIB).

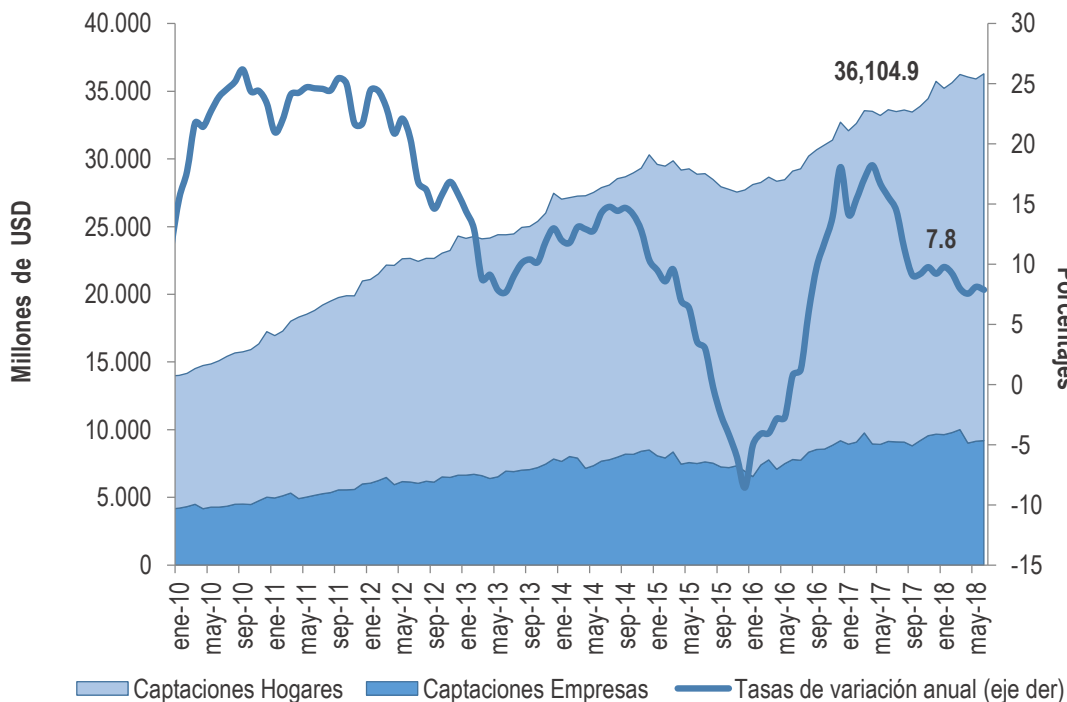
CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO



CAPTACIONES Y CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO

Saldo a fin de mes, ene. 2010 – jul. 2018

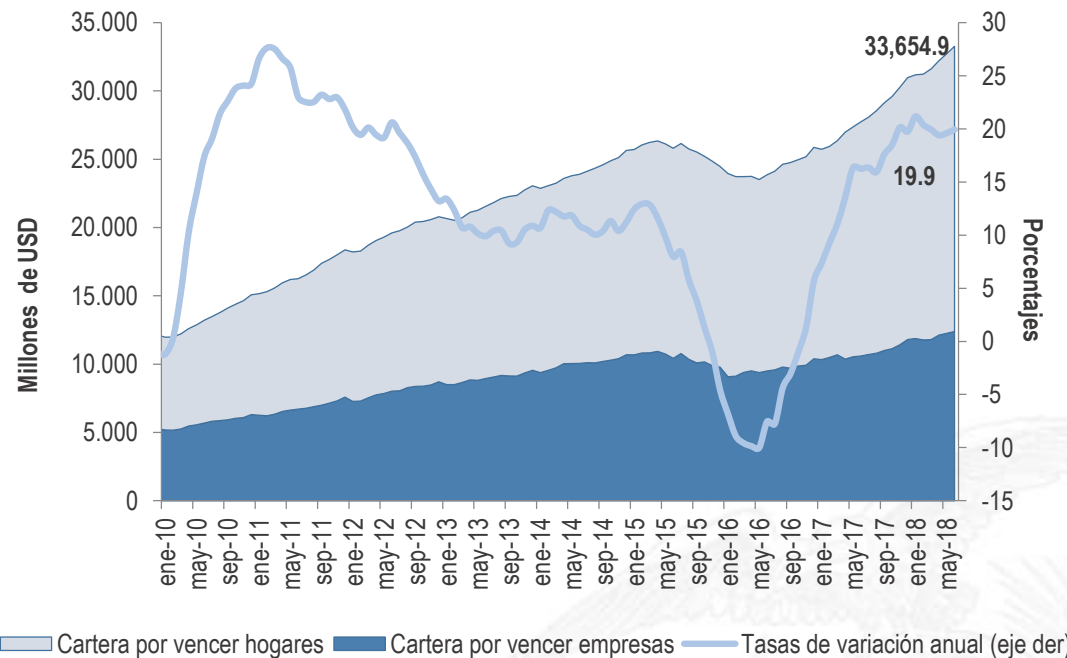
CAPTACIONES DEL SISTEMA FINANCIERO



Los depósitos de empresas y hogares en el Sistema Financiero alcanzaron al 31 de julio de 2018 USD 36,104.9 millones. La tasa de crecimiento anual fue 7.8% en este mes.

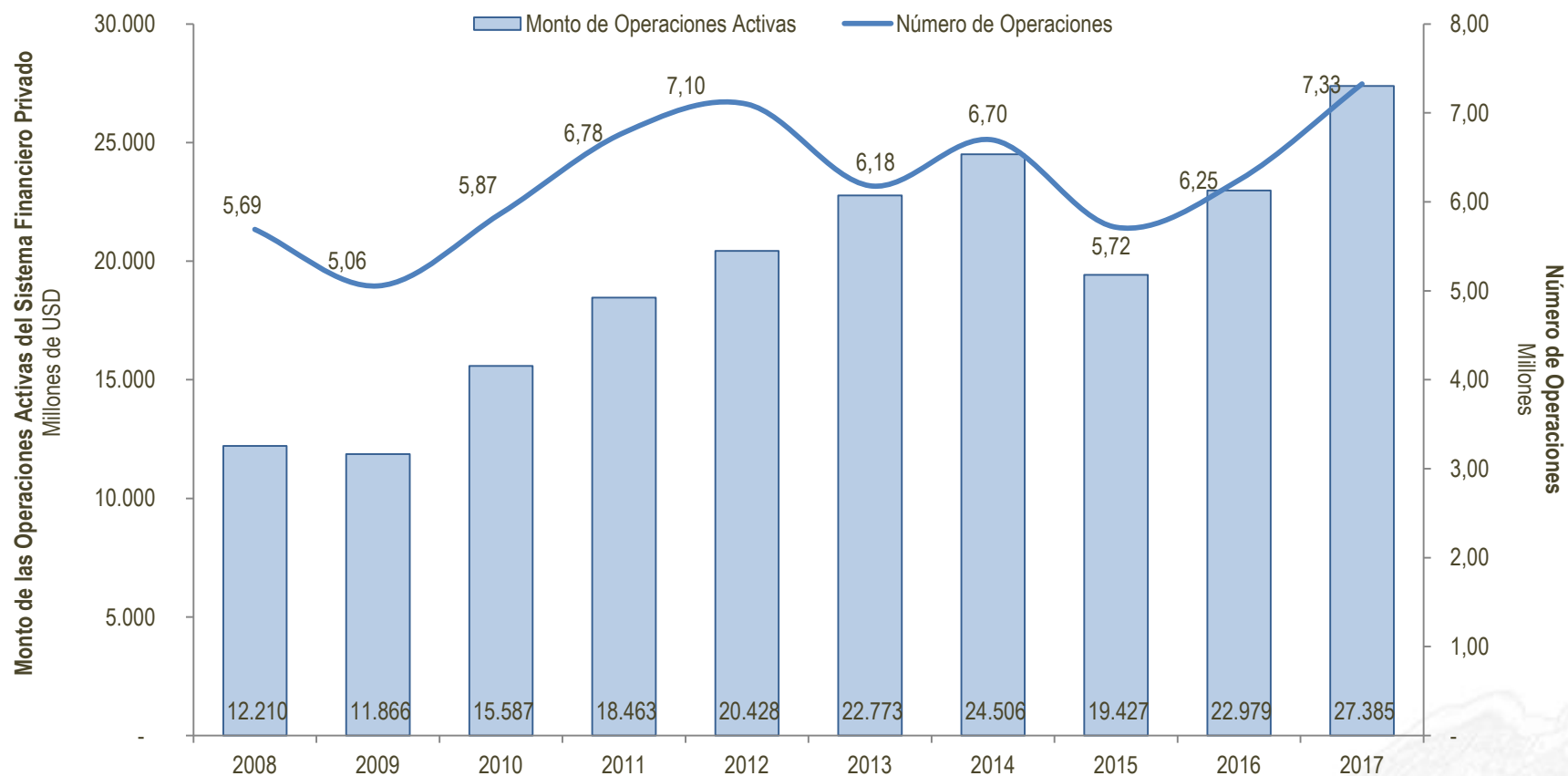
La cartera por vencer del Sistema Financiero al sector privado (empresas y hogares) en julio de 2018 fue de USD 33,654.9 millones.

CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO



MONTO DE LAS OPERACIONES ACTIVAS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

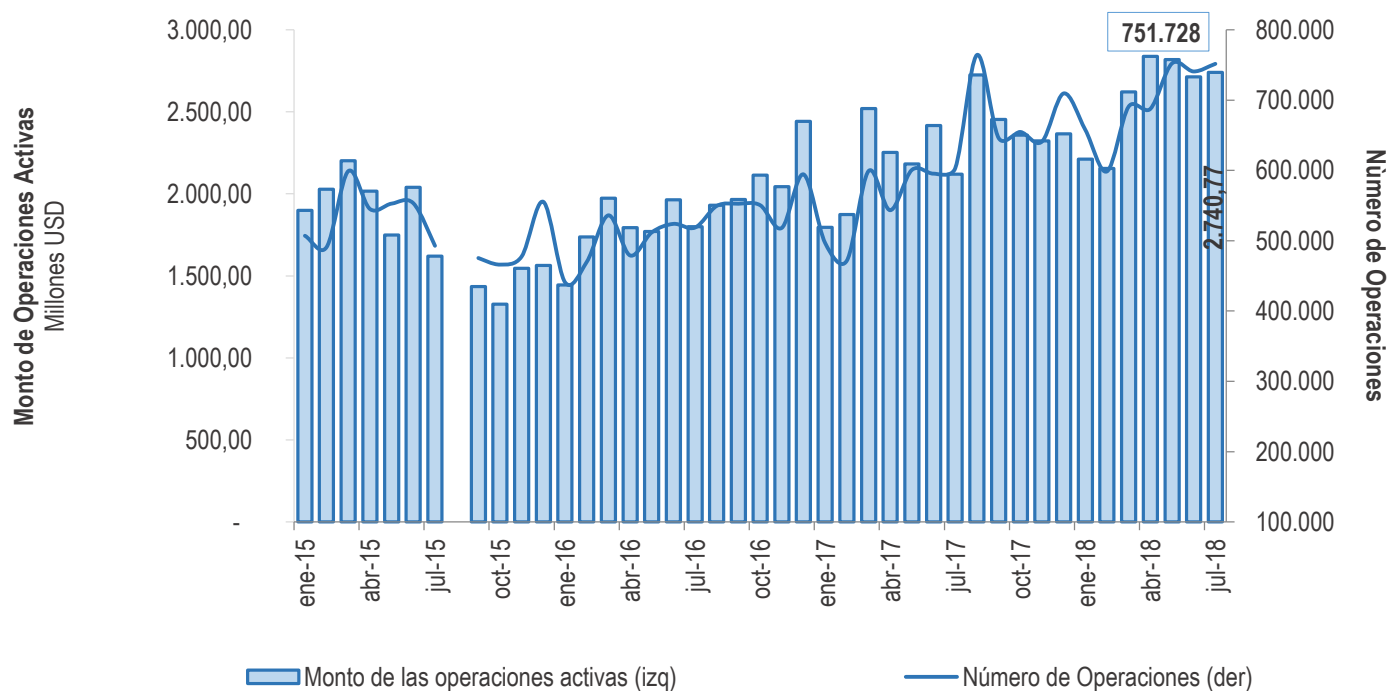
Para 2017, el monto de las operaciones activas totales otorgado por el sistema financiero privado se situó en USD 27,385 millones con un número de operaciones de 7'326,126.



Fuente: Entidades Financieras (EFI).

MONTO DE LAS OPERACIONES ACTIVAS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

En julio de 2018, el monto de operaciones activas totales otorgado por el sistema financiero privado y de la economía popular y solidaria fue USD 2,740.8 millones, lo que representó un incremento de USD 27.3 millones con respecto a junio de 2018, equivalente a una variación mensual de 1.0% y anual del 29.2%.



	jul-17	jun-18	jul-18
Monto de las operaciones activas (izq)	2,120.6	2,713.5	2,740.8
Número de Operaciones (der)	603,140	740,864	751,728

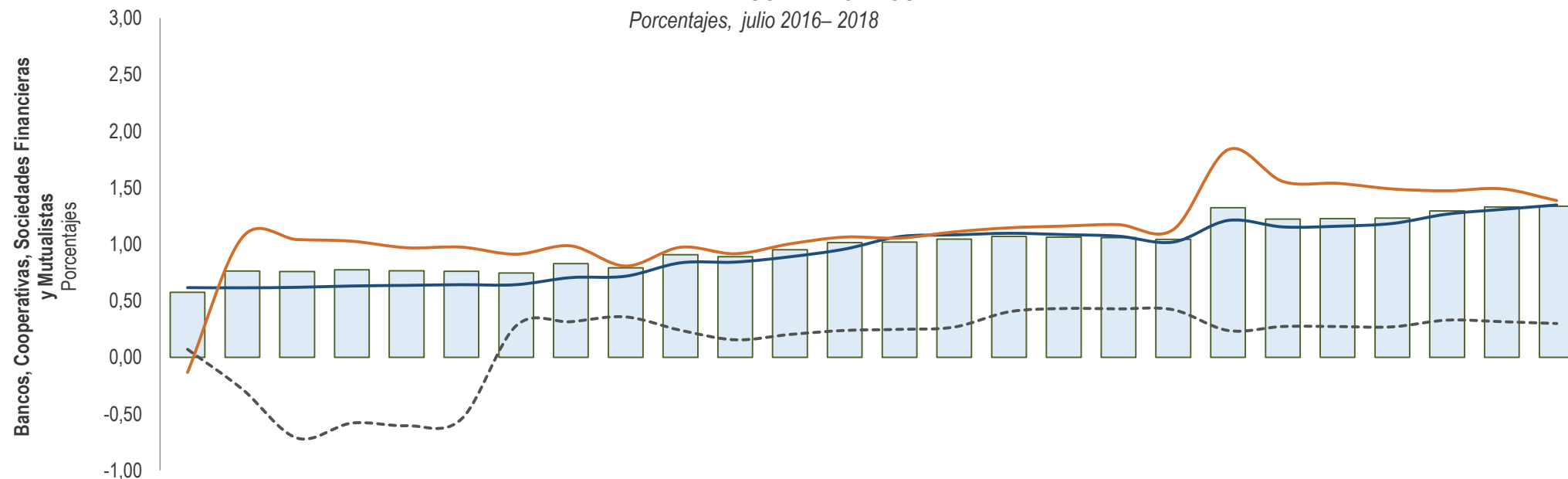
Nota: No se presenta información de agosto de 2015 por la aplicación de la Resolución 043-2015-F que entró en vigencia el 3 de agosto de 2015. Durante agosto las entidades financieras se encontraban en un período de adaptación de los sistemas a la nueva normativa. El monto de las operaciones activas corresponde a la información remitida por las entidades financieras al Banco Central del Ecuador para el sistema de tasas de interés.

Fuente: Entidades Financieras (EF).

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS

Porcentajes, julio 2016– 2018



	jun-16	jul-16	ago-16	sep-16	oct-16	nov-16	dic-16	ene-17	feb-17	mar-17	abr-17	may-17	jun-17	jul-17	ago-17	sep-17	oct-17	nov-17	dic-17	ene-18	feb-18	mar-18	abr-18	may-18	jun-18	jul-18
■ Sistema	0,57	0,76	0,76	0,77	0,77	0,76	0,74	0,83	0,79	0,91	0,89	0,95	1,01	1,02	1,05	1,07	1,06	1,06	1,04	1,32	1,22	1,23	1,23	1,29	1,33	1,34
— Bancos	0,62	0,62	0,62	0,63	0,64	0,64	0,64	0,71	0,72	0,84	0,84	0,89	0,96	1,07	1,08	1,10	1,09	1,07	1,02	1,21	1,15	1,16	1,18	1,27	1,31	1,35
— Cooperativas	-0,13	1,06	1,04	1,03	0,97	0,97	0,91	0,98	0,81	0,97	0,92	1,00	1,06	1,05	1,11	1,14	1,16	1,17	1,13	1,84	1,55	1,54	1,49	1,47	1,49	1,39
- - - Mutualistas	0,07	-0,28	-0,71	-0,58	-0,61	-0,55	0,28	0,31	0,36	0,24	0,15	0,20	0,24	0,25	0,27	0,40	0,43	0,43	0,42	0,24	0,27	0,27	0,27	0,33	0,31	0,30

En julio de 2018, el Índice de Rentabilidad sobre Activos (ROA) del sistema financiero fue de 1.34%; para las cooperativas de 1.39%; para los bancos 1.35% y, para las mutualistas 0.30%.

Nota: La información de los indicadores ROA y ROE de tarjetas de crédito corresponden a la entidad Interdin.

Los indicadores mayo y junio 2018 son provisionales sujetos a revisión.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico Monetario y Financiero (Registro Oficial 332 de 12 de septiembre de 2014), artículo 162 "Sector Financiero Privado" y su disposición derogatoria numeral 13 "Ley General de Instituciones del Sistema Financiero"; Las Tarjetas de Crédito y demás Instituciones Financieras deben regirse a la nueva clasificación de Entidades Financieras con la debida aprobación de la Superintendencia de Bancos.

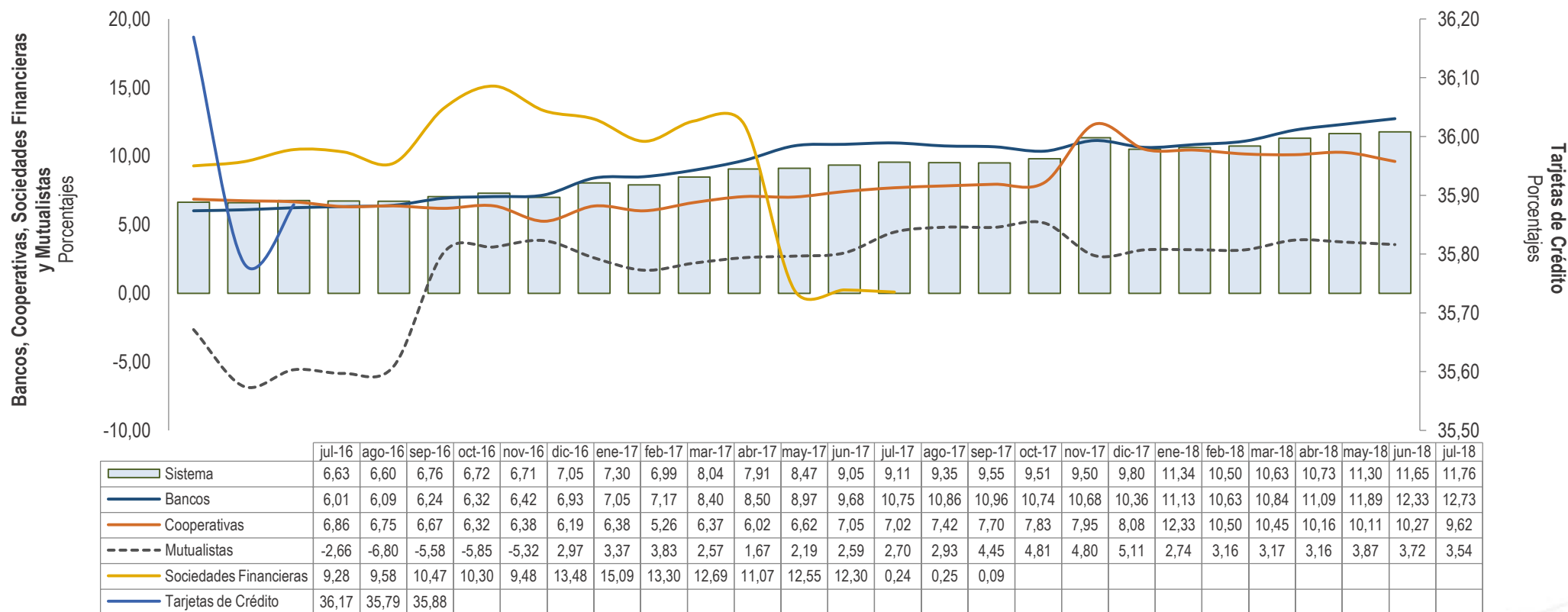
La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera en la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros, mediante resolución No.217-2916-F de 9 de marzo de 2016, reformada con resolución 234-2016-F de 13 de abril de 2016, en la disposición transitoria octava dispone que las sociedades financieras operaran hasta el 12 de marzo de 2016. A partir de esa fecha, dichas entidades deberán iniciar procesos de conversión, fusión, liquidación conforme lo establece el Código Orgánico Monetario y Financiero...", por lo que progresivamente se irán reduciendo el universo de Entidades Financieras consideradas como Sociedades Financieras.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO

Porcentajes, julio 2016 – 2018



En julio de 2018, Rentabilidad sobre Patrimonio (ROE) del sistema financiero fue de 11.76%; para las cooperativas de 9.62%; para los bancos 12.73% y, para las mutualistas 3.54%.

Nota: La información de los indicadores ROA y ROE de tarjetas de crédito corresponden a la entidad Interdin.

Los indicadores mayo y junio 2018 son provisionales sujetos a revisión.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico Monetario y Financiero (Registro Oficial 332 de 12 de septiembre de 2014), artículo 162 "Sector Financiero Privado" y su disposición derogatoria numeral 13 "Ley General de Instituciones del Sistema Financiero"; Las Tarjetas de Crédito y demás Instituciones Financieras deben regirse a la nueva clasificación de Entidades Financieras con la debida aprobación de la Superintendencia de Bancos.

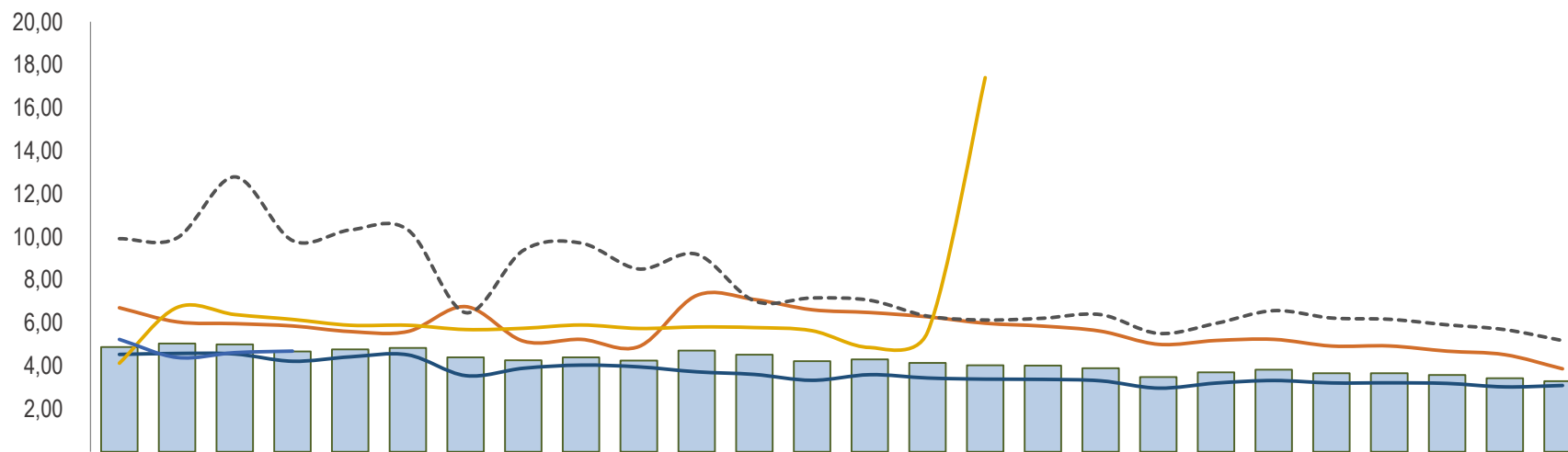
La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera en la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros, mediante resolución No.217-2916-F de 9 de marzo de 2016, reformada con resolución 234-2016-F de 13 de abril de 2016, en la disposición transitoria octava dispone que las sociedades financieras operaran hasta el 12 de marzo de 2016. A partir de esa fecha, dichas entidades deberán iniciar procesos de conversión, fusión, liquidación conforme lo establece el Código Orgánico Monetario y Financiero...", por lo que progresivamente se irán reduciendo el universo de Entidades Financieras consideradas como Sociedades Financieras.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

MOROSIDAD DE LA CARTERA

Porcentajes, julio 2016 - 2018



	jun-16	jul-16	ago-16	sep-16	oct-16	nov-16	dic-16	ene-17	feb-17	mar-17	abr-17	may-17	jun-17	jul-17	ago-17	sep-17	oct-17	nov-17	dic-17	ene-18	feb-18	mar-18	abr-18	may-18	jun-18	jul-18
Sistema	4,87	5,03	4,99	4,66	4,76	4,83	4,38	4,24	4,38	4,24	4,70	4,51	4,21	4,29	4,12	4,02	4,00	3,88	3,47	3,69	3,81	3,65	3,66	3,57	3,41	3,28
Bancos	4,52	4,57	4,54	4,21	4,41	4,50	3,54	3,88	4,03	3,95	3,72	3,59	3,32	3,58	3,43	3,38	3,37	3,30	2,96	3,19	3,31	3,20	3,21	3,18	3,02	3,08
Cooperativas	6,70	6,04	5,96	5,85	5,59	5,60	6,75	5,15	5,23	4,90	7,27	7,09	6,61	6,48	6,28	5,98	5,85	5,61	5,00	5,18	5,23	4,92	4,92	4,68	4,52	3,86
Mutualistas	9,91	9,95	12,79	9,82	10,32	10,32	6,47	9,37	9,71	8,50	9,19	7,01	7,15	7,05	6,31	6,13	6,21	6,38	5,50	5,97	6,56	6,22	6,16	5,90	5,68	5,17
Sociedades Financieras	4,11	6,70	6,37	6,15	5,88	5,88	5,68	5,73	5,89	5,73	5,80	5,77	5,62	4,84	5,55	17,40										
Tarjetas de Crédito	5,22	4,38	4,60	4,68																						

En julio de 2018, el índice de morosidad de la cartera del sistema financiero fue de 3.28%.

Nota: La información de los indicadores ROA y ROE de tarjetas de crédito corresponden a la entidad Interdin.

Los indicadores mayo y junio 2018 son provisionales sujetos a revisión.

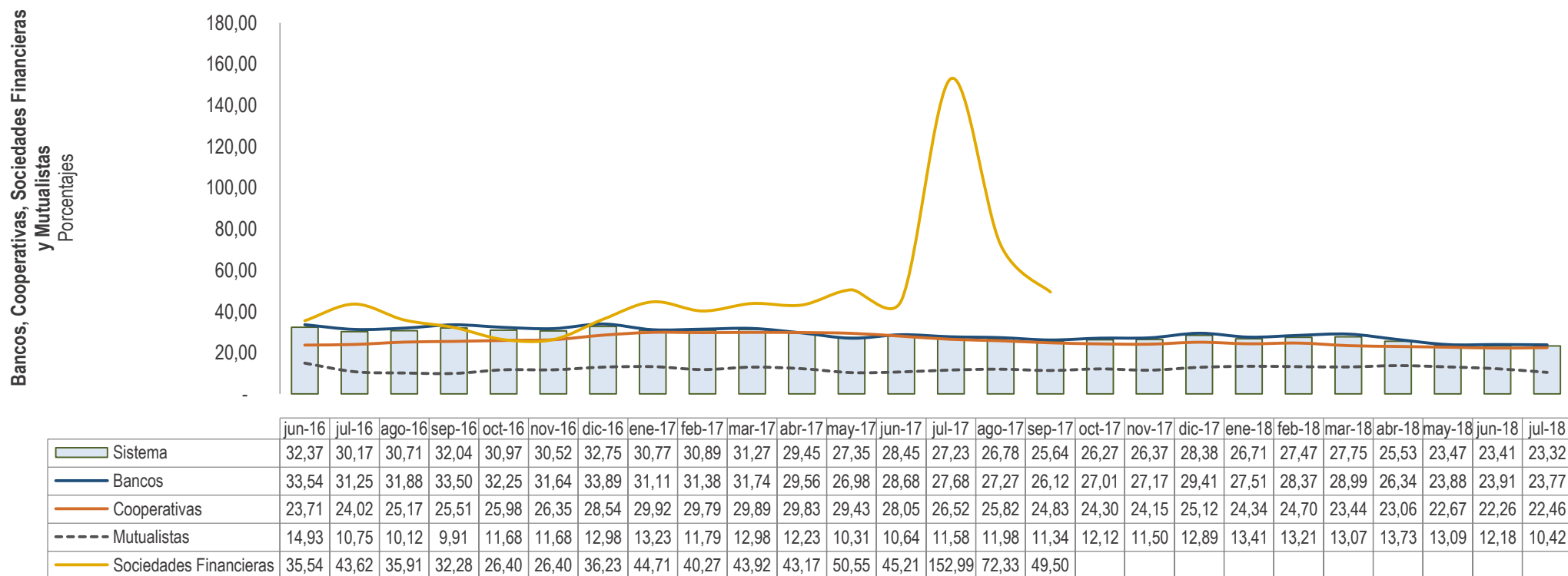
En cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico Monetario y Financiero (Registro Oficial 332 de 12 de septiembre de 2014), artículo 162 "Sector Financiero Privado" y su disposición derogatoria numeral 13 "Ley General de Instituciones del Sistema Financiero"; Las Tarjetas de Crédito y demás Instituciones Financieras deben registrarse a la nueva clasificación de Entidades Financieras con la debida aprobación de la Superintendencia de Bancos.

La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera en la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros, mediante resolución No.217-2016-F de 9 de marzo de 2016, reformada con resolución 234-2016-F de 13 de abril de 2016, en la disposición transitoria octava dispone que las sociedades financieras operaran hasta el 12 de marzo de 2016. A partir de esa fecha, dichas entidades deberán iniciar procesos de conversión, fusión, liquidación conforme lo establece el Código Orgánico Monetario y Financiero...", por lo que progresivamente se irán reduciendo el universo de Entidades Financieras consideradas como Sociedades Financieras.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

LIQUIDEZ Porcentajes, julio 2016 - 2018



En julio de 2018, el índice de liquidez del sistema financiero fue de 23.32%.

Nota: La información de los indicadores ROA y ROE de tarjetas de crédito corresponden a la entidad Interdin.

Los indicadores mayo y junio 2018 son provisionales sujetos a revisión.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico Monetario y Financiero (Registro Oficial 332 de 12 de septiembre de 2014), artículo 162 "Sector Financiero Privado" y su disposición derogatoria numeral 13 "Ley General de Instituciones del Sistema Financiero"; Las Tarjetas de Crédito y demás Instituciones Financieras deben registrarse a la nueva clasificación de Entidades Financieras con la debida aprobación de la Superintendencia de Bancos.

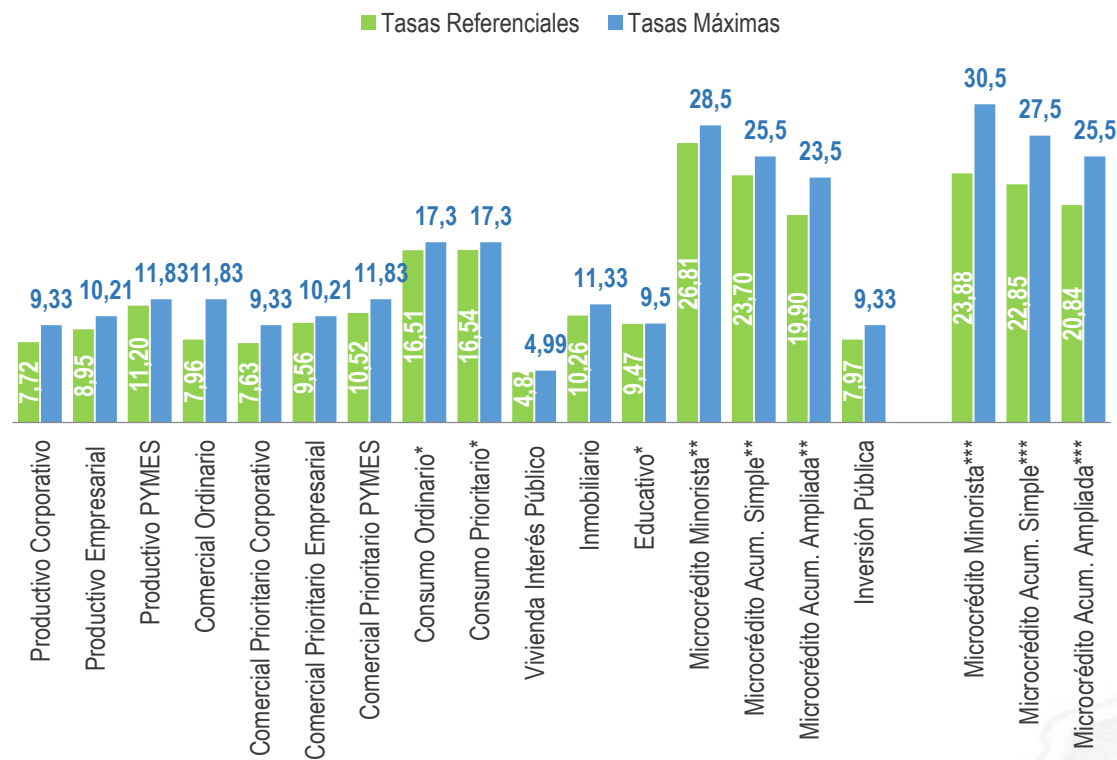
La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera en la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros, mediante resolución No.217-2916-F de 9 de marzo de 2016, reformada con resolución 234-2016-F de 13 de abril de 2016, en la disposición transitoria octava dispone que las sociedades financieras operaran hasta el 12 de marzo de 2016. A partir de esa fecha, dichas entidades deberán iniciar procesos de conversión, fusión, liquidación conforme lo establece el Código Orgánico Monetario y Financiero...", por lo que progresivamente se irán reduciendo el universo de Entidades Financieras consideradas como Sociedades Financieras.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

TASAS DE INTERÉS VIGENTES

Según la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera que incluye las resoluciones 043-2015-F de 5 de marzo de 2015, 044-2015-F de 1 de abril de 2015 y 059-2015-F de 16 de abril de 2015; las mismas que regulan las normas de segmentación de cartera de créditos de las entidades del Sistema Financiero Nacional y las normas que regulan la fijación de las tasas de interés activas efectivas máximas.

Segmento	Tasas Referenciales	Tasas Máximas
	ago-18	ago-18
Productivo Corporativo	7.72	9.33
Productivo Empresarial	8.95	10.21
Productivo PYMES	11.20	11.83
Comercial Ordinario	7.96	11.83
Comercial Prioritario Corporativo	7.63	9.33
Comercial Prioritario Empresarial	9.56	10.21
Comercial Prioritario PYMES	10.52	11.83
Consumo Ordinario*	16.51	17.3
Consumo Prioritario*	16.54	17.3
Vivienda Interés Público	4.84	4.99
Inmobiliario	10.26	11.33
Educativo*	9.47	9.5
Microcrédito Minorista**	26.81	28.5
Microcrédito Acum. Simple**	23.70	25.5
Microcrédito Acum. Ampliada**	19.90	23.5
Inversión Pública	7.97	9.33
Microcrédito Minorista***	23.88	30.5
Microcrédito Acum. Simple***	22.85	27.5
Microcrédito Acum. Ampliada***	20.84	25.5



(*) Según la Resolución 140-2015-F, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 627 de 13 de noviembre de 2015, se establece que la tasa de interés activa efectiva máxima para el segmento Consumo Ordinario será de 17.30%; la misma que entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial.

(**) Según la Resolución 154-2015-F, de 25 de noviembre de 2015, se establece que la tasa de interés activa efectiva máxima para el segmento Consumo Prioritario será de 17.30% y para el segmento Educativo será de 9.50%

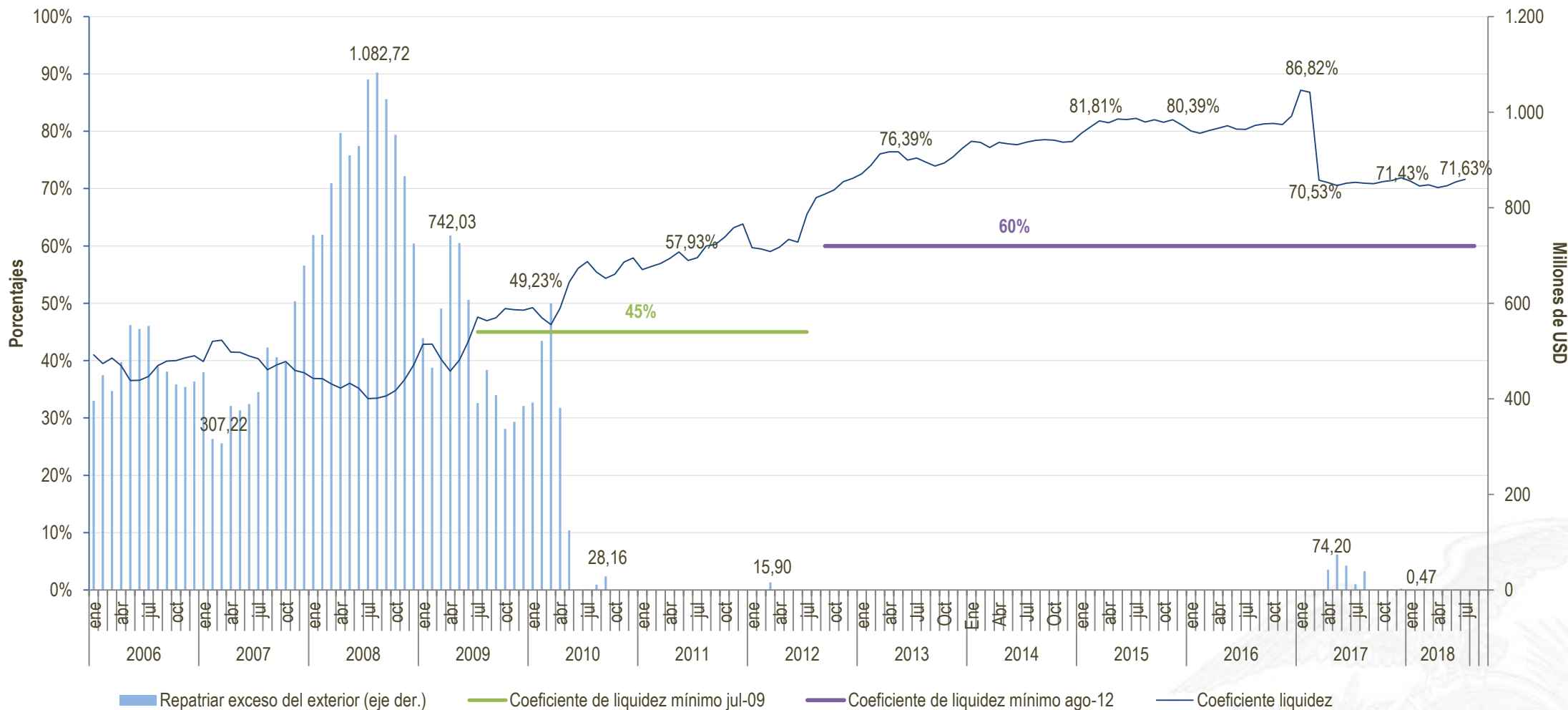
(***) Según la Resolución 437-2018-F de 26 de enero de 2018 de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera, se establecen tasas máximas para los segmentos de microcrédito a partir del 1 de febrero de 2018, las cuales se aplicarán para el sector financiero público, sector financiero privado, las mutualistas y entidades del segmento 1 del sector popular y solidario.

(****)Corresponden a las cooperativas del segmento 2, 3 y 4.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

COEFICIENTE DE LIQUIDEZ DOMÉSTICA

A partir de julio 2009, en que se implementa el coeficiente de liquidez doméstica ha mantenido una tendencia creciente llegando a 69.53% en julio de 2018 y en promedio representa el 69.55% en este período. Es decir que en términos agregados, el sistema financiero cumple con el coeficiente mínimo exigido que se incrementó de 45% a 60% en agosto de 2012.



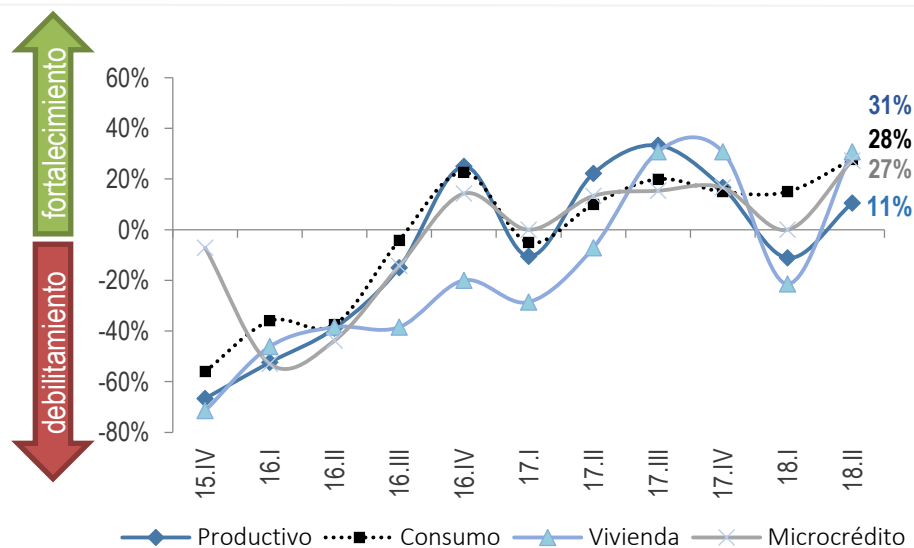
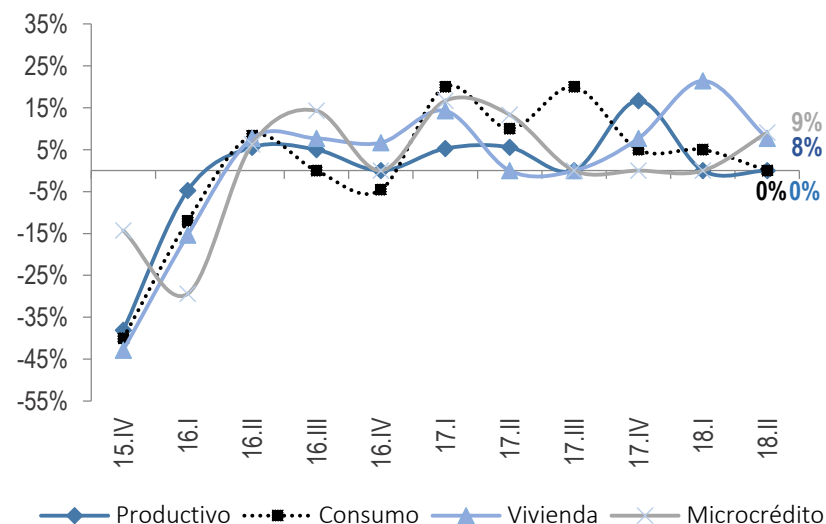
Fuente: Banco Central del Ecuador.

ESTUDIO DE OFERTA Y DEMANDA DE CRÉDITO

Bancos, mutualistas y sociedades financieras

ÍNDICE DE CAMBIO DE OFERTA DE CRÉDITO

Durante el segundo trimestre de 2018, los bancos y las mutualistas fueron menos restrictivos en el otorgamiento de los créditos de Vivienda y Microcréditos, dado que el saldo entre los bancos menos y más restrictivos, fue positivo. Para los segmentos: Productivo y Consumo el saldo fue nulo.



ÍNDICE DE CAMBIO DE DEMANDA DE CRÉDITO

Luego de experimentar un debilitamiento de la demanda en los segmentos de crédito: *Productivo* y *Vivienda*, los bancos percibieron que, en el segundo trimestre de 2018, la demanda de los créditos de los cuatro segmentos analizados se fortaleció, en especial, los de *Vivienda*.

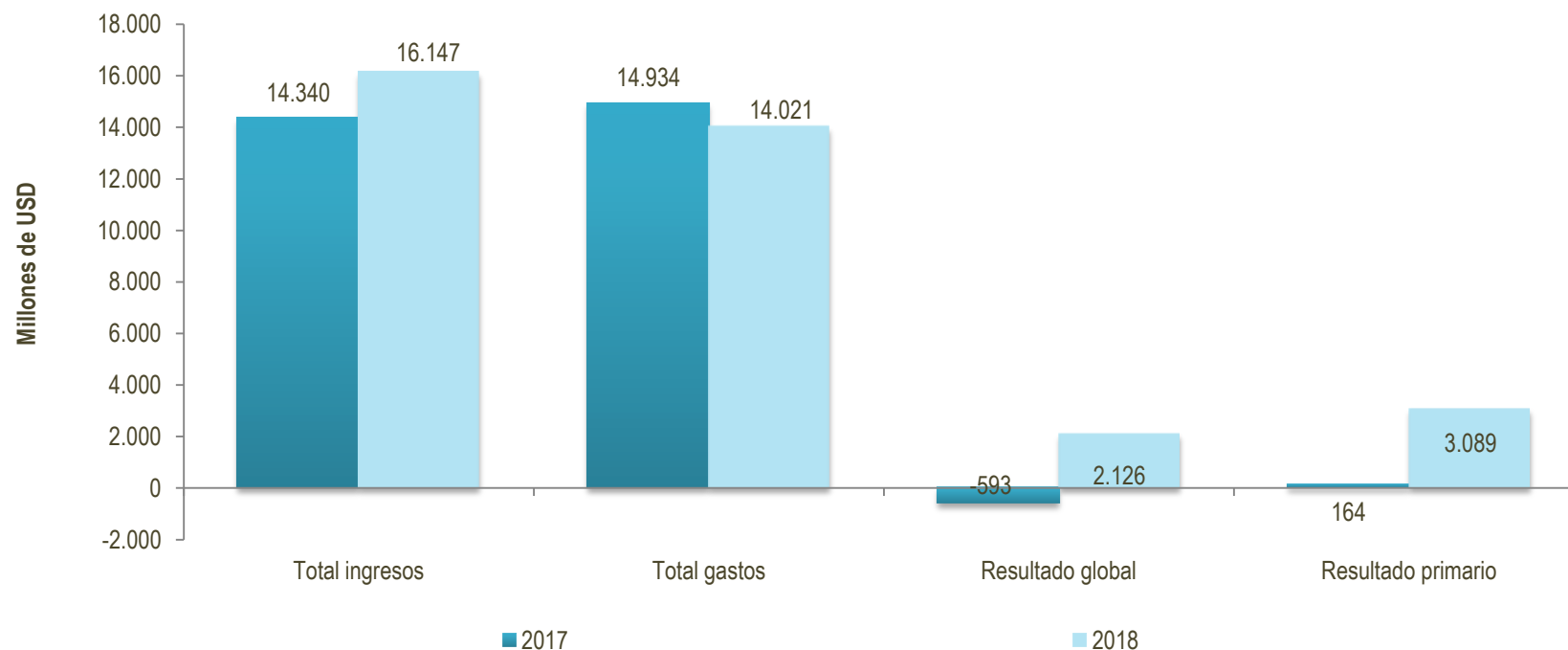


**SECTOR
FISCAL**

OPERACIONES DEL SPNF

ene. – may.: 2017 - 2018

El Sector Público no Financiero (SPNF) comprende i) Presupuesto General del Estado (PGE), ii) Empresas Públicas no Financieras (EPNF) y iii) conjunto de instituciones del Resto del SPNF (RSPNF).



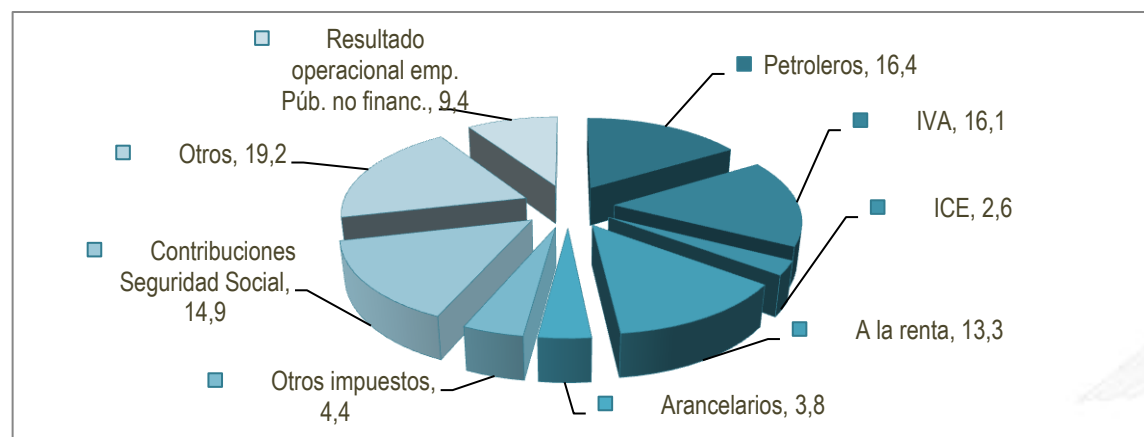
Al comparar el período enero - mayo 2018 con similar período de 2017, se observa una mayor recaudación de los ingresos y una menor ejecución en los gastos del SPNF; generando un resultado global y resultado primario superavitario en 2018.

INGRESOS DEL SPNF

ene. – may.: 2017 - 2018

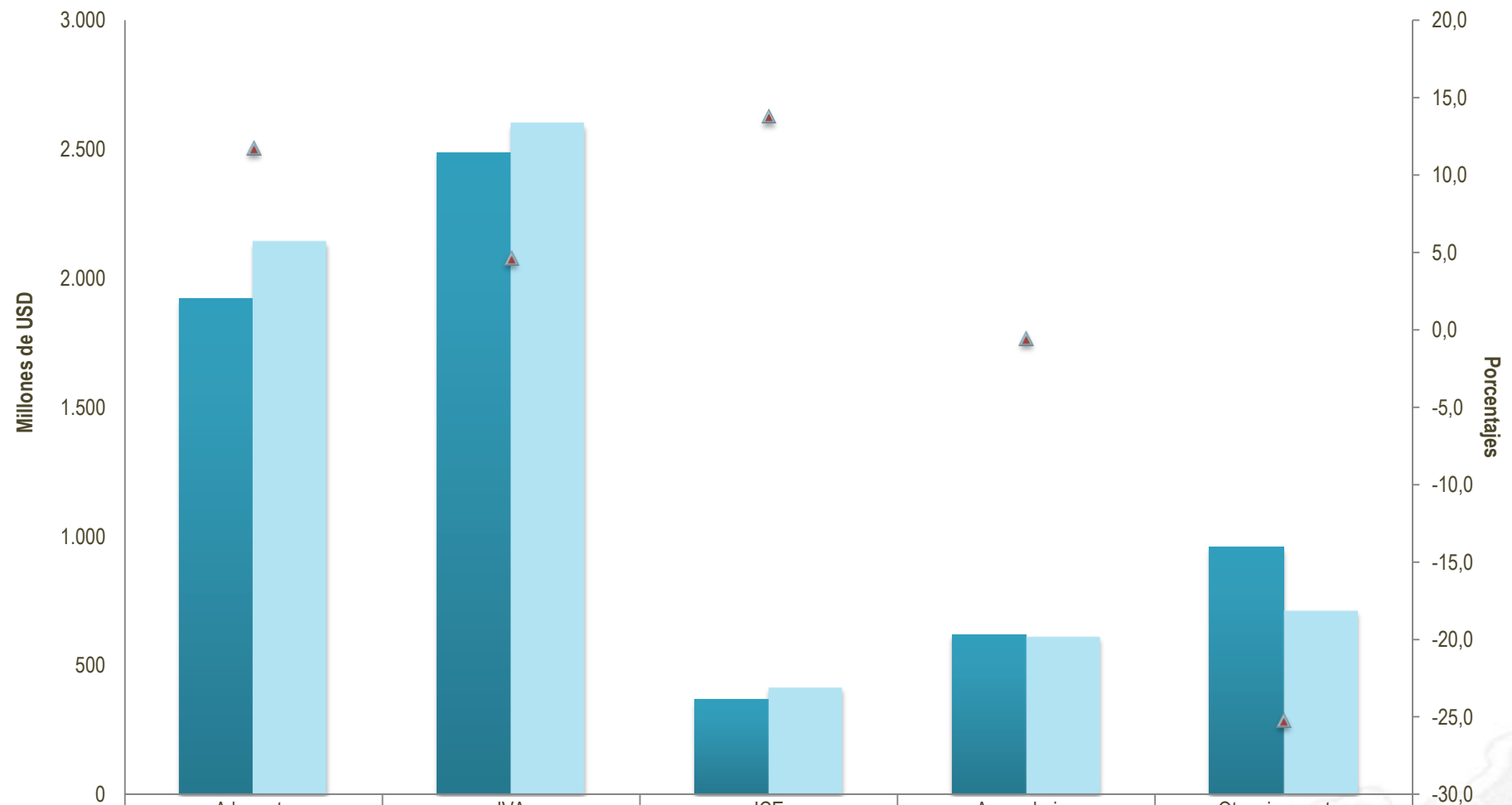
	Millones de USD		% de crecimiento	% del PIB	
	2017	2018		2017	2018
	a	b	b/a		
INGRESOS TOTALES	14,340.5	16,146.9	12.6	13.7	15.5
Petroleros	2,275.1	2,645.0	16.3	2.2	2.5
No Petroleros	11,252.3	11,982.6	6.5	10.8	11.5
Ingresos tributarios	6,337.5	6,482.2	2.3	6.1	6.2
IVA	2,485.2	2,599.2	4.6	2.4	2.5
ICE	365.7	416.1	13.8	0.4	0.4
A la renta	1,916.8	2,141.6	11.7	1.8	2.1
Arancelarios	615.8	612.1	-0.6	0.6	0.6
Otros impuestos	954.1	713.2	-25.2	0.9	0.7
Contribuciones Seguridad Social	2,443.7	2,403.0	-1.7	2.3	2.3
Otros	2,471.1	3,097.4	25.3	2.4	3.0
Resultado operacional emp. Púb. no financ.	813.1	1,519.4	86.9	0.8	1.5

Estructura porcentual



RECAUDACIÓN DE PRINCIPALES IMPUESTOS INTERNOS

ene. – may.: 2017 - 2018



	A la renta	IVA	ICE	Arancelarios	Otros impuestos
■ 2017	1.916,8	2.485,2	365,7	615,8	954,1
■ 2018	2.141,6	2.599,2	416,1	612,1	713,2
▲ variación % (eje der.)	11,7	4,6	13,8	-0,6	-25,2

Nota: En otros impuestos se incluye el Impuesto a la Salida de Divisas.

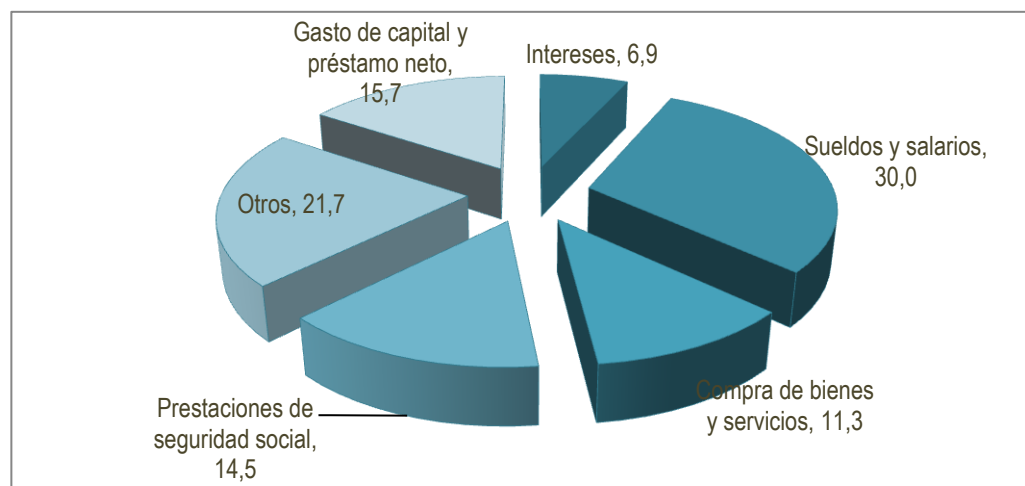
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, entidades del Sector Público no Financiero y Banco Central del Ecuador.

GASTOS DEL SPNF*

ene. – may.: 2017 - 2018

	Millones de USD		% de crecimiento	% del PIB	
	2017	2018	2018/ 2017	2017	2018
	a	b	b vs a		
Total Gastos	14,933.8	14,020.5	-6.1	14.3	13.5
Gasto Corriente	11,100.7	11,822.7	6.5	10.6	11.4
Intereses	757.7	962.6	27.1	0.7	0.9
Sueldos y salarios	4,050.3	4,202.6	3.8	3.9	4.0
Compra de bienes y servicios	1,912.3	1,587.7	-17.0	1.8	1.5
Prestaciones de seguridad social	1,947.5	2,026.3	4.0	1.9	1.9
Otros	2,433.0	3,043.5	25.1	2.3	2.9
<u>Gasto de Capital y préstamo neto</u>	<u>3,833.1</u>	<u>2,197.8</u>	<u>-42.7</u>	<u>3.7</u>	<u>2.1</u>

Estructura porcentual

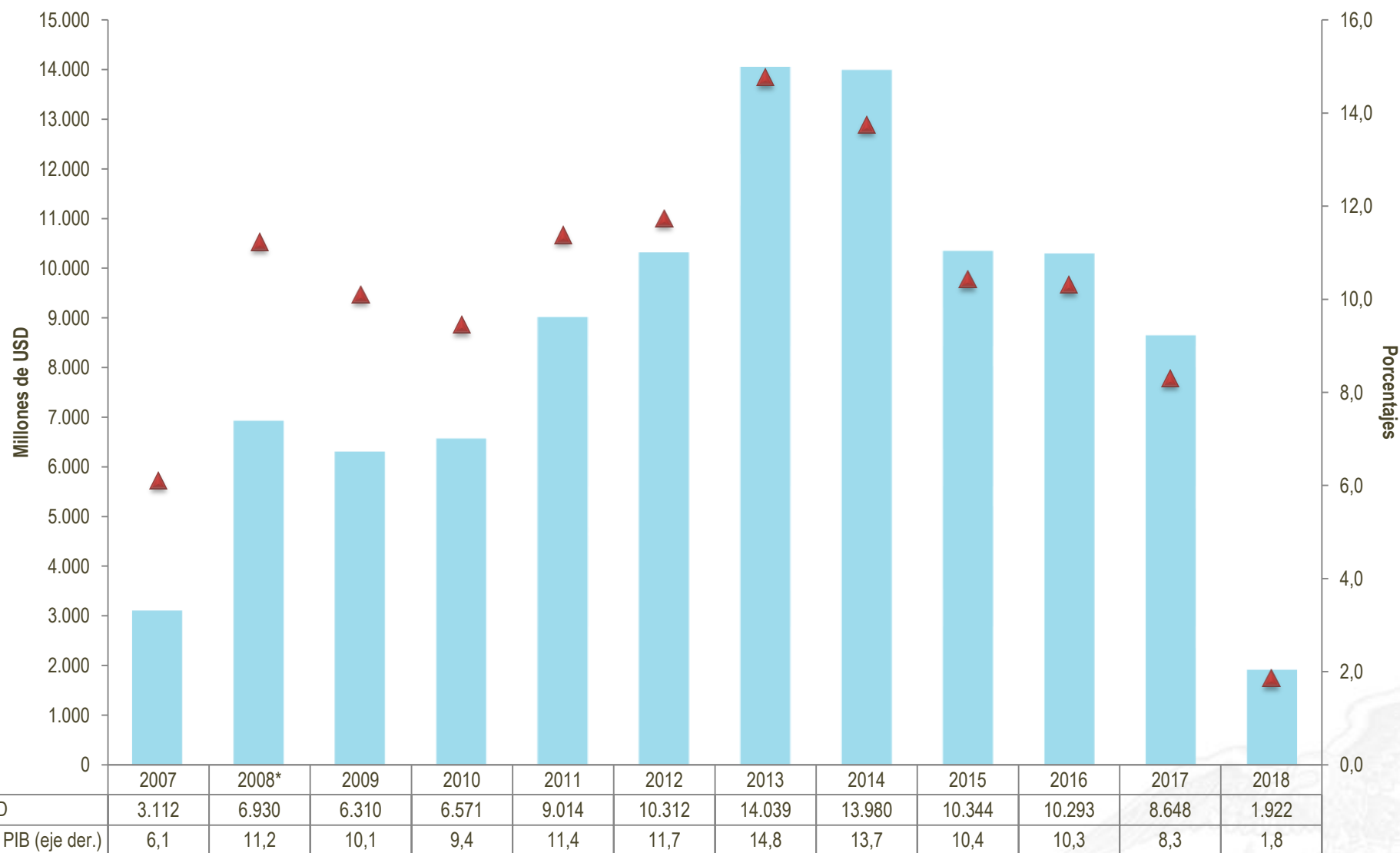


(*) Los gastos devengados (incluye las cuentas por pagar) , mayores a los efectivos.

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, entidades del Sector Público no Financiero y Banco Central del Ecuador.

INVERSIÓN DEL SPNF*

2007 – 2018



(*) Cifras provisionales a mayo del 2018.

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, entidades del Sector Público no Financiero y Banco Central del Ecuador.



GOBIERNO
DE LA REPÚBLICA
DEL **ECUADOR**



BANCO CENTRAL
DEL **ECUADOR**

¡El Gobierno de todos!