



ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS PRESENTACIÓN COYUNTURAL

**SUBGERENCIA DE PROGRAMACIÓN Y REGULACIÓN
DIRECCIÓN NACIONAL DE SÍNTESIS MACROECONÓMICA**

Agosto 2020

- El Código Orgánico Monetario y Financiero, publicado en el Registro Oficial No. 332, de 12 de septiembre de 2014, estipula que el BCE “elaborará y publicará en su página web y/o por cualquier otro medio, con la periodicidad que determine la Gerencia General, la siguiente información: 1. Las cifras correspondientes a los indicadores monetarios, financieros, crediticios y cambiarios; 2. Las estadísticas de síntesis macroeconómica del país; 3. Las tasas de interés; 4. Los sistemas de pago autorizados y las instituciones autorizadas a operar; y, 5. La información adicional requerida por la Junta”.
- Dentro de este ámbito de competencia, el BCE publica la presentación coyuntural “Estadísticas macroeconómicas”, con la última información disponible, para la toma de decisiones económicas de la ciudadanía, las instituciones nacionales e internacionales, y las autoridades gubernamentales.



- 1 Sector Real
- 2 Sector Externo
- 3 Sector Monetario y Financiero
- 4 Sector Fiscal

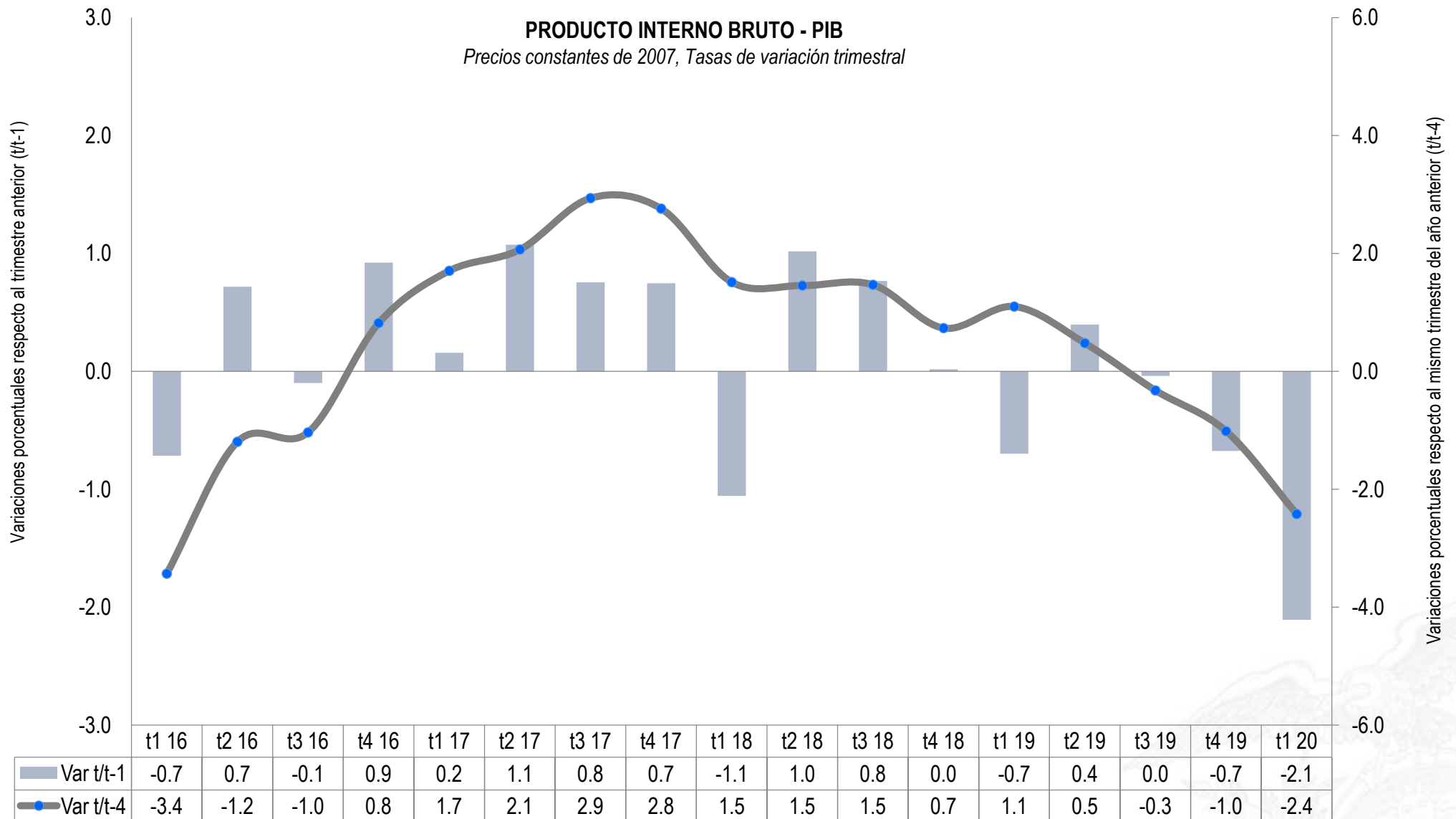




**SECTOR
REAL**

ECUADOR DECRECIÓ EN 2.4% EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2020

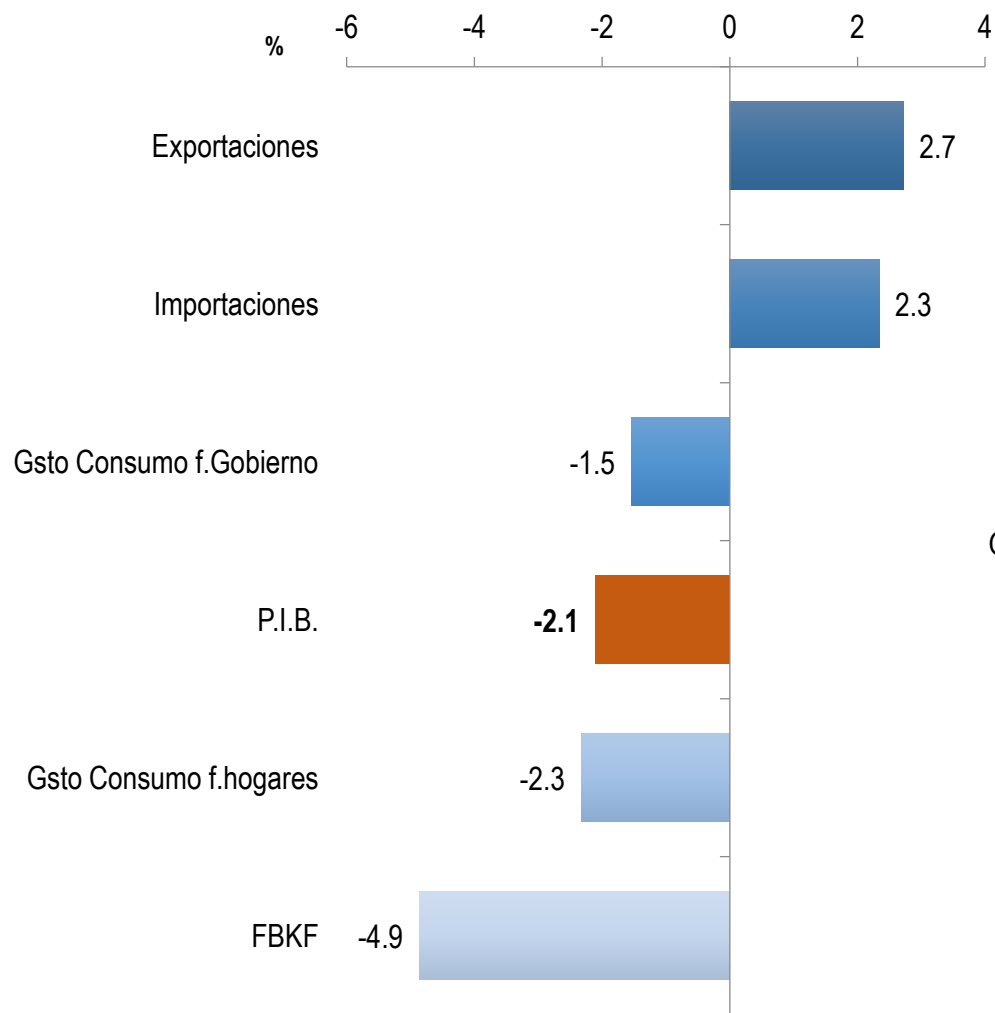
En el primer trimestre de 2020 el PIB mostró una tasa de variación negativa de 2.4%, en relación al primer trimestre de 2019 (t/t-4) y una tasa de -2.1% respecto al trimestre anterior (t/t-1).



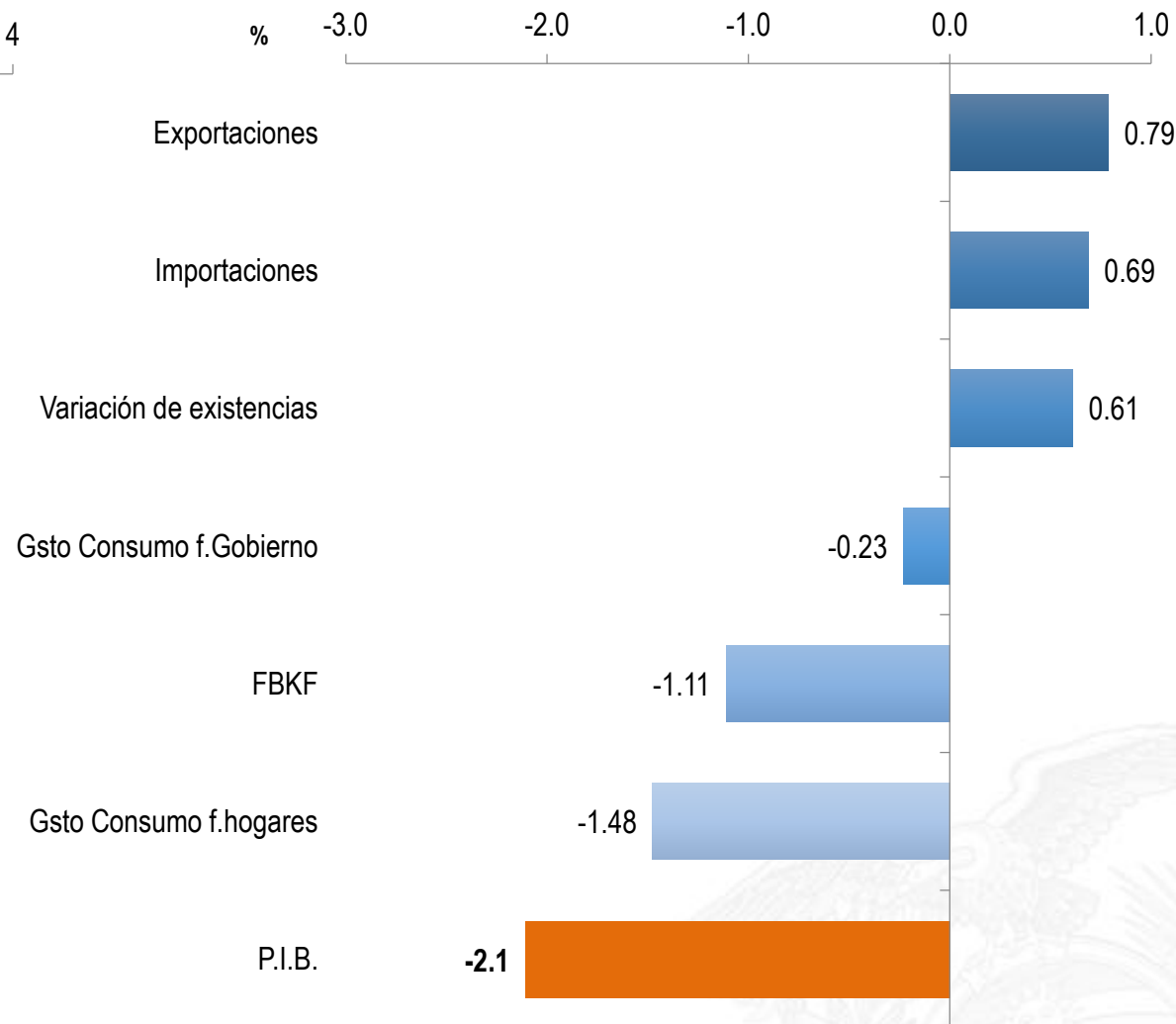
Fuente: BCE.

OFERTA UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS, VARIACIÓN TRIMESTRAL (t/t-1)

2020.I, OFERTA Y UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS
2007=100, variación trimestral t/t-1

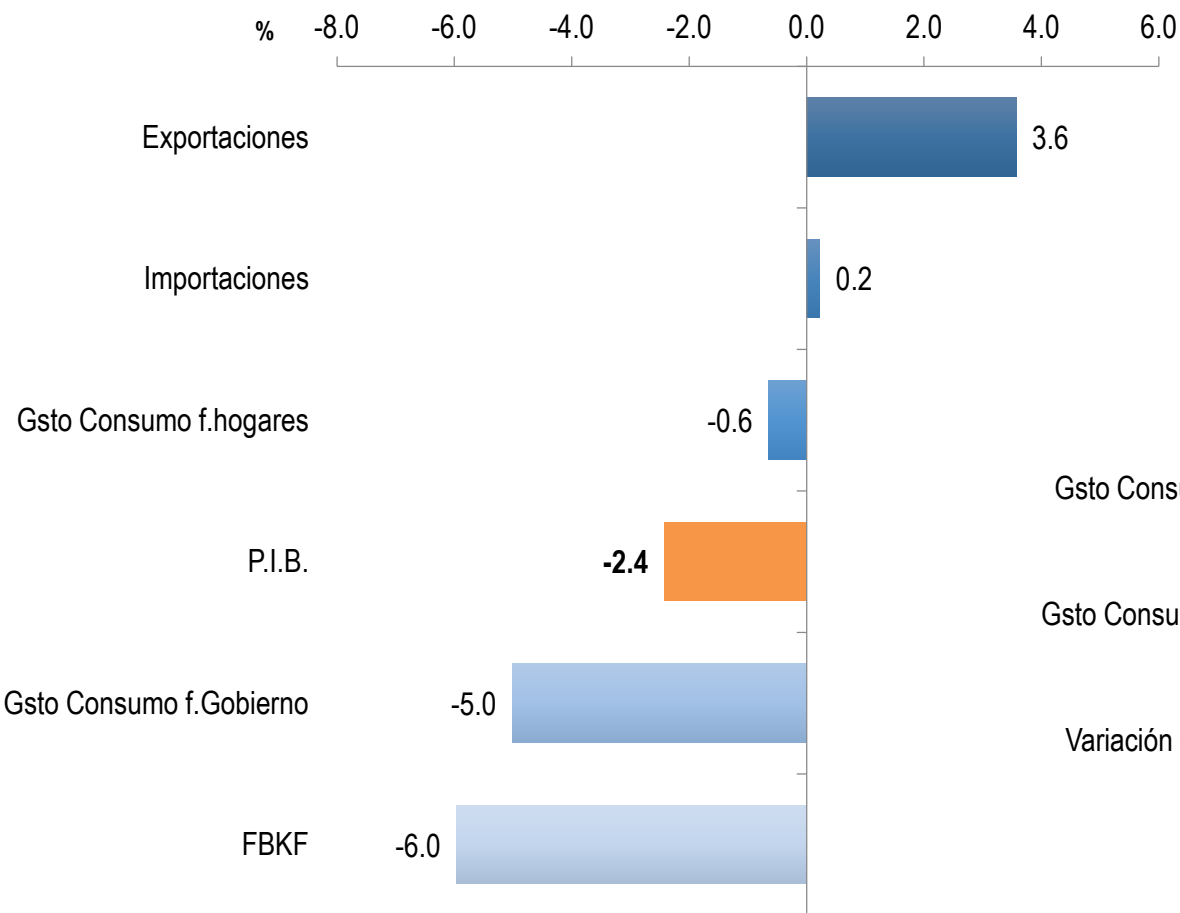


2020.I, CONTRIBUCIONES A LA VARIACIÓN TRIMESTRAL t/t-1 DEL PIB
2007=100



OFERTA UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS, VARIACIÓN INTERANUAL (t/t-4)

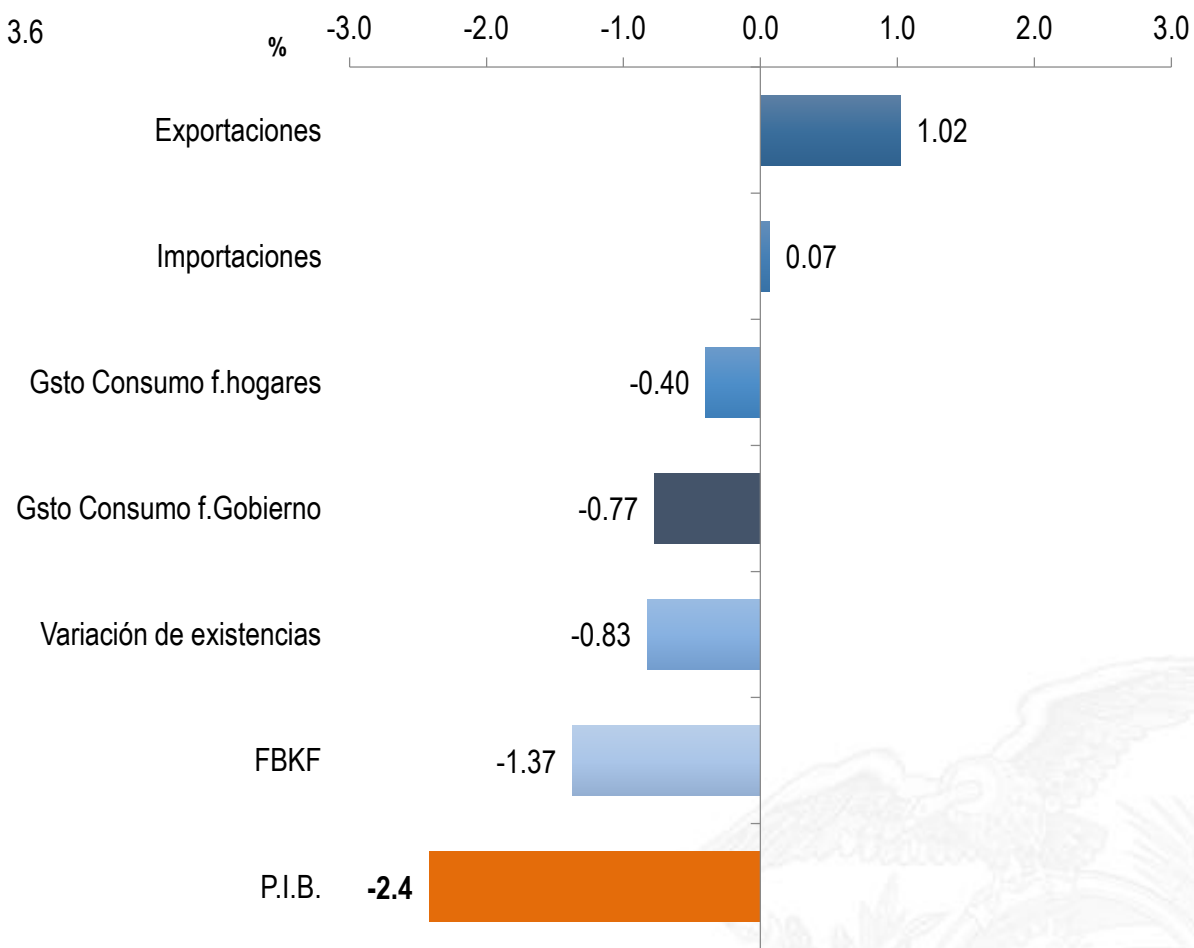
2020 .I OFERTA Y UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS
2007=100, Tasas de variación trimestral t/t-4



Desde la óptica de la oferta-utilización de bienes y servicios, en el primer trimestre de 2020 las Exportaciones de bienes y servicios y registraron un mayor crecimiento.

Las Exportaciones de bienes y servicios fue la variable que tuvo mayor incidencia en la variación interanual del PIB en 2020.I.

2020.I, CONTRIBUCIONES ABSOLUTAS A LA VARIACIÓN INTER-ANUAL t/t-4 DEL PIB
2007=100

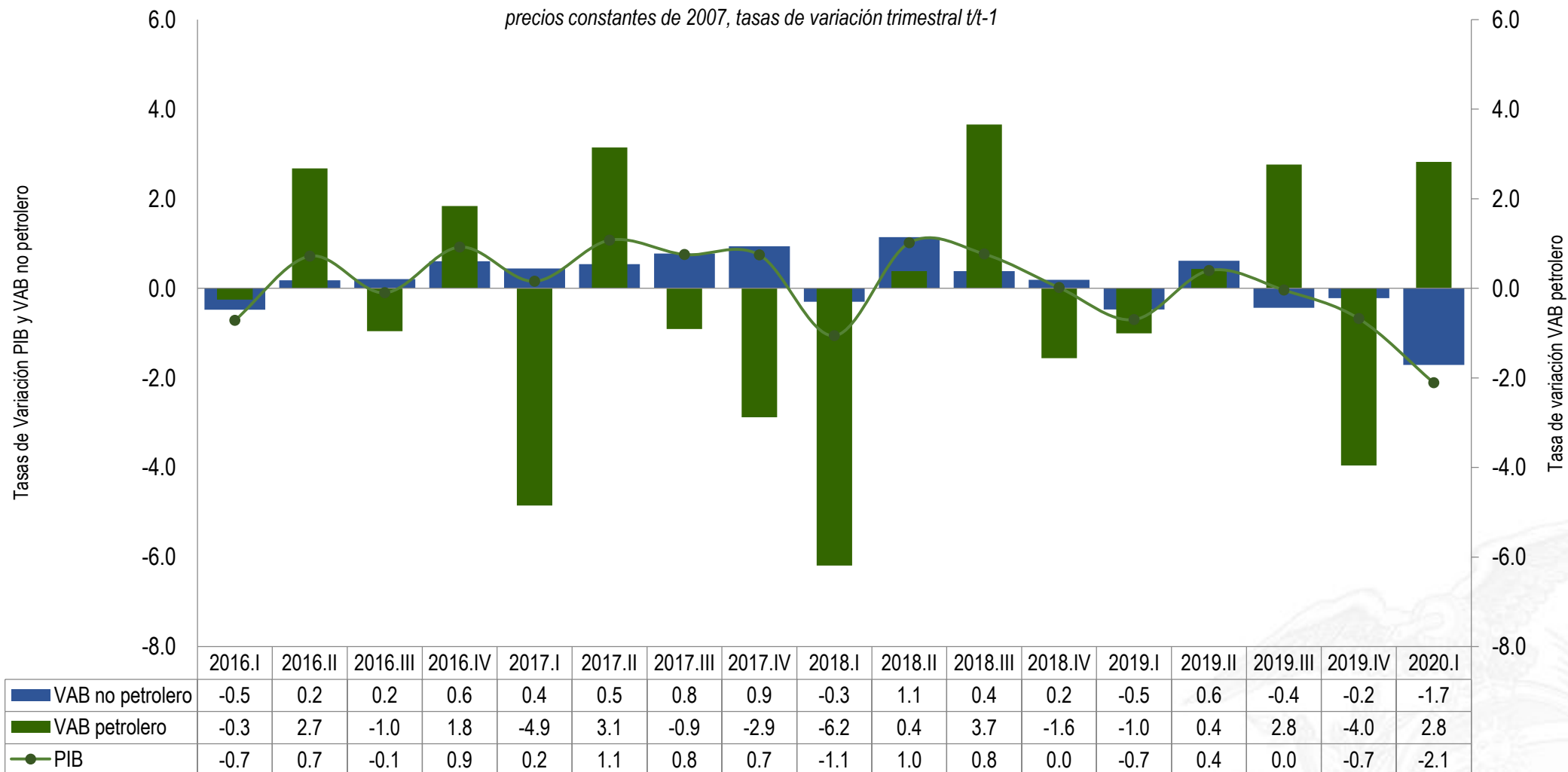


VARIACIÓN TRIMESTRAL DEL VALOR AGREGADO BRUTO PETROLERO (*) Y NO PETROLERO

En el primer trimestre de 2020, la variación trimestral (t/t-1) del PIB fue de -2.1%, en ese sentido el VAB No Petrolero registró una tasa de -1.7% y el VAB Petrolero presentó una tasa de variación positiva de 2.8%.

VAB PETROLERO* Y NO PETROLERO

precios constantes de 2007, tasas de variación trimestral t/t-1

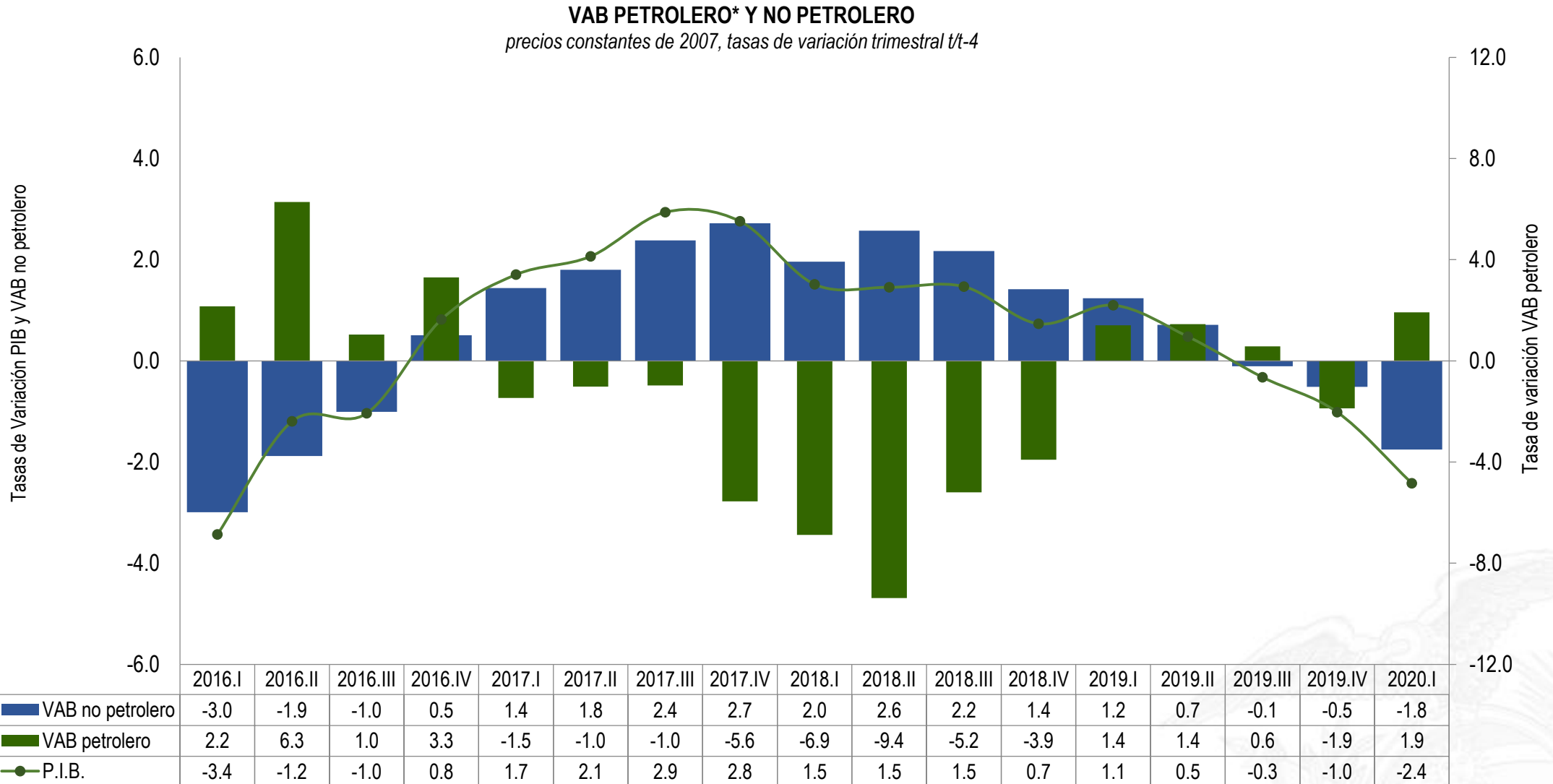


Fuente: BCE.

(*) Comprende la suma del VAB de las industrias de extracción de petróleo más la refinación del petróleo.

VARIACIÓN INTERANUAL DEL VALOR AGREGADO BRUTO PETROLERO Y NO PETROLERO

La variación interanual (t/t-4) del PIB fue de -2.4% para el primer trimestre de 2020, en donde el VAB No Petrolero registró un decrecimiento de 1.8%, mientras que el VAB Petrolero mostró una tasa de variación positiva de 1.9%.



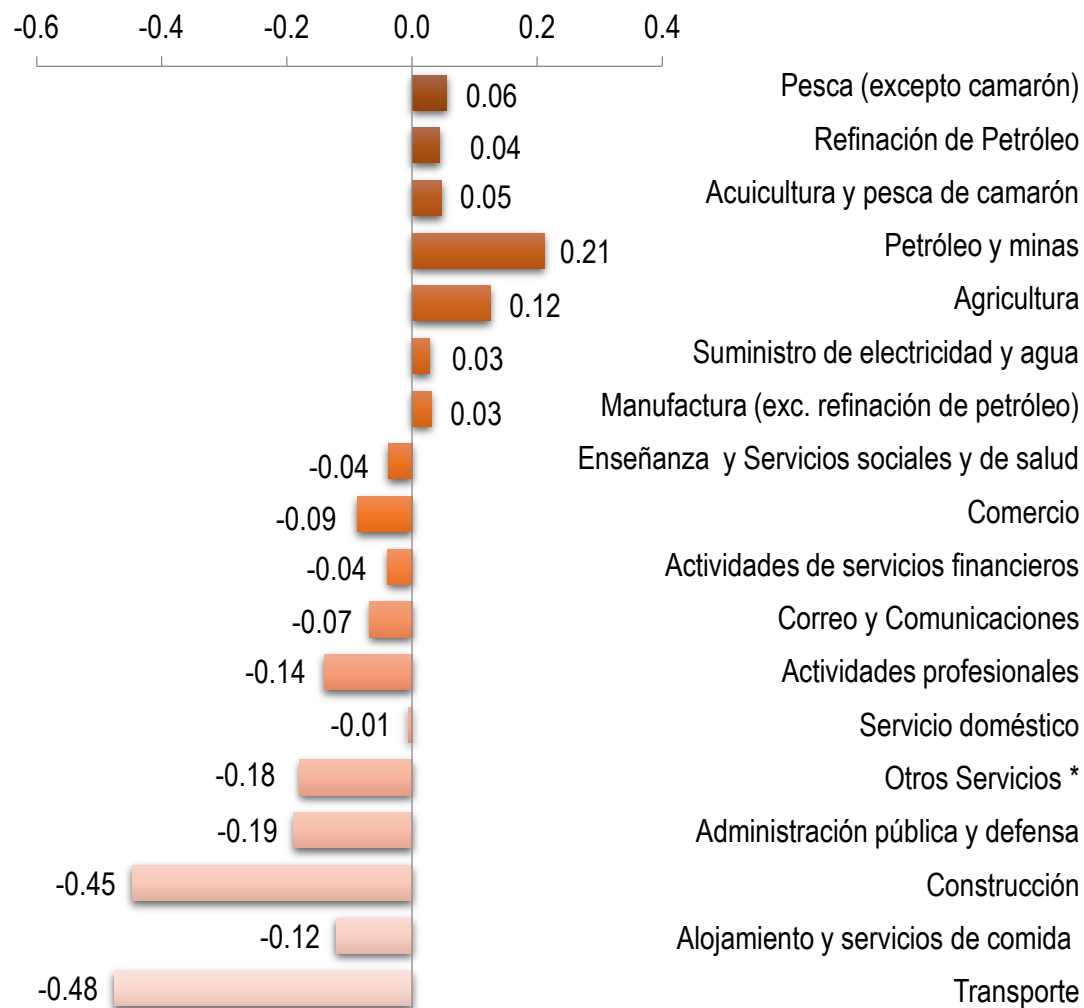
Fuente: BCE.

(*) Comprende la suma del VAB de las industrias de extracción de petróleo más la refinación del petróleo.

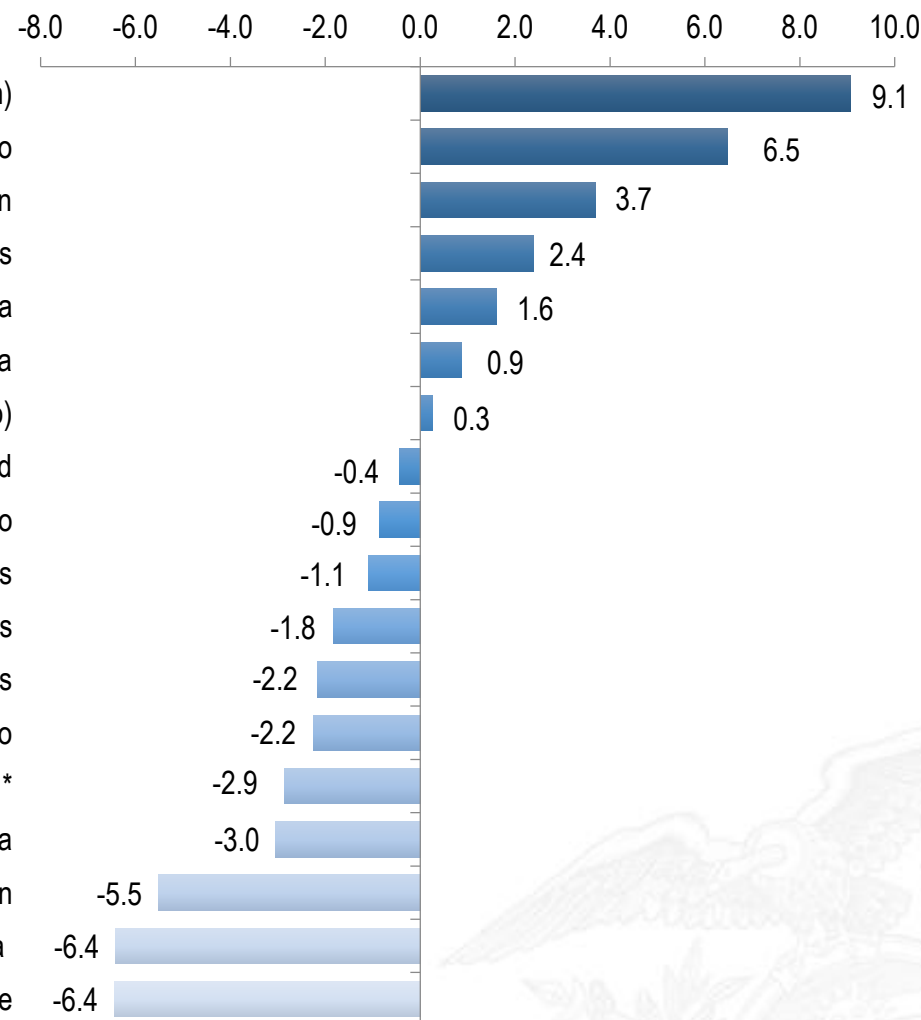
VALOR AGREGADO BRUTO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, TRIMESTRAL (t/t-1)

Las actividades económicas que presentaron una tasa de variación positiva en el primer trimestre de 2020, fueron: Pesca (9.1%), Refinación de Petróleo (6.5%), Acuicultura y pesca de camarón (3.7%), Petróleo y minas (2.4%); y, Agricultura (1.6%).

2020.I CONTRIBUCIÓN DEL VAB POR INDUSTRIA A LA VARIACIÓN TRIMESTRAL (t/t-1) DEL PIB



2020.I, TASAS DE VARIACIÓN (t/t-1) DEL VAB POR INDUSTRIA

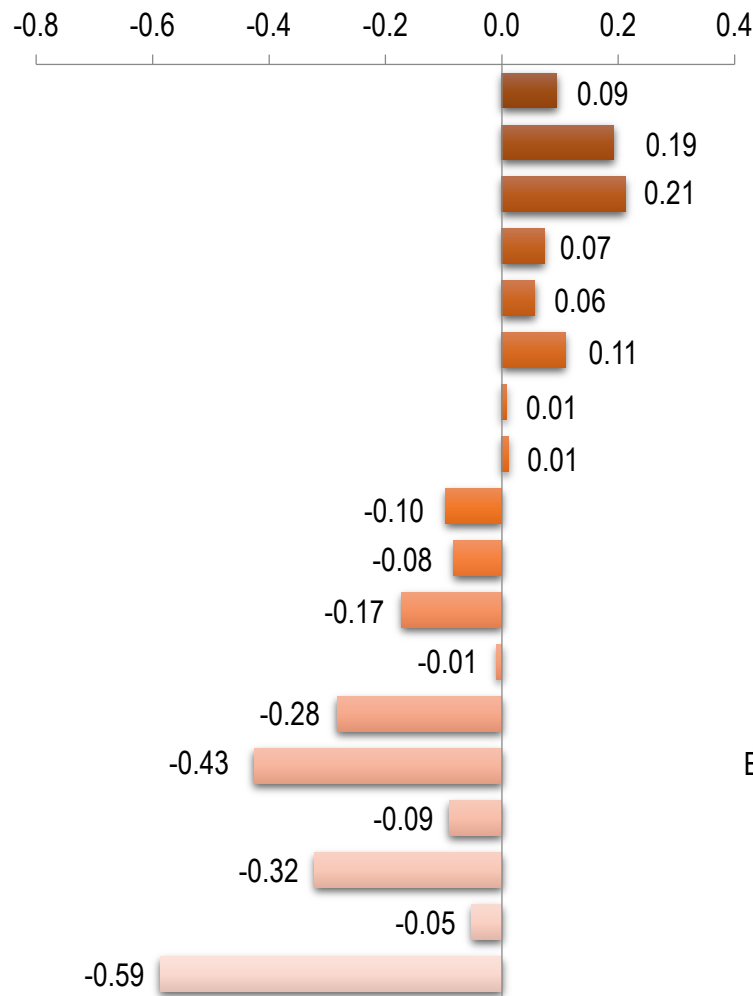


(*) Incluye : Actividades inmobiliarias y Entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios

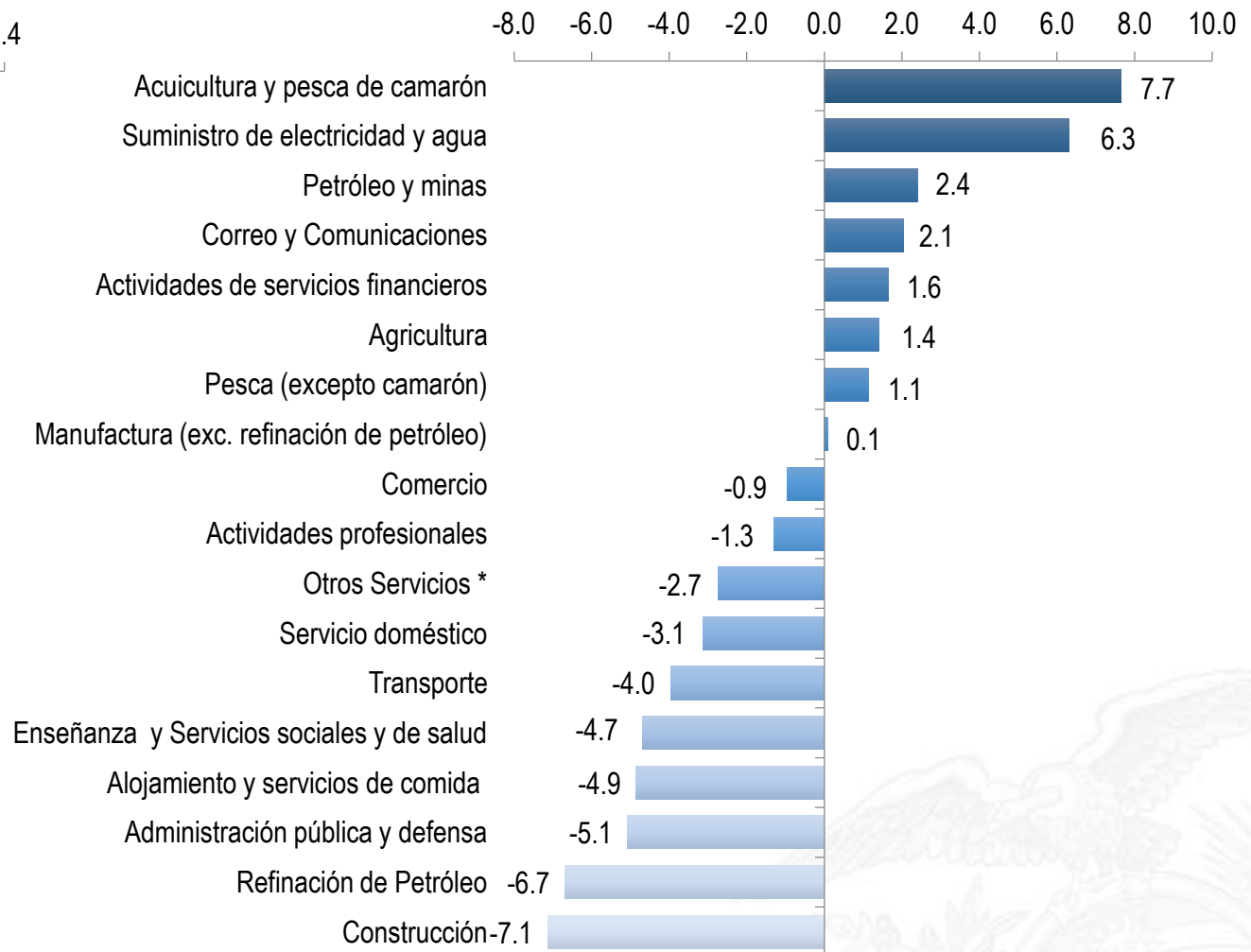
VALOR AGREGADO BRUTO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, INTERANUAL (t/t-4)

En cuanto a la variación interanual del PIB (-2.4%) las actividades económicas que presentaron una mayor tasa de variación positiva fueron: Acuicultura y pesca de camarón (7.7%); Electricidad y agua (6.3%); Petróleo y minas (2.4%); y, Correo y Comunicaciones (2.1%).

2020 .I, CONTRIBUCIÓN DEL VAB POR INDUSTRIA A LA VARIACIÓN INTER-ANUAL (t/t-4) DEL PIB



2020.I TASAS DE VARIACIÓN (t/t-4) DEL VAB POR INDUSTRIA



(*) Incluye : Actividades inmobiliarias y Entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios

PRODUCCIÓN PETROLERA

La Producción Nacional de Petróleo de enero a junio 2020 disminuyó en 15.5% con relación al mismo período de 2019; esta reducción se debe a restricciones en la producción de ciertos pozos ocasionadas por la emergencia sanitaria del COVID-19. El análisis por empresas evidencia que Petroamazonas EP disminuyó su producción anual en 14.9%, mientras que las Compañías Privadas disminuyeron en 17.8% anual.

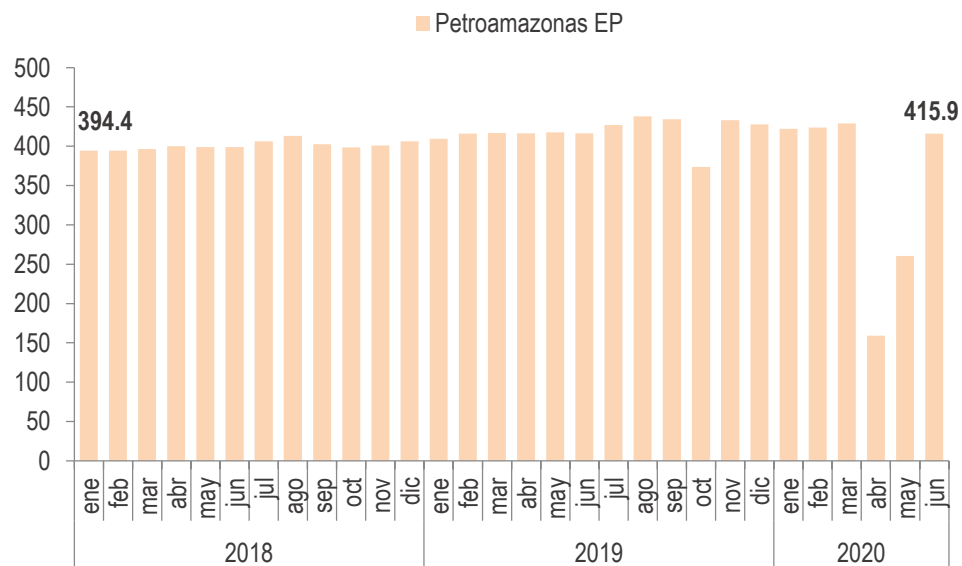
	Millones de Barriles						Tasa de Crecimiento			
	Ene - Dic			Enero - Junio			Ene - Dic		Enero - Junio	
	2017	2018	2019	2018	2019	2020	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/2018	2020/ 2019
Producción Nacional Crudo en Campo	193.9	188.8	193.8	93.1	95.9	81.0	-2.6%	2.7%	3.0%	-15.5%
<i>Empresas Públicas</i>	152.1	146.4	152.9	71.9	75.2	64.0	-3.8%	4.4%	4.6%	-14.9%
Petroamazonas EP(B 15)	152.1	146.4	152.9	71.9	75.2	64.0	-3.8%	4.4%	4.6%	-14.9%
<i>Compañías Privadas (Excl. B15)</i>	41.8	42.4	41.0	21.2	20.7	17.0	1.4%	-3.5%	-2.3%	-17.8%

	Miles de Barriles					
	Ene - Dic			Enero - Junio		
	2017	2018	2019	2018	2019	2020
Producción Promedio Diaria Crudo en Campo	531	517	531	514	530	445
<i>Empresas Públicas</i>	417	401	419	397	415	352
Petroamazonas EP (B15)	417	401	419	397	415	352
<i>Compañías Privadas (Excl. B15)</i>	115	116	112	117	114	94

PRODUCCIÓN PETROLERA

La producción diaria de crudo para las Empresas Públicas alcanzó un promedio 415.9 miles de barriles en junio de 2020. De ese total, el 100% corresponde a la producción de Petroamazonas EP.

PRODUCCIÓN DIARIA DE EP PETROECUADOR, PETROAMAZONAS EP
Miles de barriles, 2018-2020

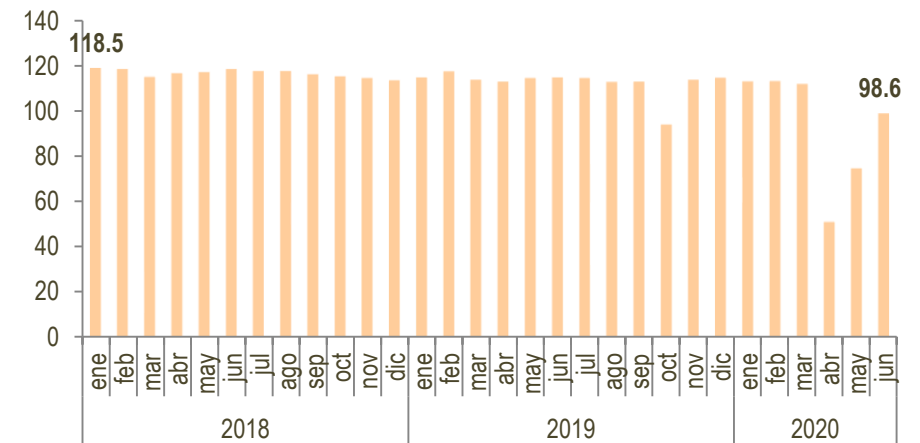


Nota: EP Petroecuador dejó de operar en las fases de exploración y explotación petroleras, estas actividades pasaron a Petroamazonas EP, según Decreto Ejecutivo No. 1351-A, de 2 de enero de 2013.

Fuente: Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero.

PRODUCCIÓN DIARIA DE LAS COMPAÑÍAS PRIVADAS

Miles de barriles, 2018-2020



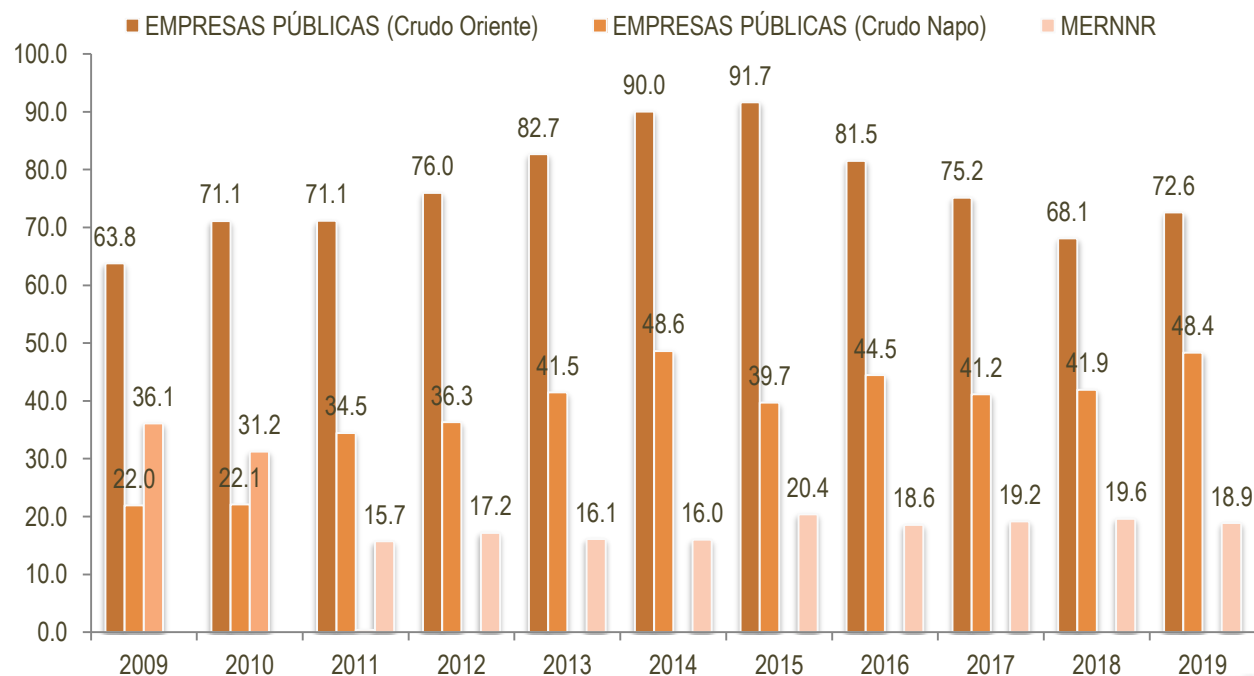
Para las Compañías Privadas, la producción de crudo diaria en junio de 2020 fue de 98.6 miles de barriles, cantidad superior a la alcanzada en el anterior mes, cuando se reportó una producción de 74.5 miles de barriles.

EXPORTACIONES DE PETRÓLEO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

Millones de barriles

Entre 2009 y 2019, se observa que el cambio en la modalidad de participación a prestación de servicios, benefició a las exportaciones de petróleo de las Empresas del Estado.

El Ministerio de Energía y Recursos Naturales No Renovables (MERNNR) exporta el equivalente a la tarifa pagada en especies a las Compañías Privadas, por el servicio de explotación petrolera bajo la modalidad de prestación de servicios. En 2019, las exportaciones alcanzaron 18.9 millones de barriles.



Crudo Oriente: Alrededor de 24 grados API promedio – crudo intermedio.

Crudo Napo: Entre 18 y 21 grados API – crudo pesado y agrio.

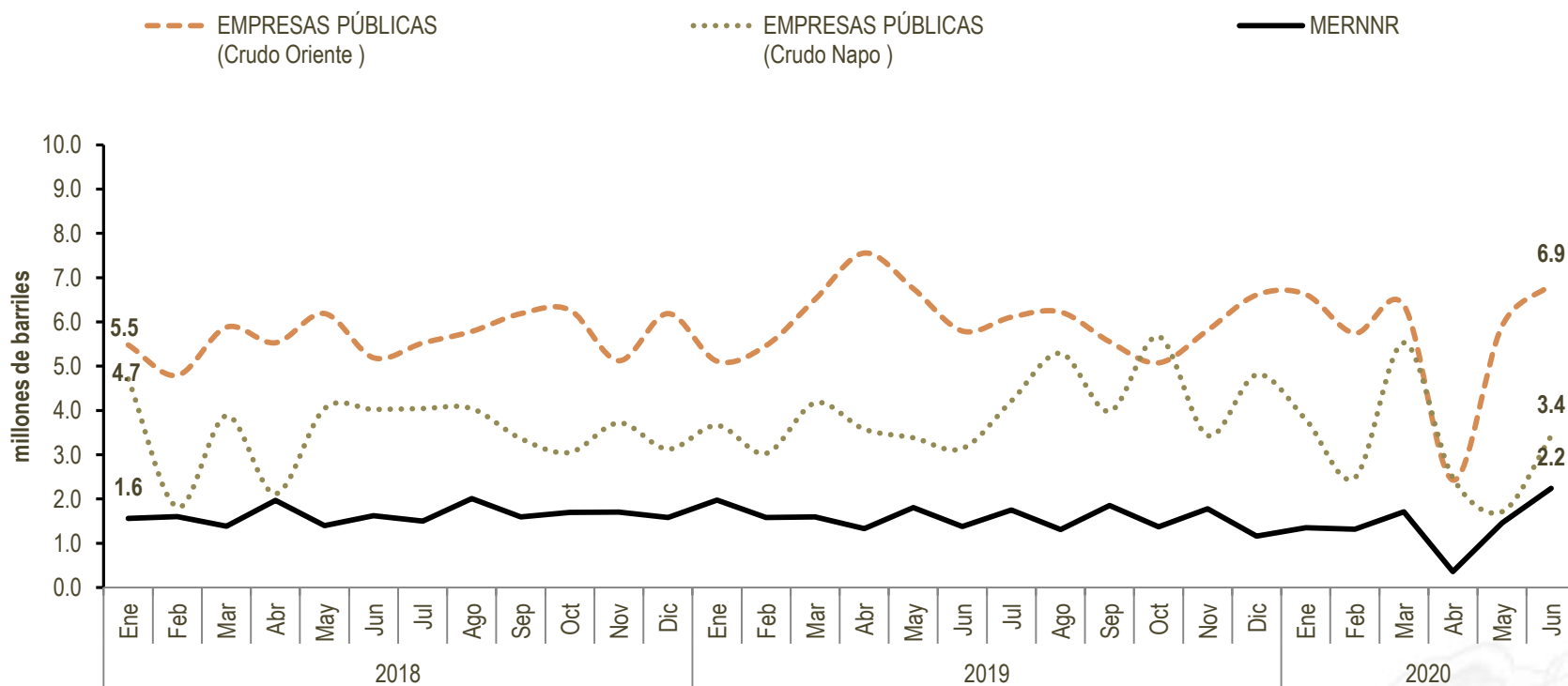
(*) A partir del año 2011, las compañías privadas dejan de exportar y esta actividad es asumida por la Secretaría de Hidrocarburos.

Fuente: EP PETROECUADOR.

EXPORTACIONES DE PETRÓLEO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

Millones de barriles

En junio de 2020, las exportaciones de crudo se ubicaron en 12.5 millones de barriles, 21.2% más que el mismo mes de 2019, de las cuales el Ministerio de Energía y Recursos Naturales No Renovables exportó 2.2 millones de barriles, equivalente a la tarifa pagada en especies a las Compañías Privadas por la prestación del servicio de explotación petrolera; la diferencia, 10.3 millones de barriles fueron exportados por EP Petroecuador.



Crudo Oriente: Alrededor de 24 grados API promedio – crudo intermedio.

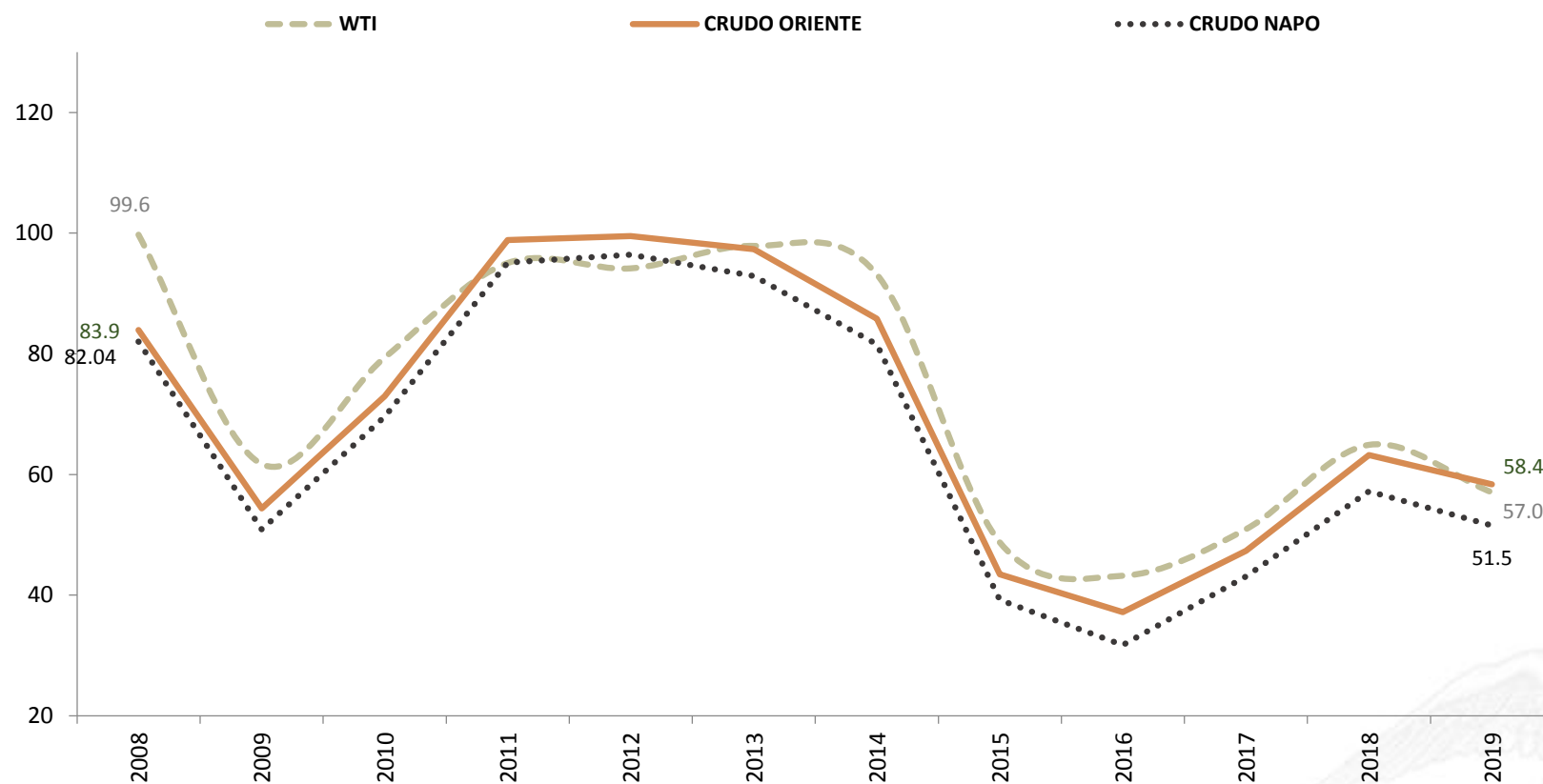
Crudo Napo: Entre 18 y 21 grados API – crudo pesado y agrio.

Fuente: EP PETROECUADOR.

PRECIOS DE LOS CRUDOS ORIENTE, NAPO Y WTI

USD por barril

Desde agosto del 2014, los precios internacionales del petróleo han presentado una tendencia a la baja determinada principalmente por un exceso de oferta en el mercado internacional. En los años 2017 y 2018, se registró una recuperación en los precios del crudo, volviendo a caer durante 2019.

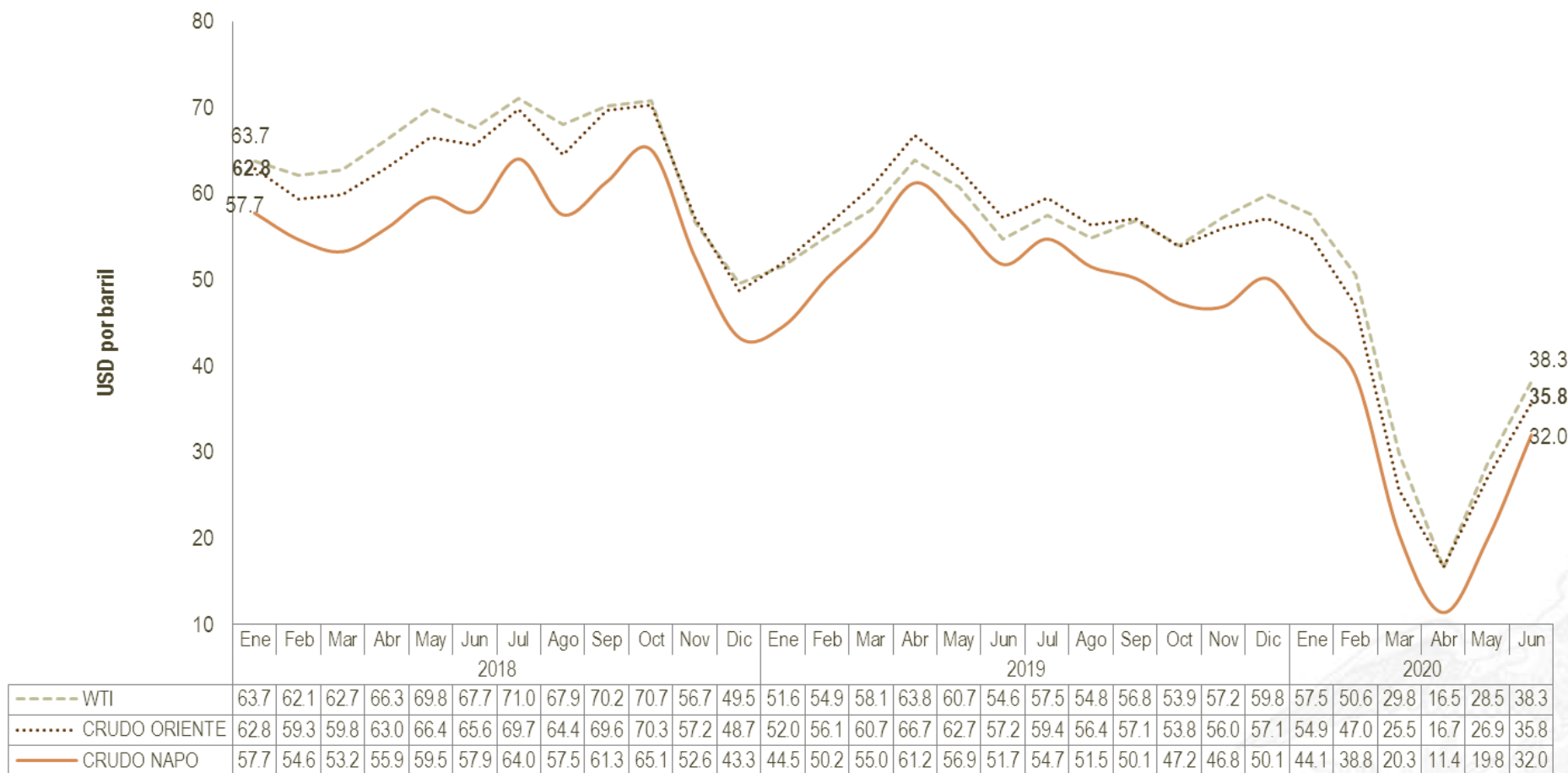


Fuente: EP PETROECUADOR.

PRECIOS DE LOS CRUDOS ORIENTE, NAPO Y WTI

USD por barril

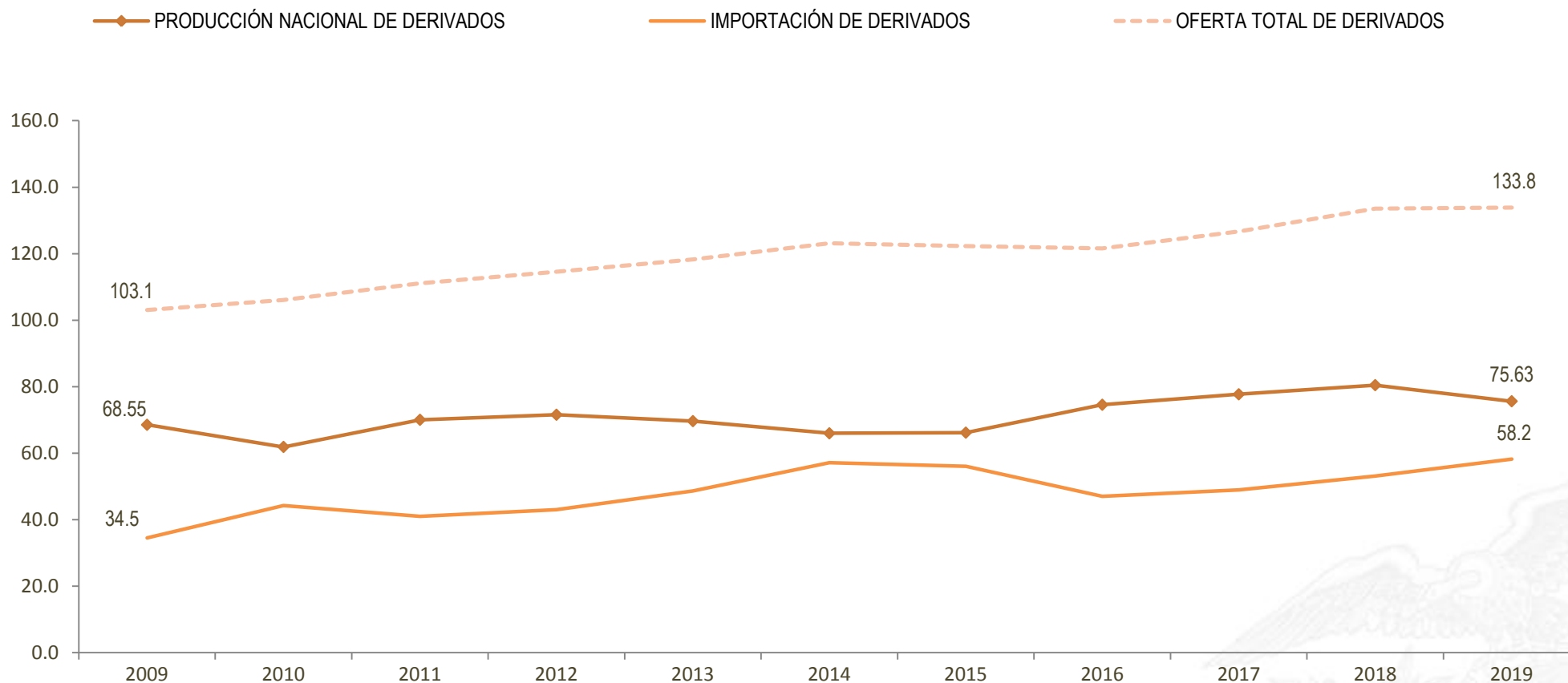
El West Texas Intermediate (WTI) registró un valor promedio de USD 38.3 por barril en junio de 2020, con una reducción en su precio de 30.0% con relación a similar mes de 2019; el precio del crudo Oriente presentó una disminución anual de 37.5% mientras que el crudo Napo también presentó una caída anual de 38.2%, en comparación a junio de 2019.



OFERTA DE DERIVADOS

Millones de barriles

La oferta nacional de derivados mostró una tendencia creciente entre 2009 y 2013, asociada a una mayor importación de derivados para abastecer la demanda nacional. En igual período, la producción de derivados también aumentó pero en menor proporción que las importaciones. Entre 2014 y 2016 la oferta de derivados disminuyó; mientras que de 2017 a 2019, esta variable vuelve a incrementarse, debido a una mayor importación de derivados, mientras que la producción de derivados presentó una reducción en 2019 en comparación a 2018.

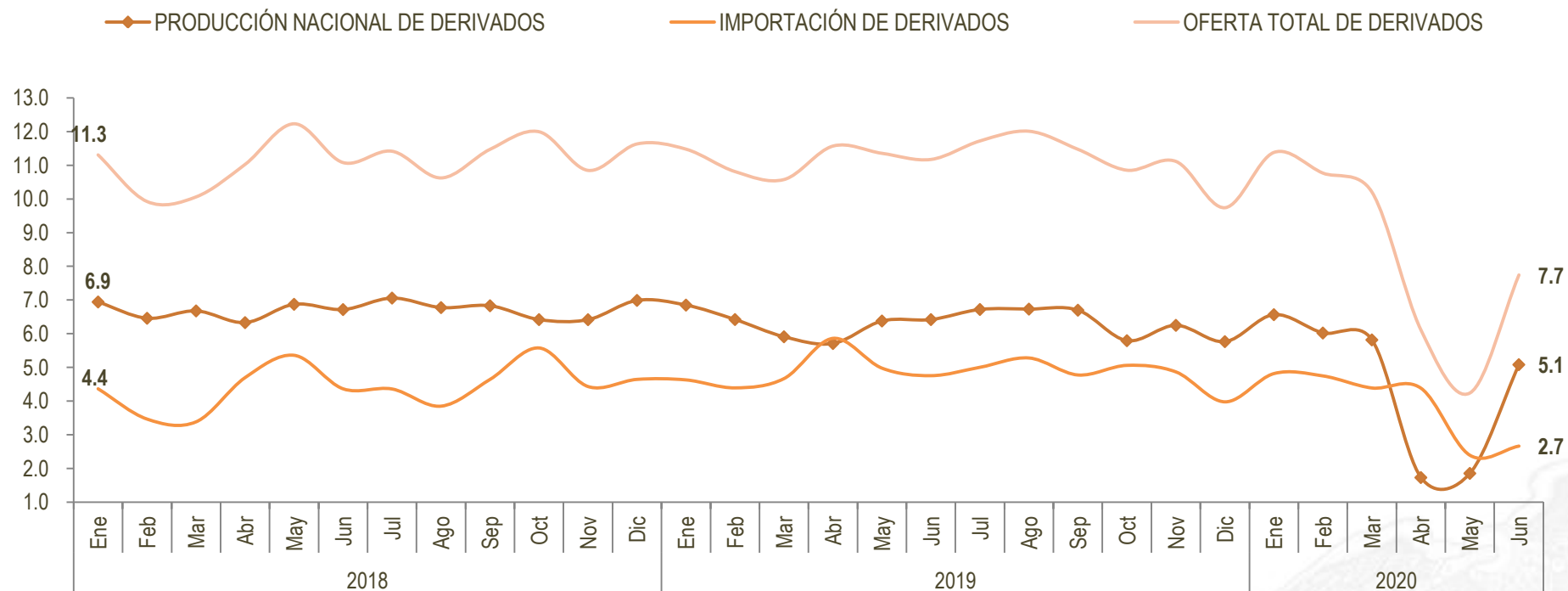


Fuente: EP PETROECUADOR.

OFERTA DE DERIVADOS

Millones de barriles

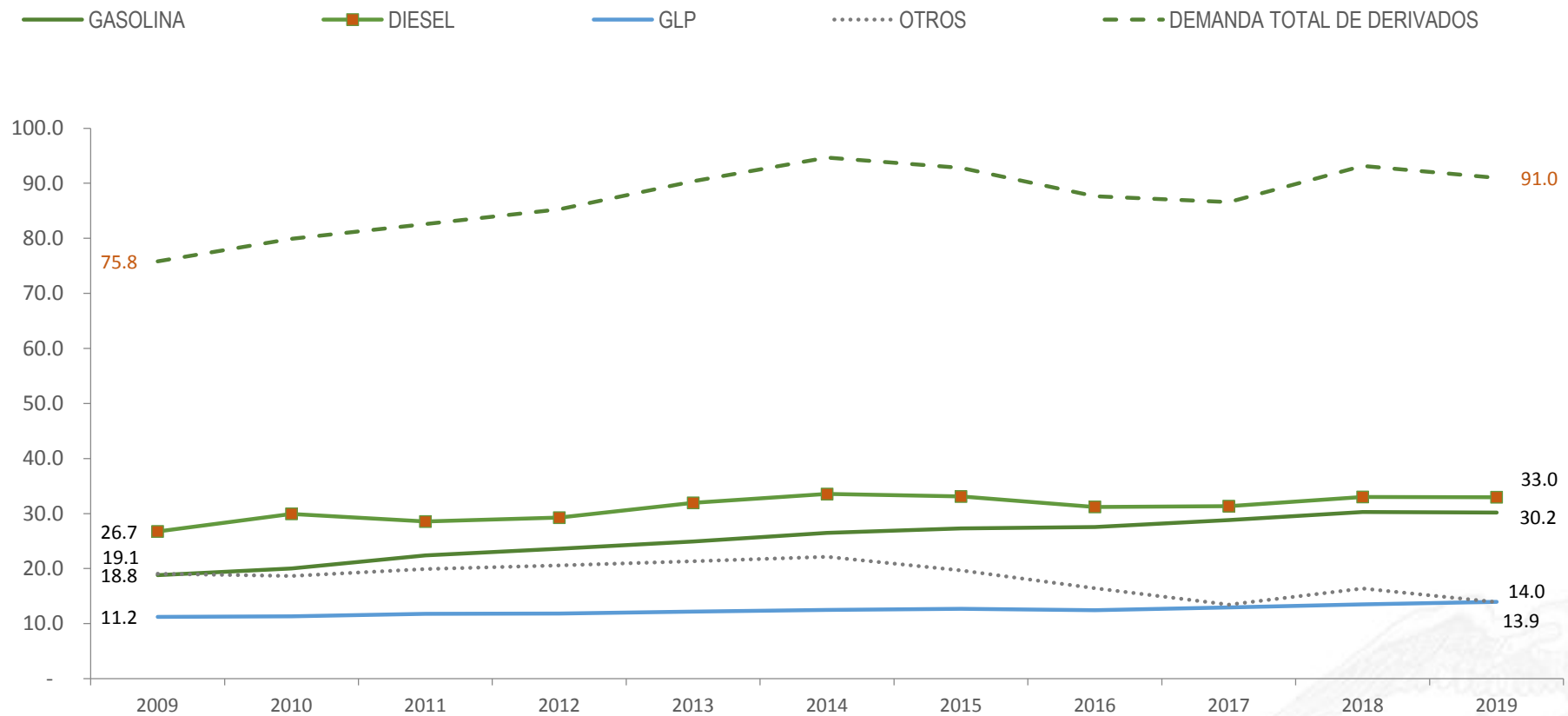
En junio de 2020 la oferta de derivados tuvo una reducción anual de 30.7% con respecto a junio de 2019. Sus componentes, las Importaciones presentaron una baja anual de 44.0%, mientras que la Producción Nacional de Derivados una contracción de 20.8%, con relación a similar mes de 2019.



DEMANDA DE DERIVADOS

Millones de barriles

La Demanda Nacional de Derivados tuvo una tendencia creciente entre 2009 y 2014, disminuyendo entre 2015 y 2017, volviendo a incrementarse en 2018 para caer nuevamente en 2019.

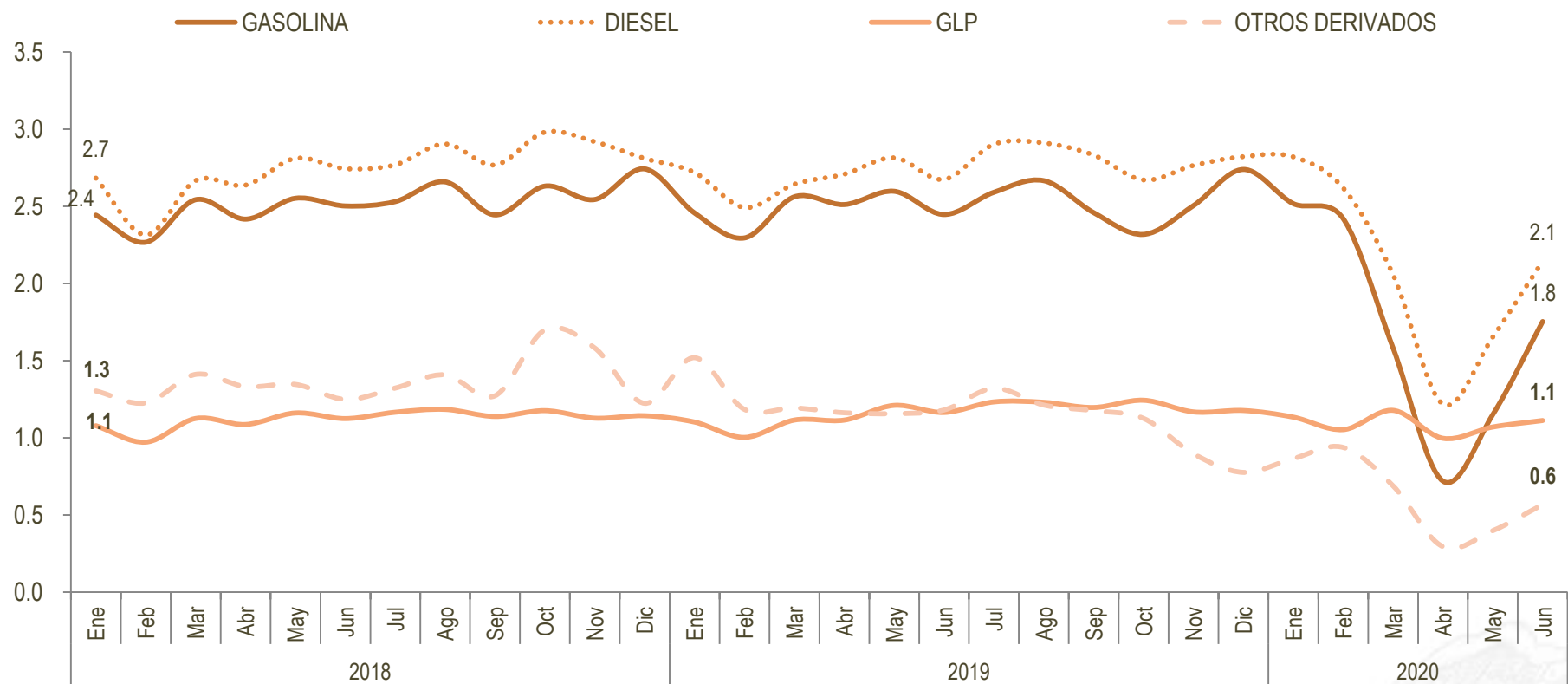


Fuente: EP PETROECUADOR.

DEMANDA DE DERIVADOS

Millones de barriles

La Demanda Nacional de Derivados, mostró una disminución anual en gasolina, diésel, GLP y otros derivados de 28.3%, 19.8%, 4.5% y 51.9%, respectivamente, en junio de 2020.



Fuente: EP PETROECUADOR.

DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS

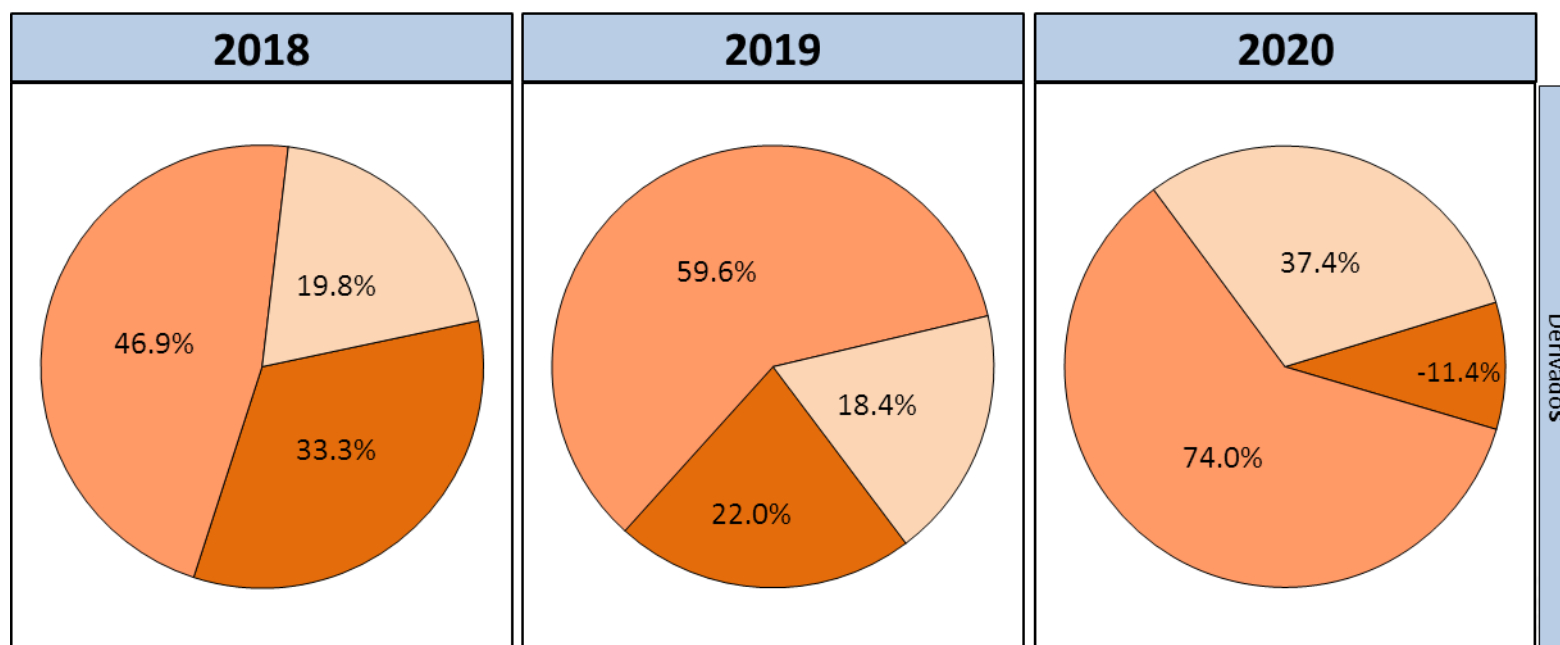
Enero - Junio: 2018 - 2020

La mayor diferencia entre ingresos y egresos por comercialización interna de derivados importados durante los tres años de análisis corresponde al Diésel. Es así como de enero a junio de 2020 esa diferencia se ubicó en 74.0%, seguida por el GLP con 37.4% y para la nafta de alto octano fue de -11.4%

DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS

Miles de barriles, 2018-2020

■ Diesel ■ Gas Licuado de Petróleo ■ Nafta Alto Octano



DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS

Enero - Junio: 2018 - 2020

Entre enero y junio de 2020, el 74.0% de la diferencia entre ingresos y egresos por comercialización interna de derivados importados correspondió a la comercialización de diésel, el 37.4% al GLP, y -11.4% a la nafta de alto octano.

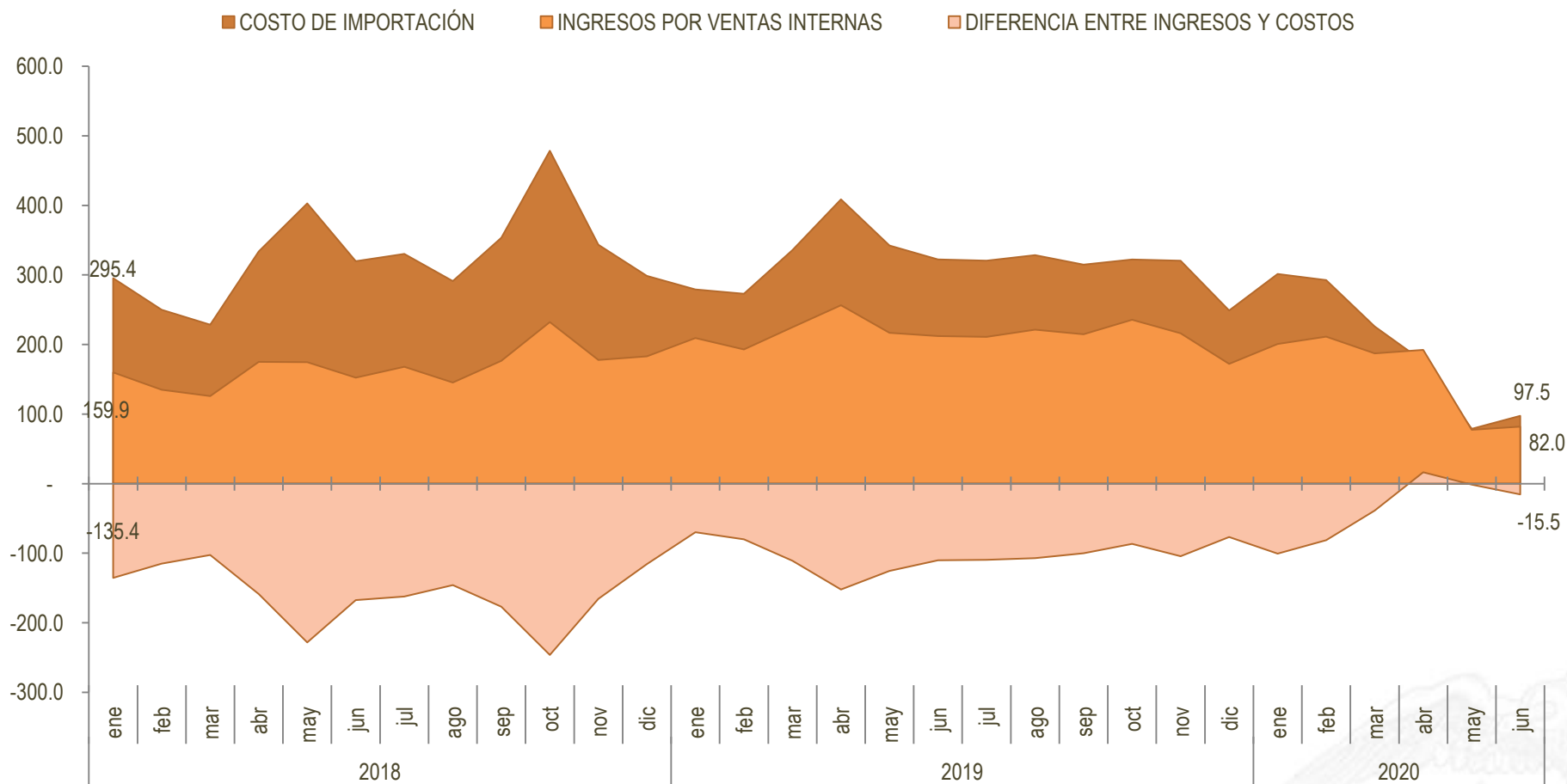
COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS	2018	2019	2020
DIFERENCIA INGRESOS Y EGRESOS (miles de dólares)	-907,188	-648,469	-221,064
Costos Totales Importaciones (miles de dólares)	1,829,952	1,960,873	1,172,025
Ingresos Totales Ventas Internas (miles de dólares)	922,764	1,312,404	950,961
Nafta Alto Octano			
Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)	-302,442	-142,461	25,276
Volumen Importado (miles de barriles)	8,503	10,784	7,136
Precio Importación (dólares por barril)	87	81	64
Costo Importación (miles de dólares)	740,625	874,620	459,037
Precio Venta Interna (dólares por barril)	52	68	68
Ingreso Venta Interna (miles de dólares)	438,183	732,159	484,313
Diésel			
Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)	-425,290	-386,555	-163,624
Volumen Importado (miles de barriles)	9,520	10,422	8,656
Precio Importación (dólares por barril)	88	85	65
Costo Importación (miles de dólares)	835,268	881,334	558,908
Precio Venta Interna (dólares por barril)	43	47	46
Ingreso Venta Interna (miles de dólares)	409,978	494,779	395,283
Gas Licuado de Petróleo			
Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)	-179,456	-119,453	-82,716
Volumen Importado (miles de barriles)	5,453	5,909	5,907
Precio Importación (dólares por barril)	47	35	26
Costo Importación (miles de dólares)	254,060	204,918	154,080
Precio Venta Interna (dólares por barril)	14	14	12
Ingreso Venta Interna (miles de dólares)	74,604	85,465	71,364

Fuente: EP PETROECUADOR.

DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS

Junio: 2018 - 2020

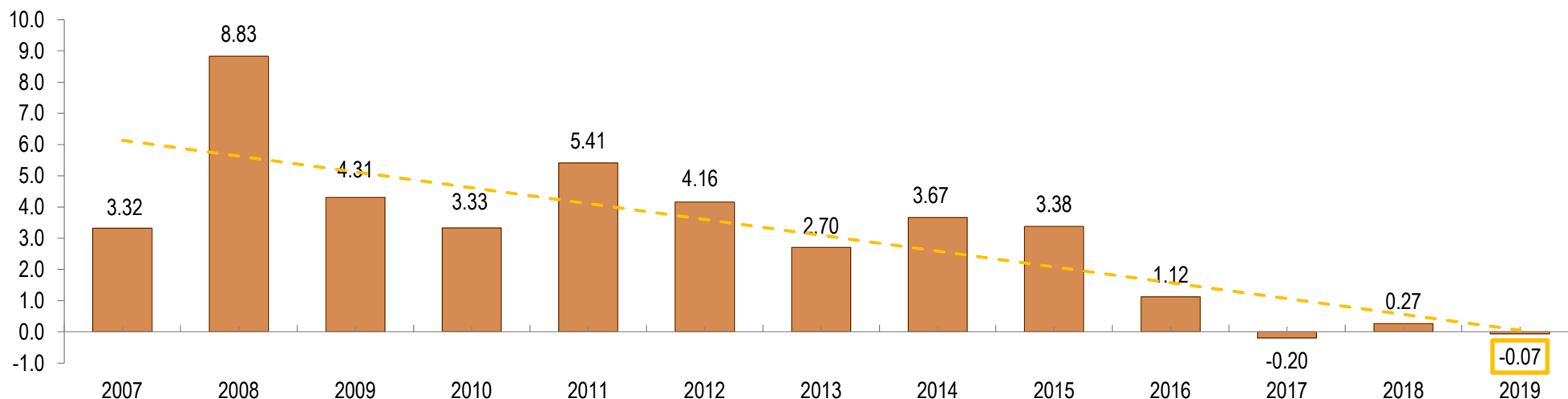
Miles de dólares



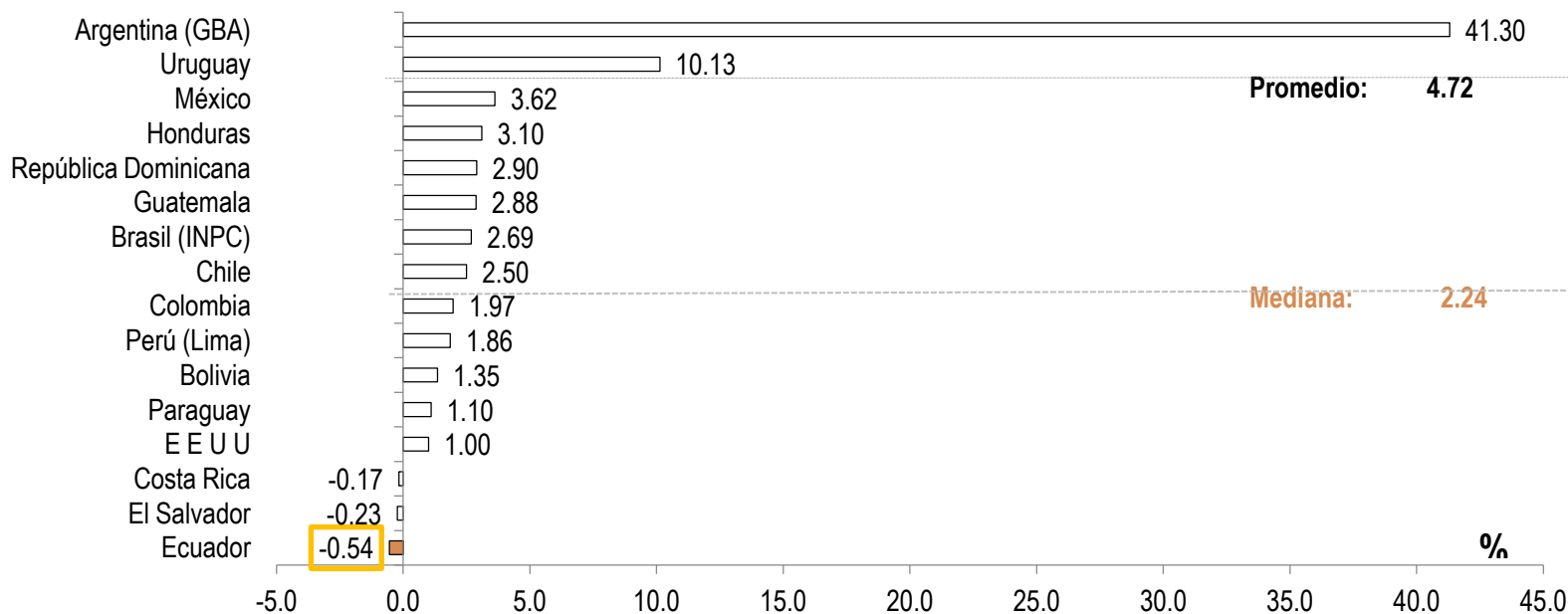
Fuente: EP PETROECUADOR.

INFLACIÓN ANUAL DEL IPC A DICIEMBRE DE CADA AÑO

Porcentajes, 2007 - 2019



INFLACIÓN INTERNACIONAL



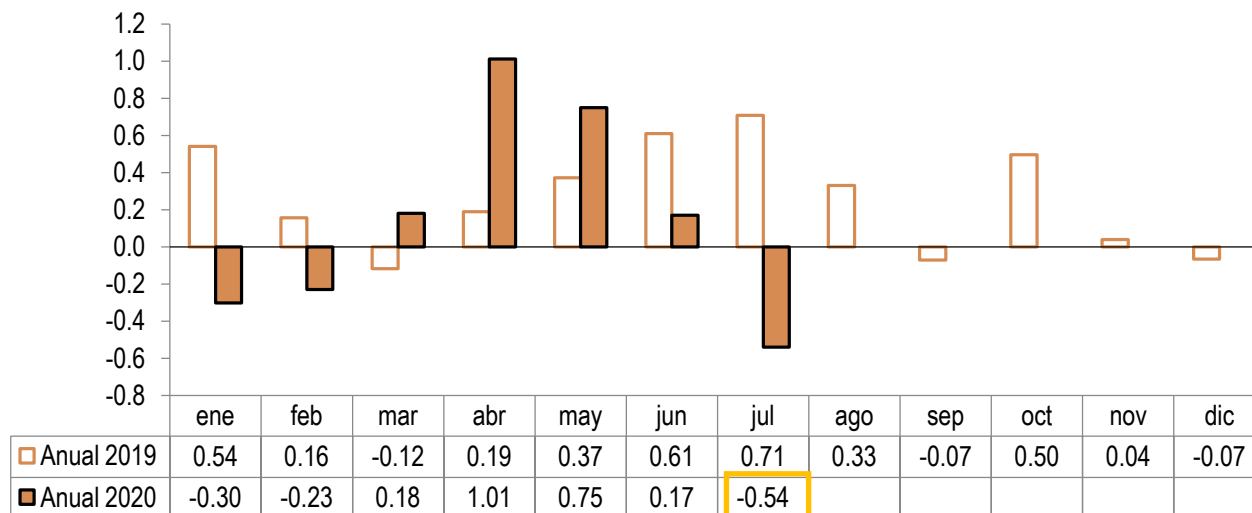
En julio de 2020, la inflación anual del Ecuador registró el menor porcentaje en la muestra de países considerada*.

* La información de Argentina, El Salvador y República Dominicana corresponde a junio de 2020.

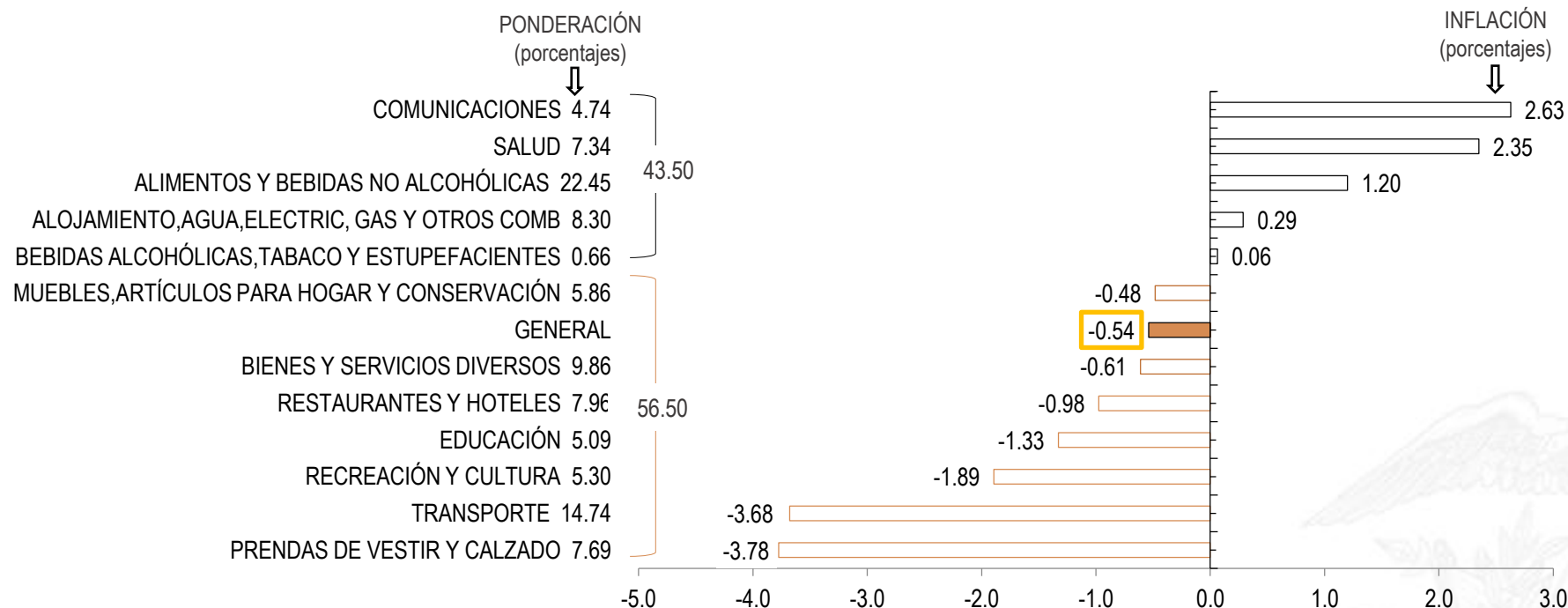
Fuente: Bancos Centrales e Institutos de Estadística.

INFLACIÓN ANUAL DEL IPC Y POR DIVISIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(Porcentajes, 2019 – 2020)



En julio de 2020, la variación anual de precios fue negativa y se ubicó en 0.54%; por divisiones de bienes y servicios, 7 agrupaciones que ponderan el 56.50% presentaron porcentajes negativos, siendo *Prendas de vestir y calzado*; y, *Transporte*; las de mayor porcentaje. En otras 5 agrupaciones que en conjunto ponderan el 43.50% se registraron resultados positivos, siendo *Comunicaciones*, *Salud*; y, *Alimentos y bebidas no alcohólicas*, las de mayor variación.

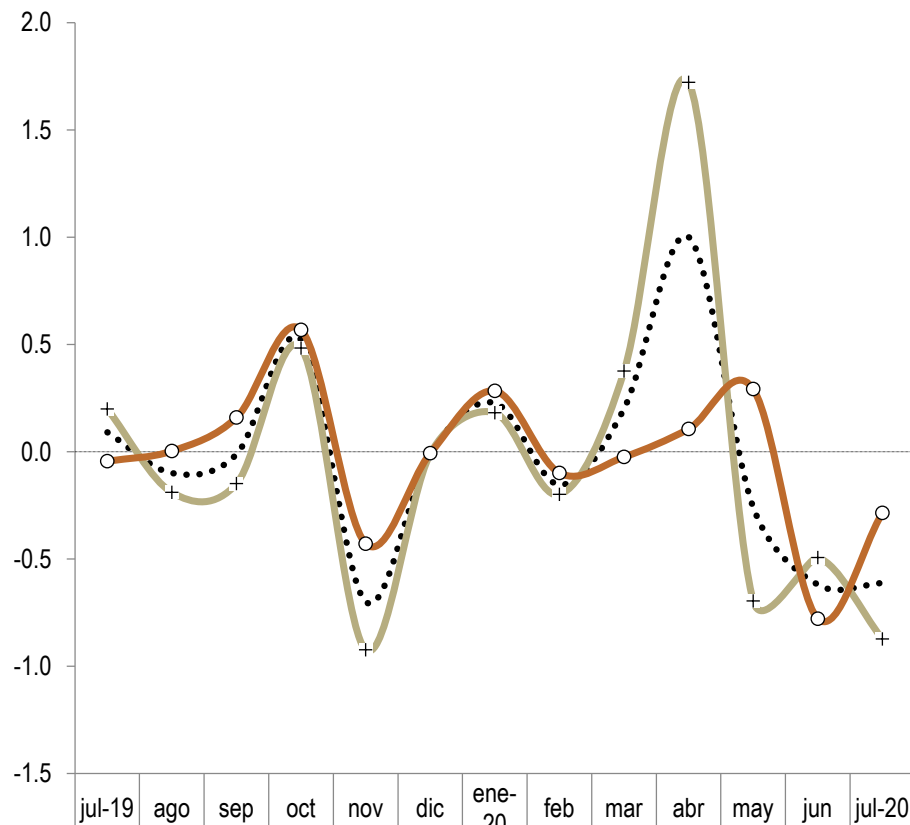


Fuente: IINEC.

INFLACIÓN MENSUAL Y ANUAL DE BIENES TRANSABLES Y NO TRANSABLES

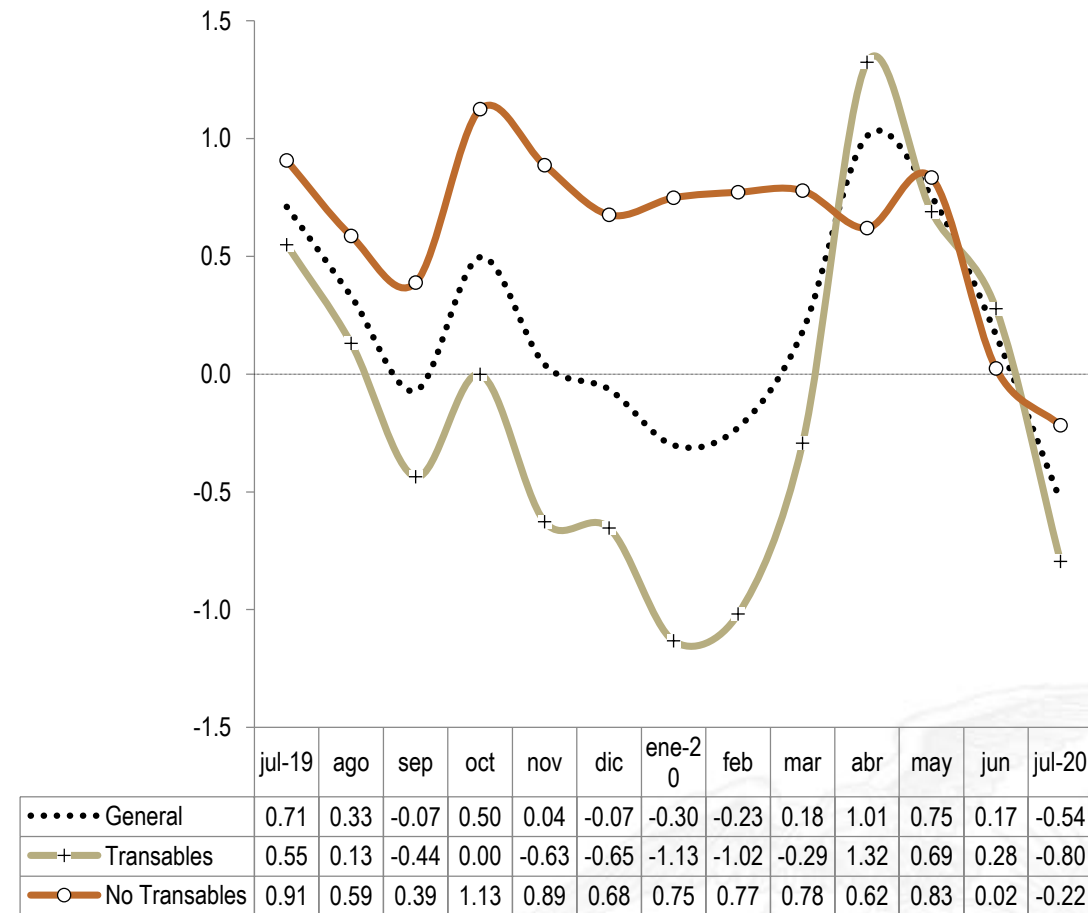
(Porcentajes, 2019-2020)

Las series de la inflación mensual de los *Transables* y de los *No Transables* registraron porcentajes negativos en julio de 2020, tal y como se observó en el mes inmediatamente precedente.



Fuente: INEC

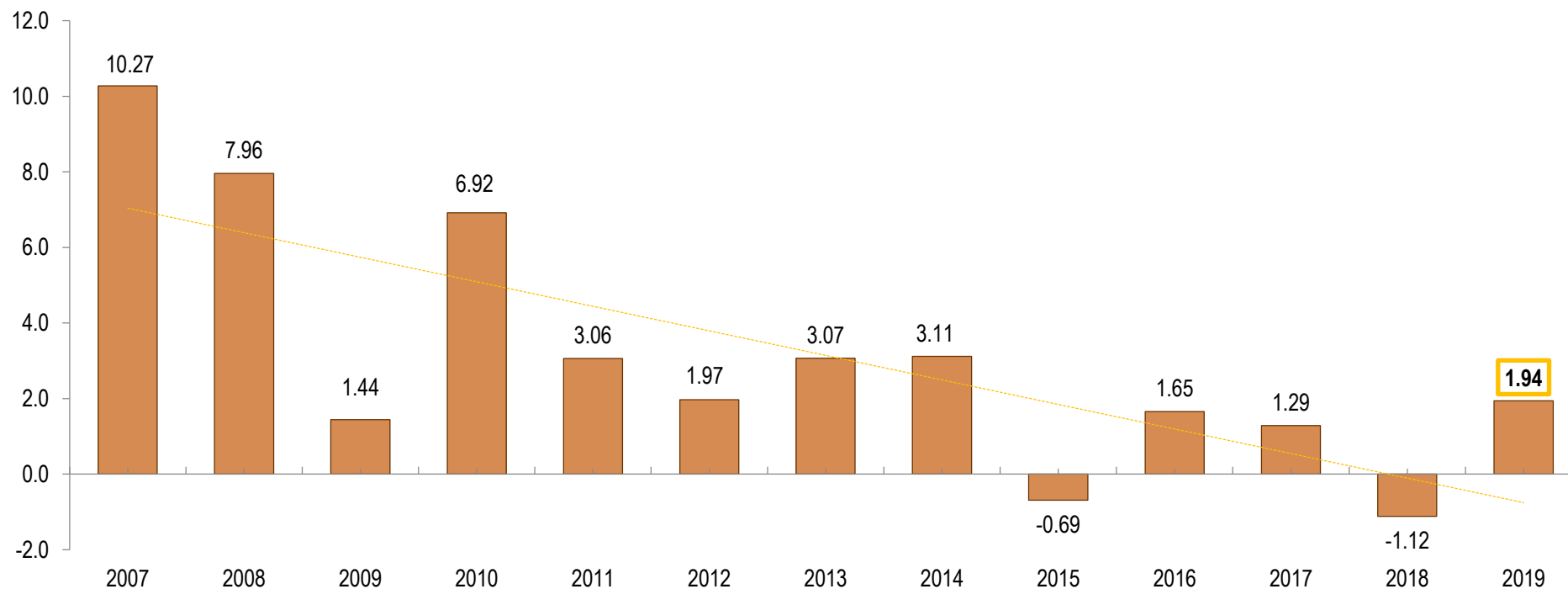
En términos anuales, la inflación de los *Transables* y de los *No Transables* se ubicó en porcentajes negativos en julio de 2020; destacan la evolución decreciente de las dos series luego de los registros positivos observados entre abril y junio 2020 debido al COVID-19.



Fuente: INEC

VARIACIÓN ANUAL DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL PRODUCTOR IPP A DICIEMBRE DE CADA AÑO

Porcentajes, 2007 - 2019

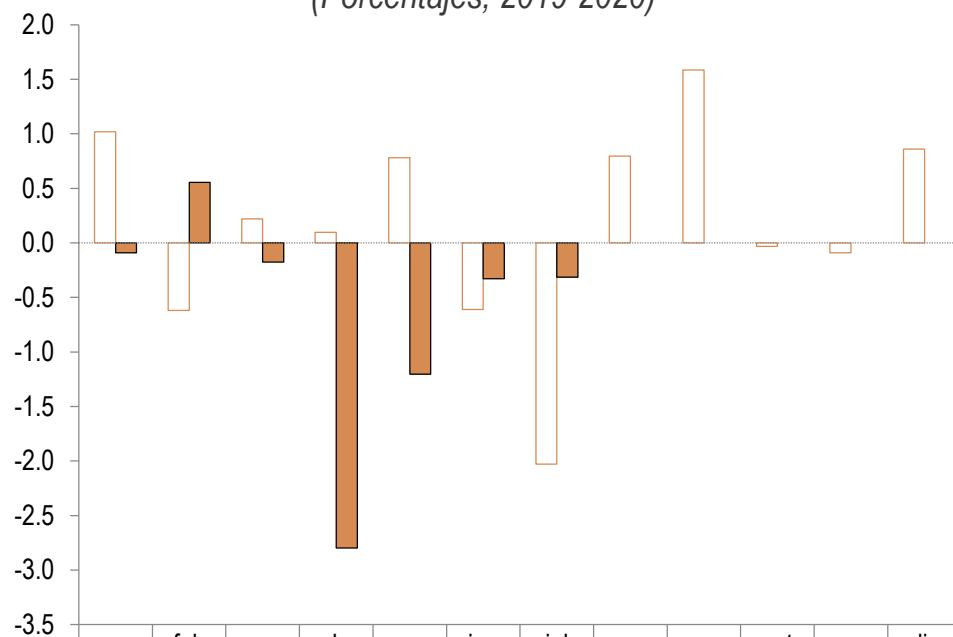


En el período observado, la tendencia de la variación anual del índice de precios al productor (IPP) de disponibilidad nacional es a la baja. Esta variación depende del comportamiento de las 4 secciones que conforman el indicador general: 1. Productos de Agricultura, silvicultura y pesca; 2. Productos Alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero; 3. Otros bienes transportables, excepto productos metálicos, maquinaria y equipo; y, 4. Productos metálicos, maquinaria y equipo.

El IPP de disponibilidad nacional, a diferencia del indicador anterior, excluye de su análisis a la sección de minerales, electricidad gas y agua.

IPP DE DISPONIBILIDAD NACIONAL

VARIACIÓN MENSUAL
(Porcentajes, 2019-2020)



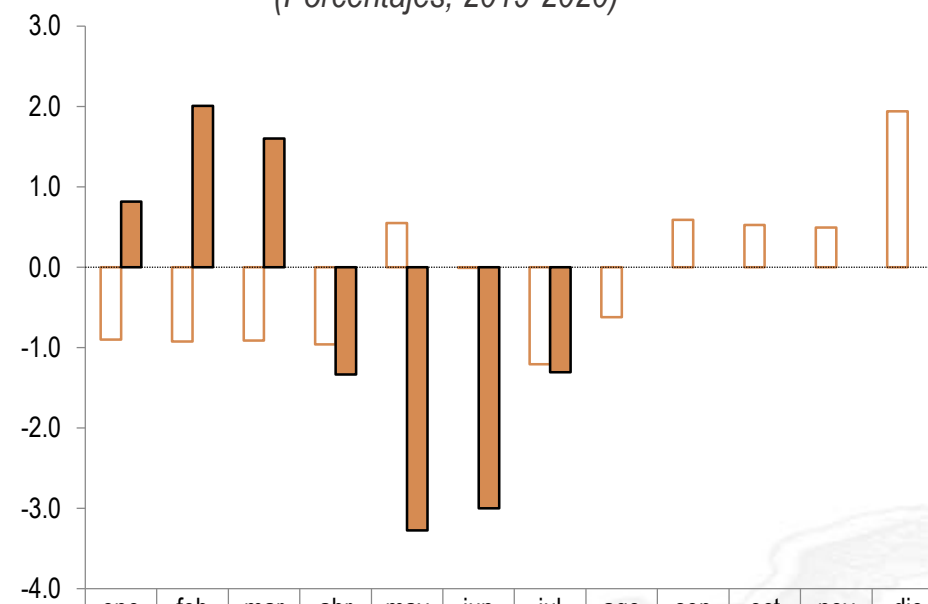
	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic
□ Mensual 2019	1.02	-0.62	0.22	0.10	0.78	-0.61	-2.03	0.80	1.58	-0.03	-0.09	0.86
■ Mensual 2020	-0.09	0.55	-0.18	-2.80	-1.20	-0.33	-0.32					

Fuente: INEC

En julio de 2020, por quinto mes consecutivo, la variación mensual del IPP fue negativa en 0.32%. Por secciones, las mayores variaciones negativas fueron: *Productos de la Agricultura, silvicultura y pesca* en 1.15%, seguida de *Otros bienes transportables* en 0.19%.

La variación anual del IPP es por cuarto mes consecutivo negativa en julio de 2020 en 1.31%; al interior de este indicador, las mayores variaciones negativas fueron las de: *Productos de la agricultura, silvicultura y pesca* en 3.91%, seguido de *Productos metálicos, maquinaria y equipo* en 1.38% y de *Productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero* en 0.81%.

VARIACIÓN ANUAL
(Porcentajes, 2019-2020)



	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov	dic
□ Anual 2019	-0.90	-0.93	-0.91	-0.96	0.55	-0.01	-1.21	-0.62	0.59	0.52	0.49	1.94
■ Anual 2020	0.82	2.01	1.60	-1.33	-3.28	-3.00	-1.31					

Fuente: INEC

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA URBANA (PEA)*

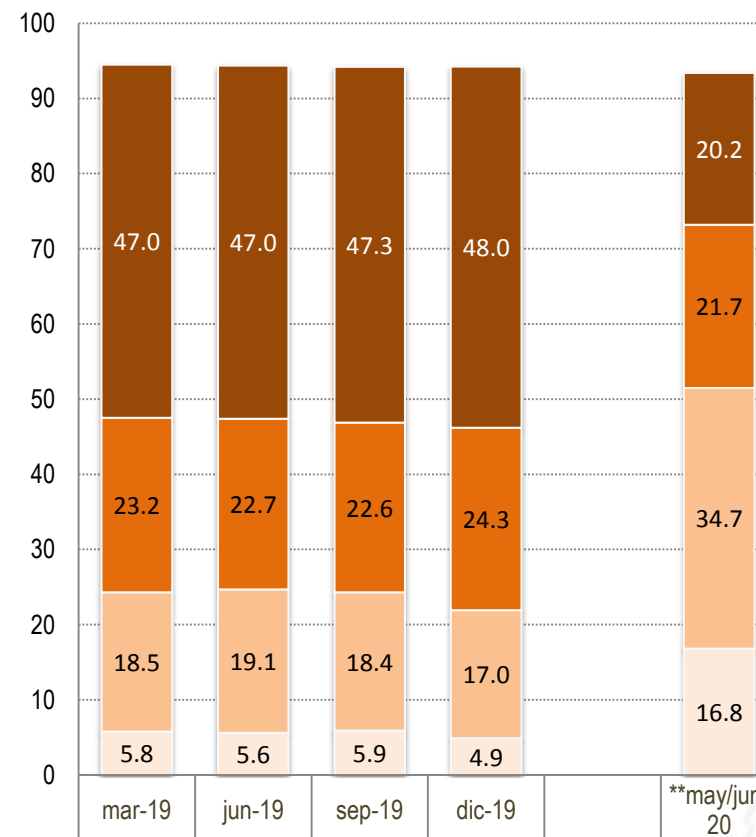
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA URBANA (PEA)*

En porcentajes, mar, 2019– may/jun. 2020

Debido a la emergencia sanitaria por el COVID19 que impidió al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), realizar la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) correspondientes a los meses de marzo y junio 2020, el INEC junto con asesoramiento de organismos internacionales planificaron el levantamiento de la ENEMDU mediante llamadas telefónicas dando seguimiento a paneles (hogares) efectivos de levantamientos inmediatamente anteriores (diciembre 2019 y enero 2020), con la finalidad de contar con información de contacto (números telefónicos) y así mantener la selección probabilística de la muestra.

La muestra para el período mayo/junio-2020 fue de 10,397 hogares, dirigido a la población de más de 15 años de edad y una cobertura geográfica nacional, urbana y rural.

Los datos de la ENEMDU Telefónica mayo/junio 2020 no pueden ser metodológicamente una continuidad de la ENEMDU tradicional, se incluye solo con fines de referencia.



■ Adequado/Pleno	47	47	47.3	48	20.2
■ Otro Empleo no pleno	23.2	22.7	22.6	24.3	21.7
■ Subempleo	18.5	19.1	18.4	17	34.7
■ Desempleo	5.8	5.6	5.9	4.9	16.8

Fuente: INEC; Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), para marzo, junio, septiembre, diciembre 2019; ENEMDU Telefónica para mayo-junio 2020.

(*) No incluyen las categorías: Empleo no clasificado y Empleo no remunerado

(**). Debido a la emergencia sanitaria por el COVID-19, entre mayo y junio se levanta la encuesta mediante llamadas telefónicas, por lo que los datos no son metodológicamente una continuidad de la serie de la ENEMDU. La información de 2019 se incluye solo con fines referenciales.

RESUMEN NACIONAL URBANO DE LOS INDICADORES DE MERCADO LABORAL

Porcentajes, marzo 2019 – mayo/junio 2020

CLASIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA DEL ECUADOR

CLASIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA	ENEMDU TRADICIONAL				ENEMDU TELEFONICA
	mar-19	jun-19	sep-19	dic-19	*may/jun-20
Población en Edad de Trabajar (PET)	72.6%	72.7%	72.6%	72.6%	72.6%
Población Económicamente Activa (PEA)	63.1%	63.3%	64.6%	62.3%	59.1%
Empleo	94.2%	94.4%	94.1%	95.1%	83.2%
Adecuado	47.0%	47.0%	47.3%	48.0%	20.2%
Otro empleo no pleno	23.2%	22.7%	22.6%	24.3%	21.7%
No remunerado	4.7%	4.8%	4.9%	4.9%	3.3%
No clasificado	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	3.2%
Subempleo	18.5%	19.1%	18.4%	17.0%	34.7%
Por insuficiencia de tiempo de trabajo	15.6%	16.0%	15.6%	14.4%	27.8%
Por insuficiencia de ingresos	2.8%	3.0%	2.8%	2.6%	6.9%
Desempleo	5.8%	5.6%	5.9%	4.9%	16.8%
Población Económicamente Inactiva (PEI)	36.9%	36.7%	35.4%	37.7%	40.9%

Fuente: INEC; Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), para marzo, junio, septiembre, diciembre 2019; ENEMDU Telefónica para mayo-junio 2020.

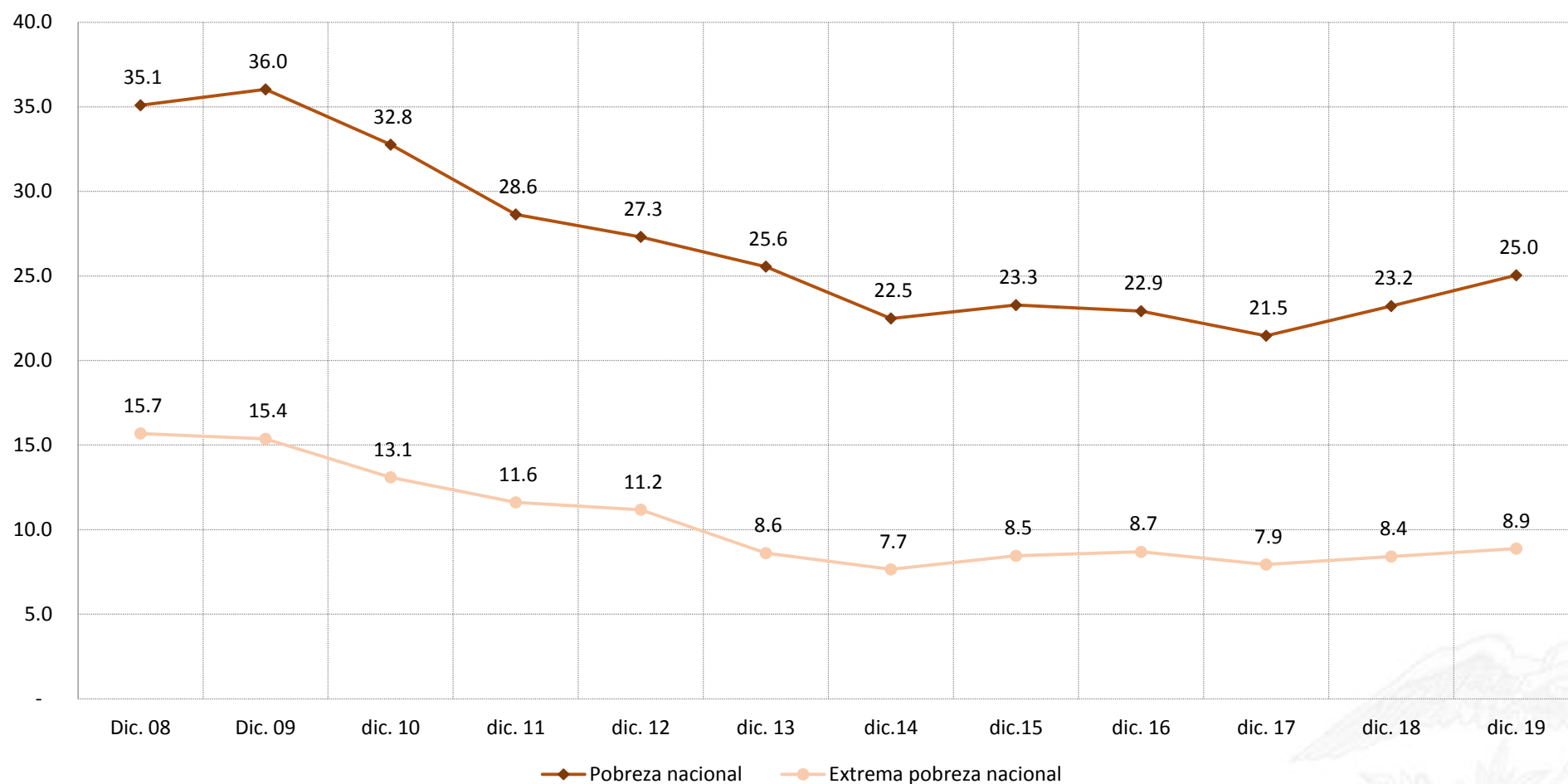
Elaboración: BCE

*Debido a la emergencia sanitaria por el COVID-19, entre mayo y junio se levanta la encuesta mediante llamadas telefónicas, por lo que los datos no son metodológicamente una continuidad de la serie de la ENEMDU. La información de 2019 se incluye solo con fines referenciales.

POBREZA Y POBREZA EXTREMA

Porcentajes, diciembre 2008– diciembre 2019

La tasa de pobreza a nivel nacional se ubicó en 25.0% en diciembre de 2019, cambio estadísticamente no significativo respecto de la tasa de diciembre 2018. La tasa de extrema pobreza nacional se ubicó en 8.9% en diciembre de 2019.



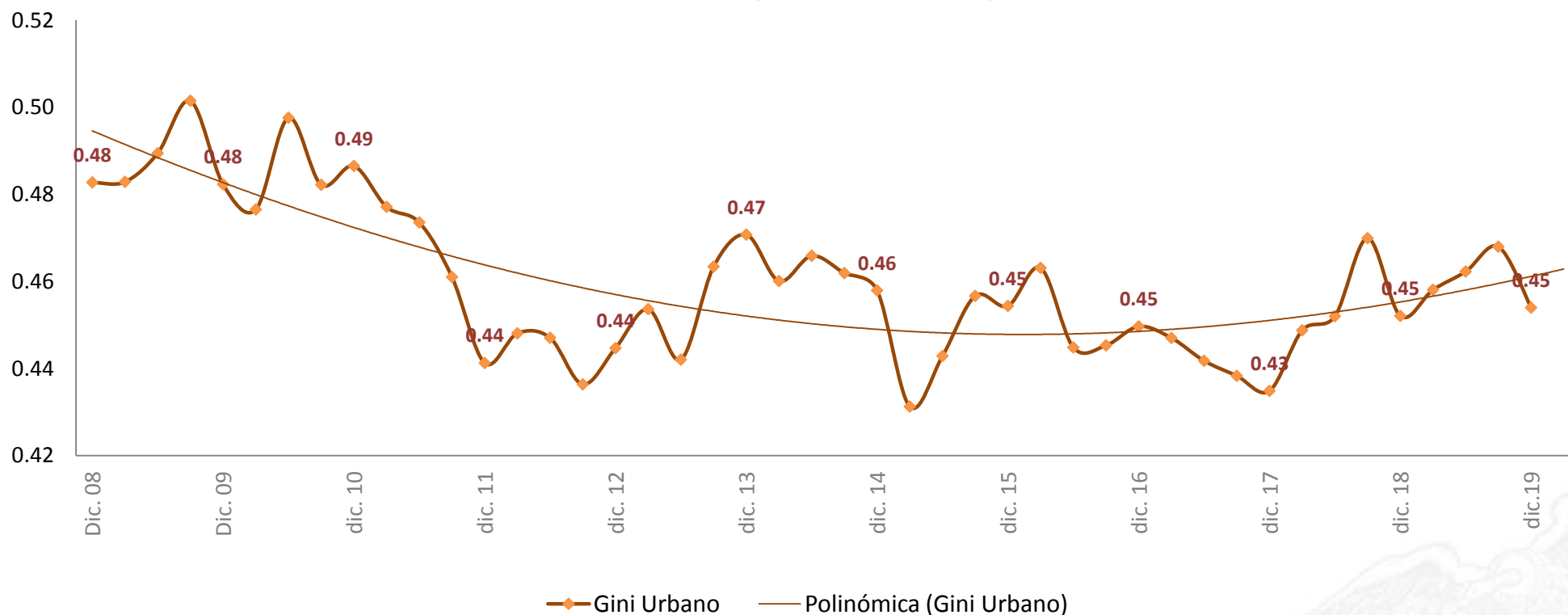
Fuente: INEC.

COEFICIENTE DE GINI

diciembre 2008 – diciembre 2019

La medida de desigualdad económica *coeficiente de Gini* se ubicó en 0.45 en diciembre de 2019, pero no presenta diferencias estadísticamente significativas con respecto del mismo mes del 2018 (0.45).

URBANO (dic. 2008 – dic. 2019)

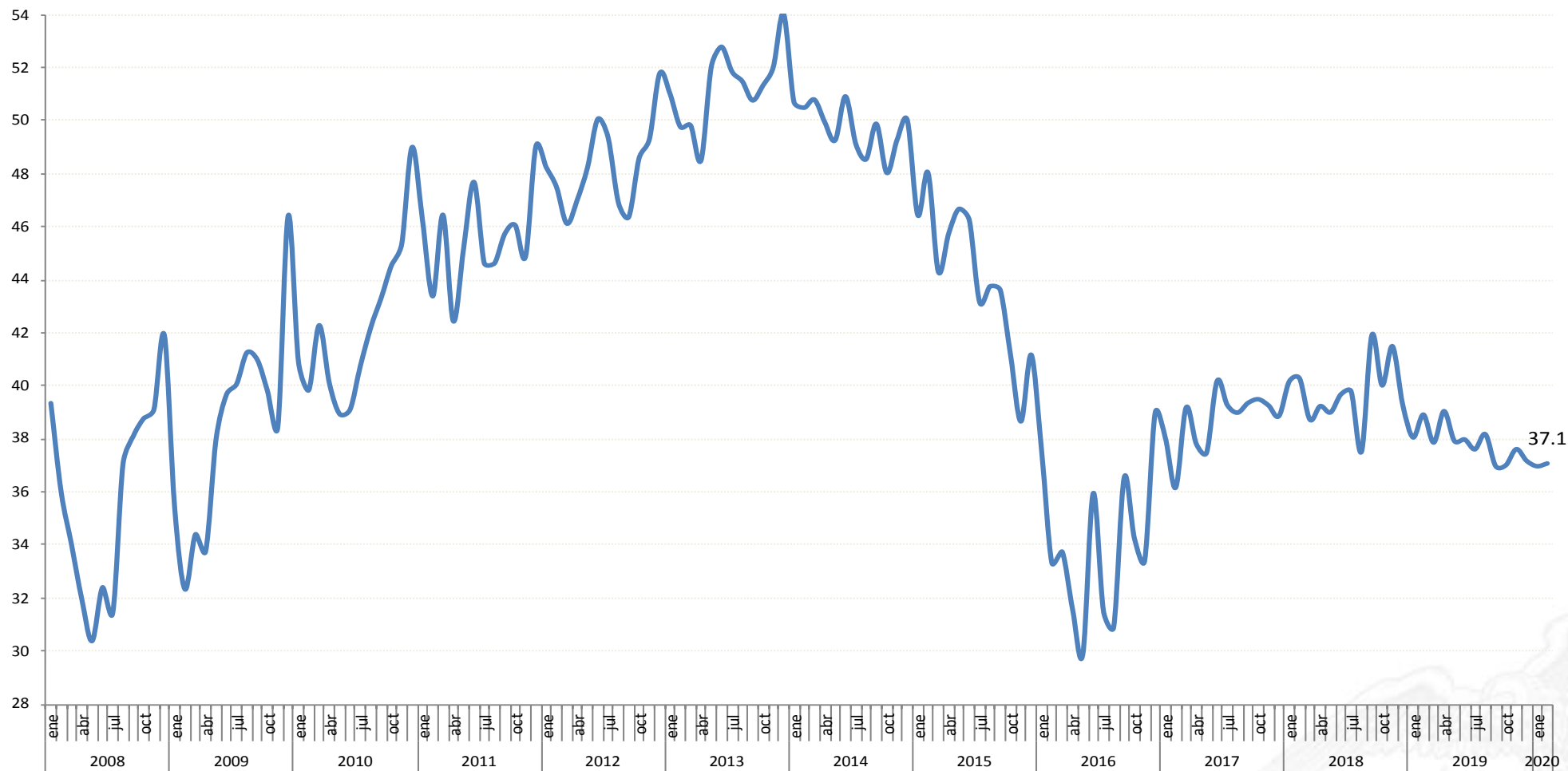


1: El coeficiente de Gini es un indicador de desigualdad que mide la manera cómo se distribuye el ingreso, si el coeficiente decrece (crece) significa menor (mayor) desigualdad.
2: Línea de tendencia polinómica de grado tres.

ÍNDICE DE CONFIANZA AL CONSUMIDOR

enero 2008 – febrero 2020

El Índice de Confianza del Consumidor (ICC) registró 37.1 puntos en febrero de 2020, aumentando su nivel con respecto al mes anterior.

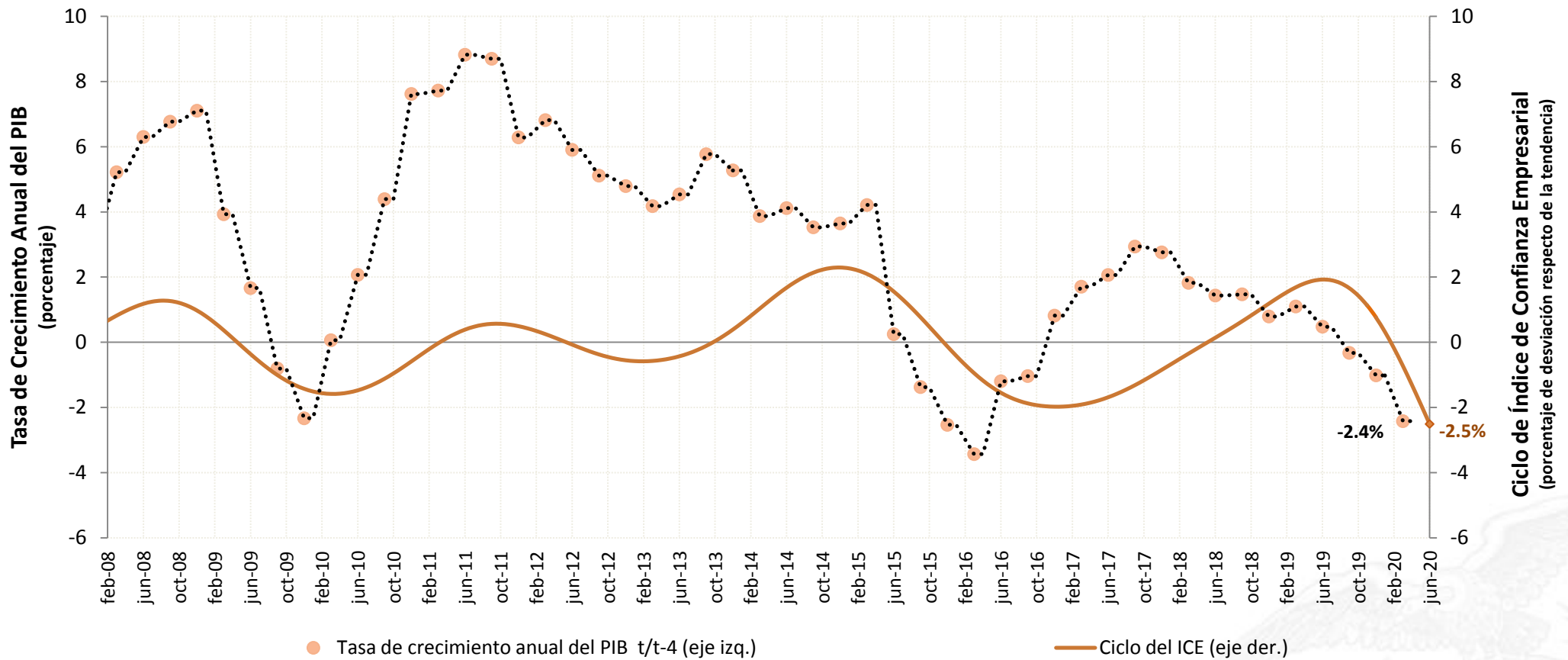


Fuente: BCE.

CICLO DEL ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL Y TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB

febrero 2008 - junio 2020

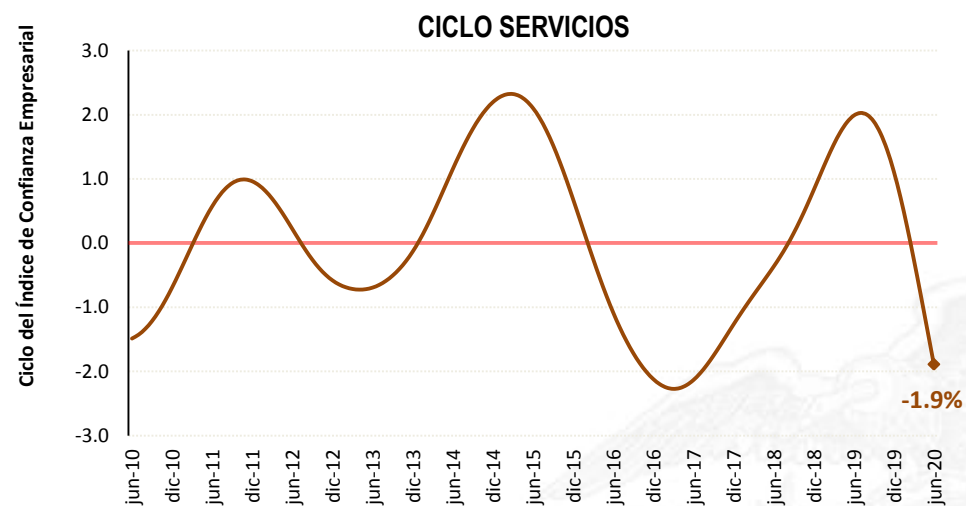
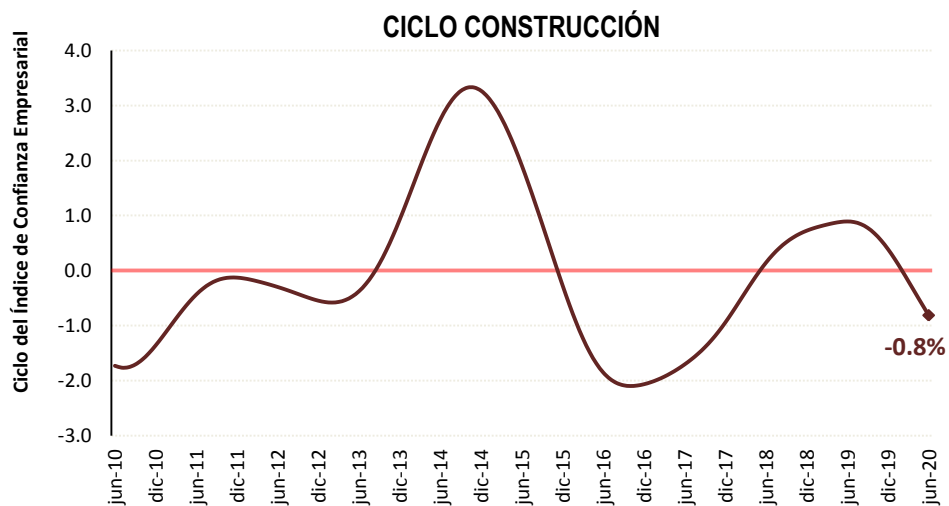
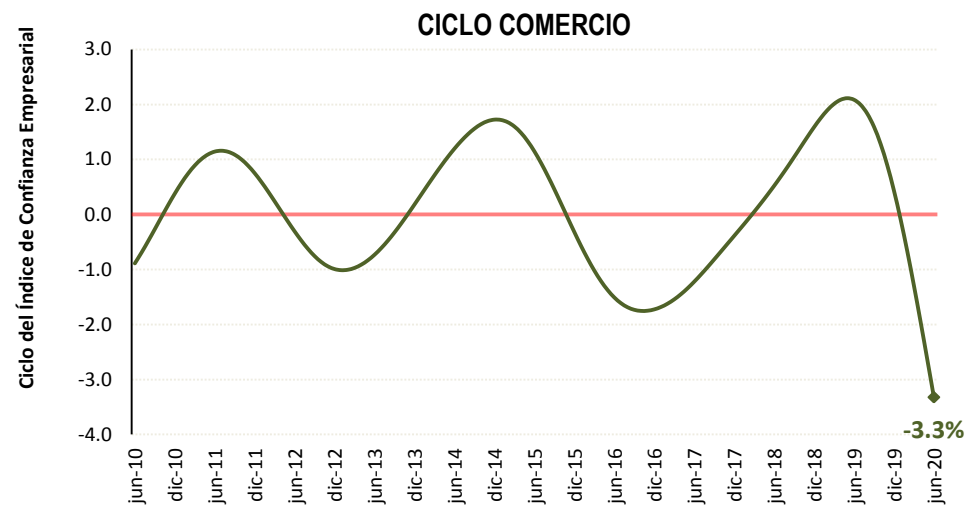
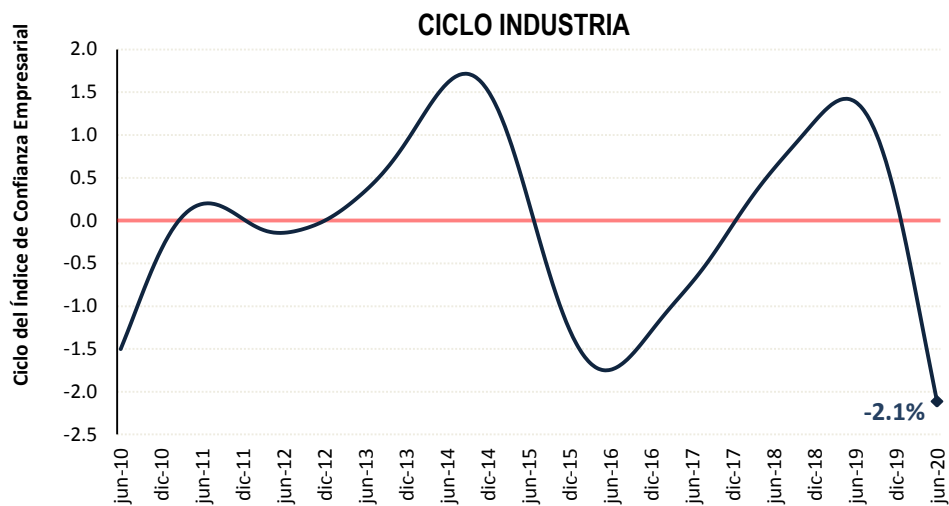
Para junio de 2020, el Ciclo¹ del Índice de Confianza Empresarial (ICE), se ubicó 2.5% por debajo de la tendencia de crecimiento de largo plazo. Por su parte, la tasa de crecimiento anual del PIB trimestral fue negativa en 2.4% para el primer trimestre de 2020. En el gráfico se presenta la relación entre el ciclo del ICE y la tasa de crecimiento del PIB.



¹Para el cálculo del ciclo, desde enero de 2016 se emplea la metodología y el software CACIS, utilizado por la OCDE. A través de esta metodología se aplica un doble Hodrick Prescott para obtener una estimación del componente tendencial y cíclico de una serie de tiempo económica, con el objetivo de reducir al mínimo la distancia entre la tendencia y la serie original, y a la vez, para reducir al mínimo su curvatura.

CICLO DEL ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL POR SECTORES

2010 – 2020, junio (porcentajes de desviación respecto de la tendencia)



Fuente: BCE.

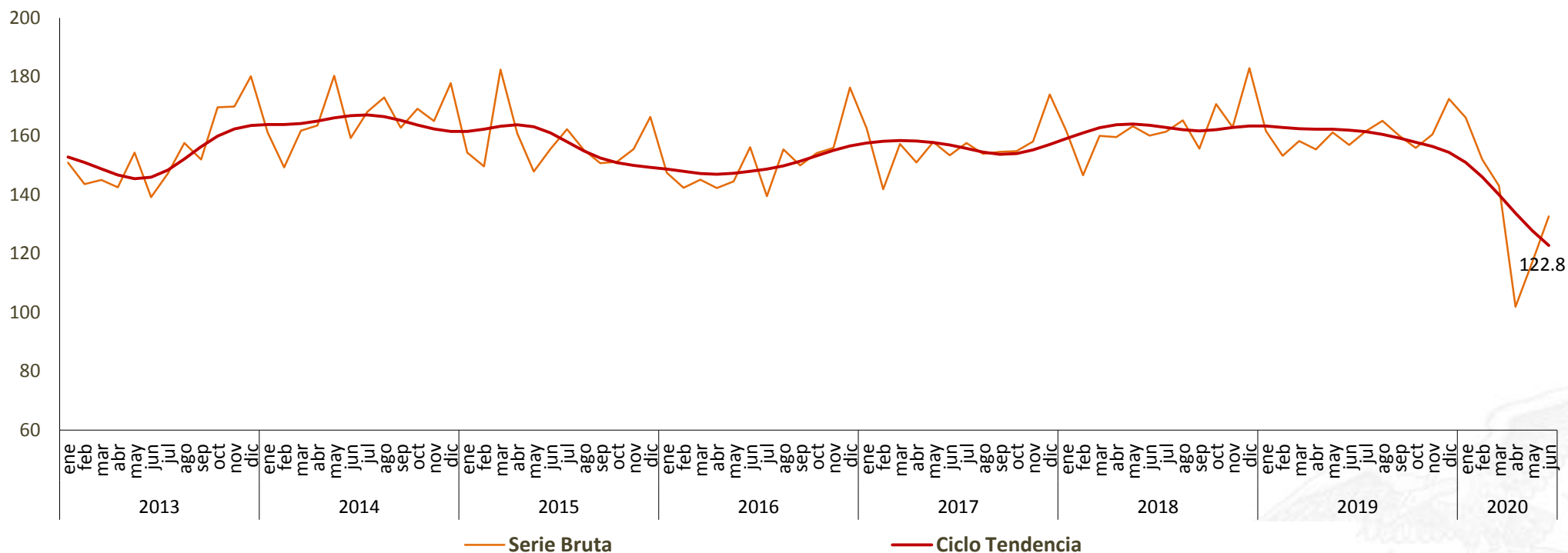
ÍNDICE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA COYUNTURAL

Base 2007=100

El Índice de la Actividad Económica Coyuntural (IDEAC) se construye en base a 14 indicadores que representan cerca del 70% del total de la producción real del país. Este índice inicia con una tendencia a contraerse en el primer semestre de 2013, aun cuando en la segunda parte de dicho año acelera rápidamente, para estabilizarse en 2014 y primer semestre de 2015. A partir del segundo semestre de 2015 hasta el primer trimestre de 2016 registra una propensión a la baja, para activarse en los siguientes tres trimestres de 2016 y primero de 2017. En los siguientes dos trimestres de 2017 el IDEAC corregido en su Ciclo tendencia (CT) registra un nuevo descenso, para recuperarse en el cuarto trimestre de 2017 hasta mediados de 2018. Desde la segunda parte de 2018 hasta el tercer trimestre de 2019 se aplanan; en el cuarto trimestre de 2019 empieza a descender, pero en lo que va de 2020 el indicador registra una extraordinaria caída, alcanzando en el mes de junio un nivel de 122.8 puntos.

SERIE BRUTA Y TENDENCIA

2013-2020



Fuente: BCE

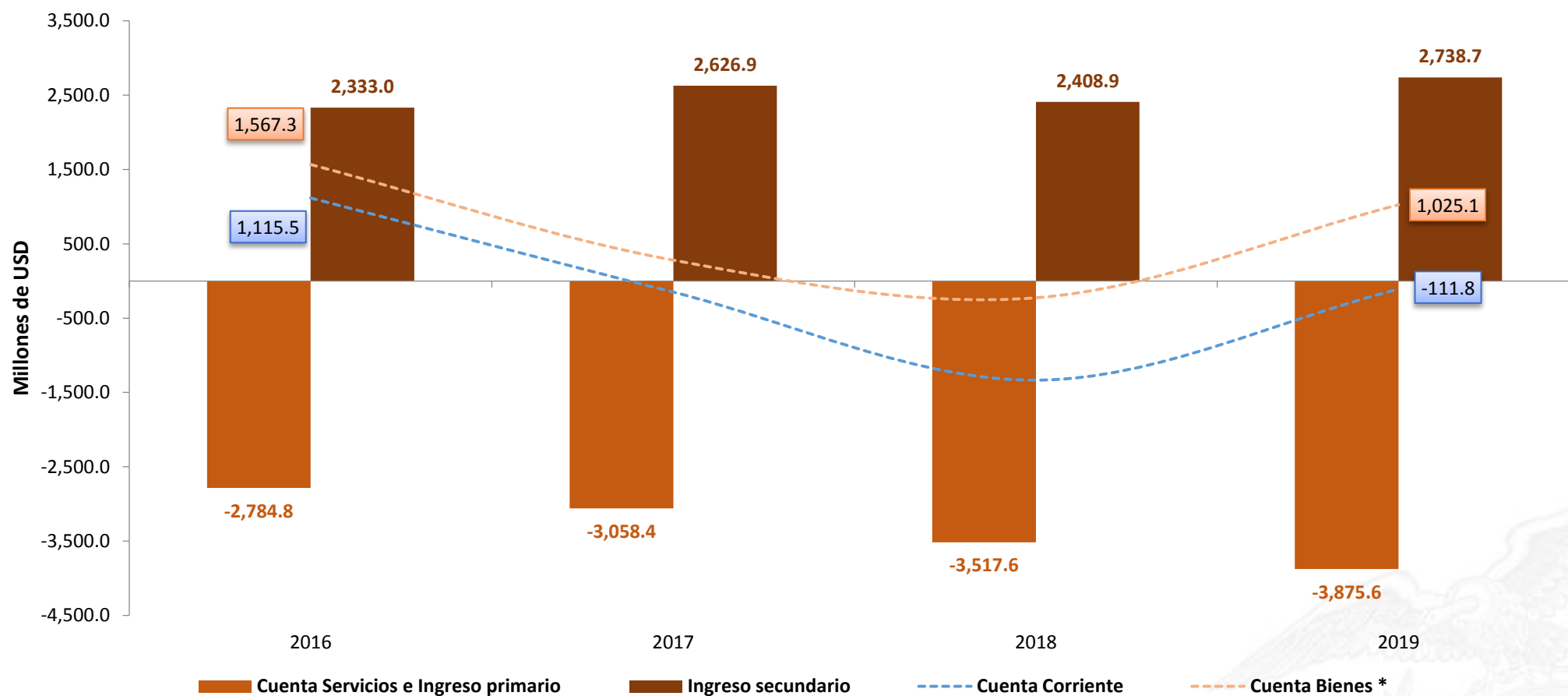


SECTOR EXTERNO

CUENTA CORRIENTE Y SUS COMPONENTES

2016 - 2019

En el año 2019, la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos presentó un déficit de USD -111.8 millones, inferior al registrado en el año 2018, en el que el saldo fue de USD -1,334.7 millones. Este resultado se produjo como consecuencia del saldo negativo de la Cuenta Servicios e Ingreso primario (USD -3,875.6 millones); y, al saldo positivo de la Cuenta Bienes (USD 1,025.1 millones) e Ingreso secundario (USD 2,738.7 millones).



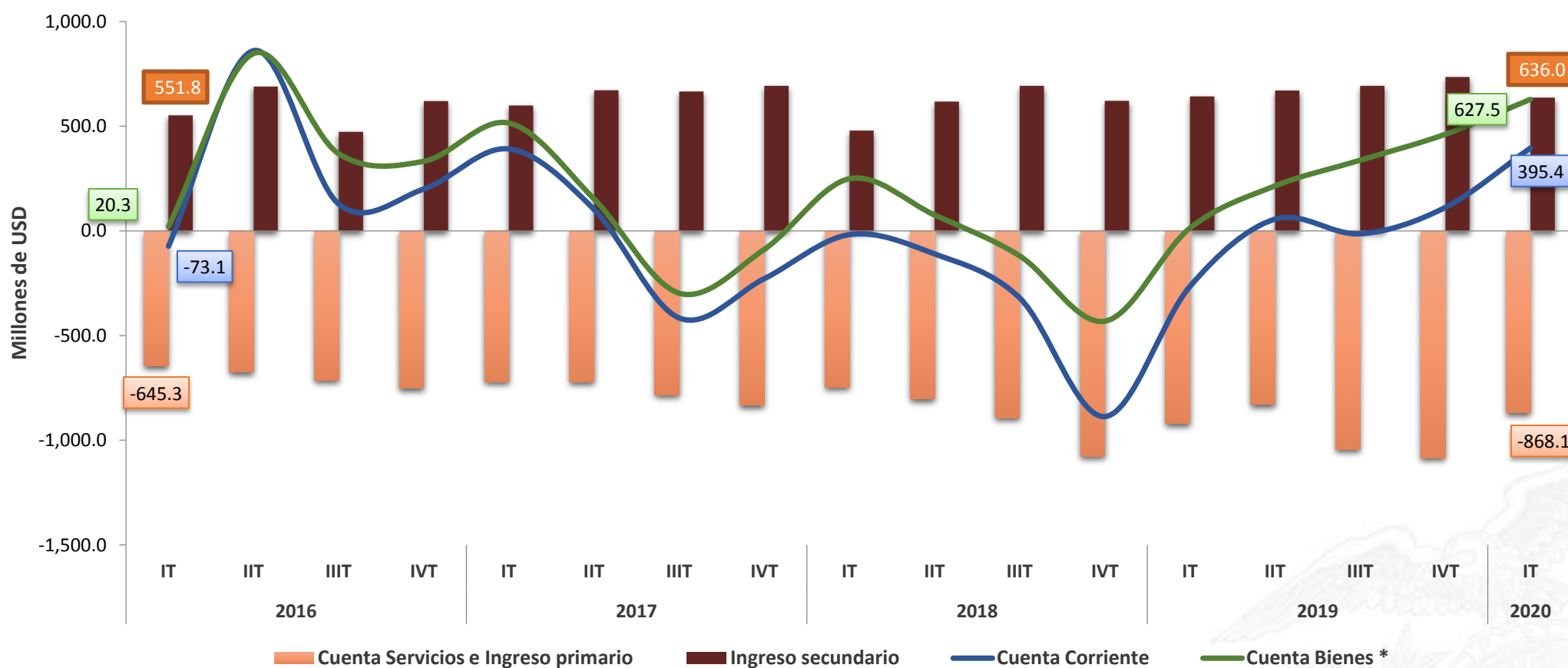
* La Cuenta bienes incluye la Balanza Comercial, el comercio no registrado y bienes adquiridos en puerto.

Fuente: BCE.

CUENTA CORRIENTE Y SUS COMPONENTES

2016.I - 2020.I

La Cuenta Corriente en el primer trimestre de 2020, presentó un superávit de USD 395.4 millones, superior en USD 283.6 millones al registrado en el cuarto trimestre de 2019 cuyo saldo fue de USD 111.8 millones. El resultado del primer trimestre de 2020, se origina como consecuencia del superávit de la Cuenta Bienes (USD 627.5 millones) e Ingreso secundario (USD 636.0 millones), los mismos que compensaron los déficits de la Cuenta Servicios e Ingreso primario (USD -868.1 millones). En este trimestre, el valor de las exportaciones (USD 5,392.5 millones) fue superior al de las importaciones (USD 4,765.0 millones).



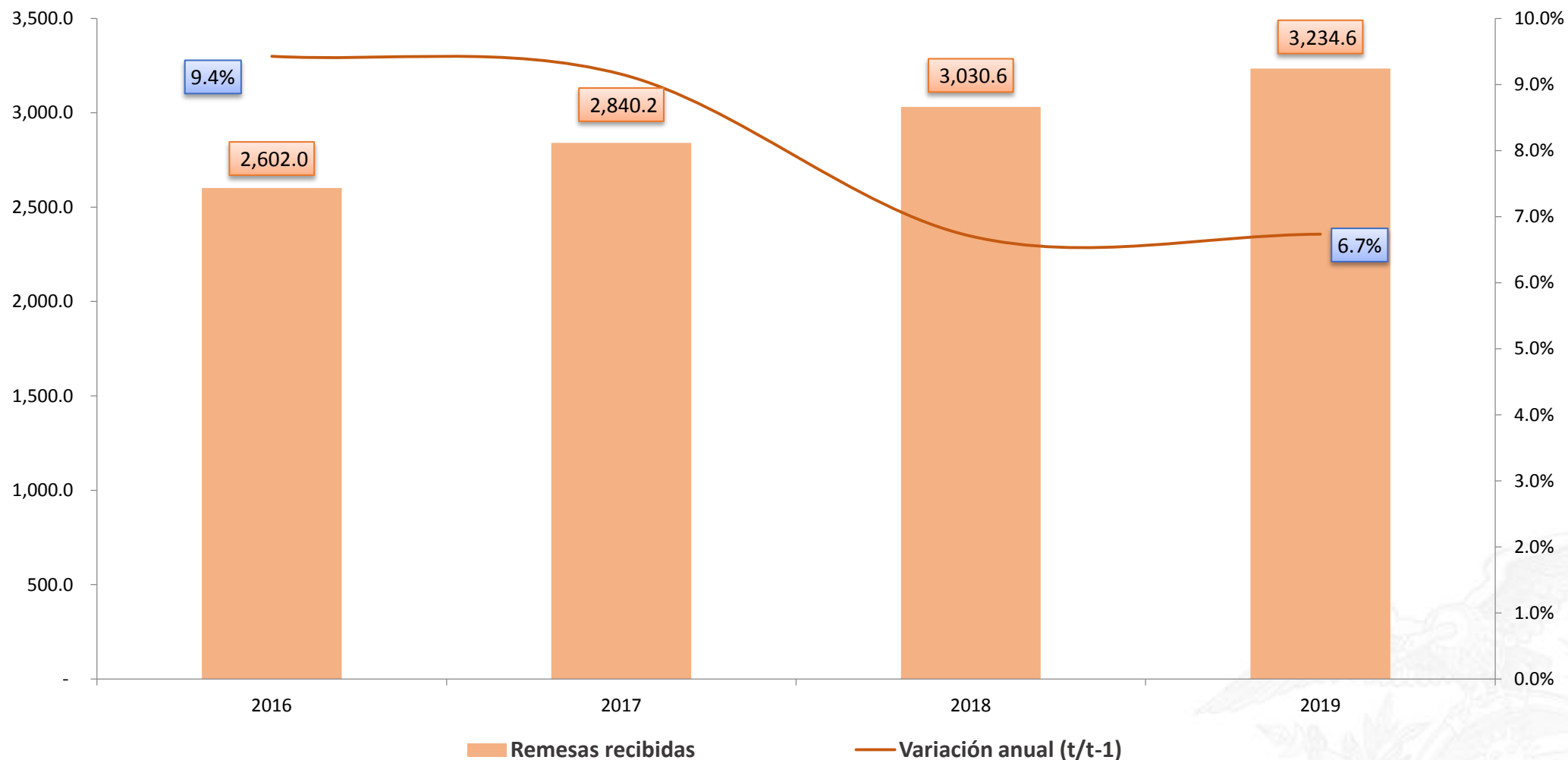
* La Cuenta bienes incluye la Balanza Comercial, el comercio no registrado y bienes adquiridos en puerto.

Fuente: BCE.

COMPORTAMIENTO DE LAS REMESAS DE TRABAJADORES RECIBIDAS

2016 - 2019

El monto de las remesas de trabajadores recibidas durante 2019 fue de USD 3,234.6 millones, 6.7% mayor a 2018 (USD 3,030.6 millones). El aumento del flujo de remesas recibidas en 2019, se atribuye a la mejor coyuntura económica que presentan los principales países donde residen los emigrantes ecuatorianos.

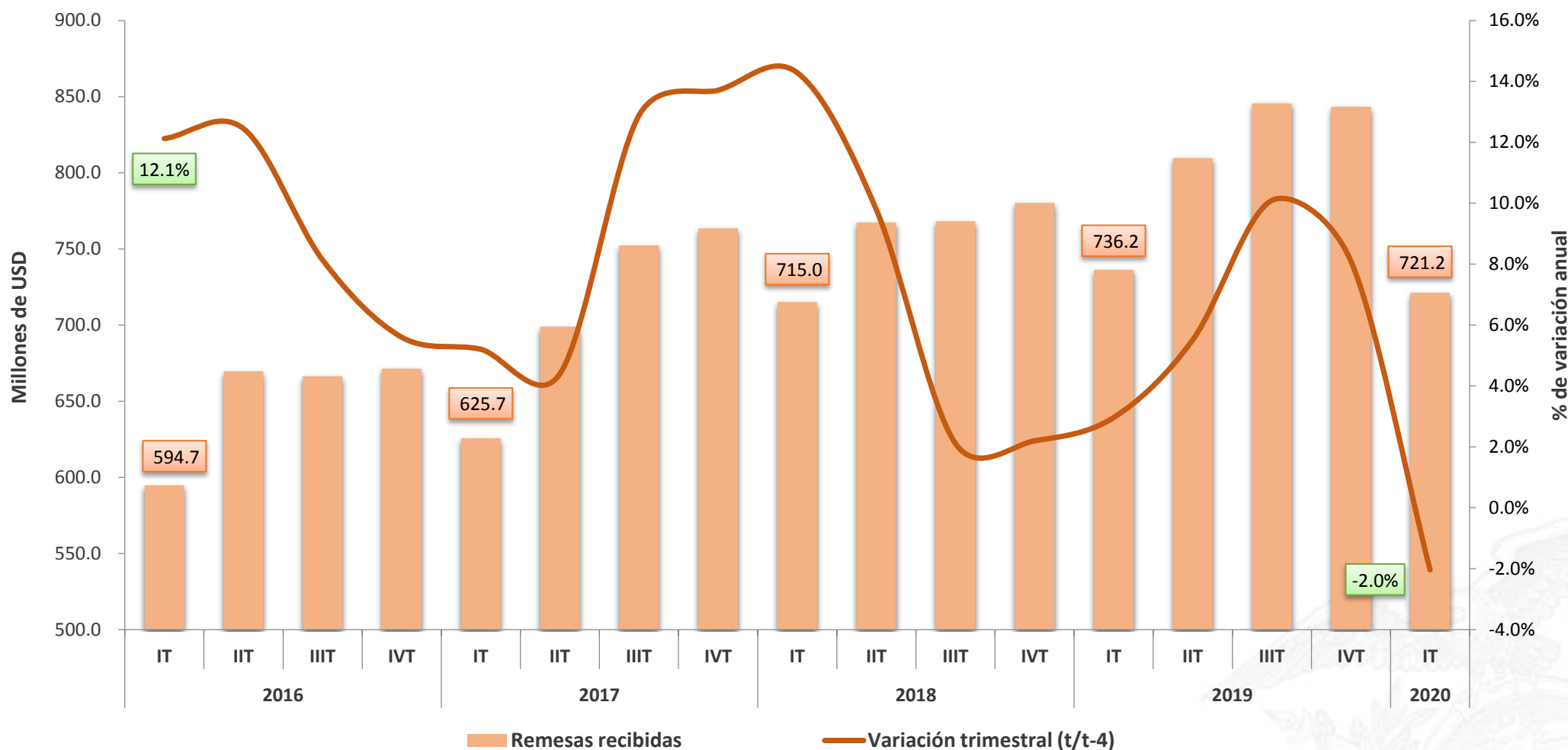


Fuente: BCE.

COMPORTAMIENTO DE LAS REMESAS DE TRABAJADORES RECIBIDAS

2016.I - 2020.I

Las remesas de trabajadores en el primer trimestre de 2020 sumaron USD 721.2 millones, -14.5 % menos que el valor registrado en el cuarto trimestre de 2019 (USD 843.3 millones) y -2.0 % que el primer trimestre de 2019 (USD 736.2 millones). La reducción en el flujo de remesas recibidas se explica en parte, por la emergencia sanitaria que se vive a nivel mundial.

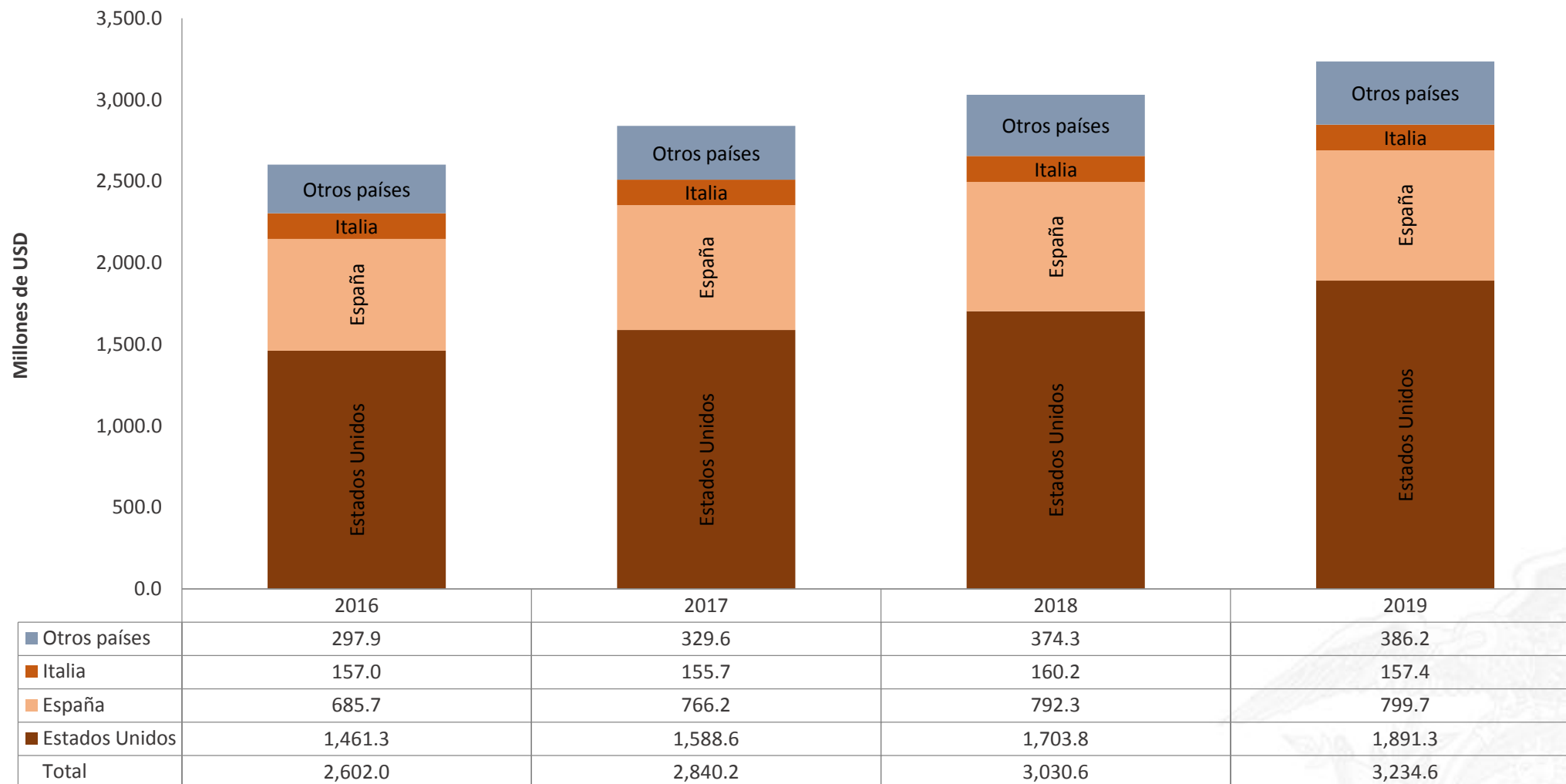


Fuente: BCE.

REMESAS POR PAÍS DE PROCEDENCIA

2016 - 2019

En 2019, las remesas de trabajadores provenientes de Estados Unidos, España e Italia, representaron el 58.5%, 24.7% y 4.9%, respectivamente; mientras que el resto del mundo el 11.9% restante. A partir de los últimos años, las remesas procedentes desde los Estados Unidos y España han ido creciendo y se atribuye al mejor desempeño de sus economías.

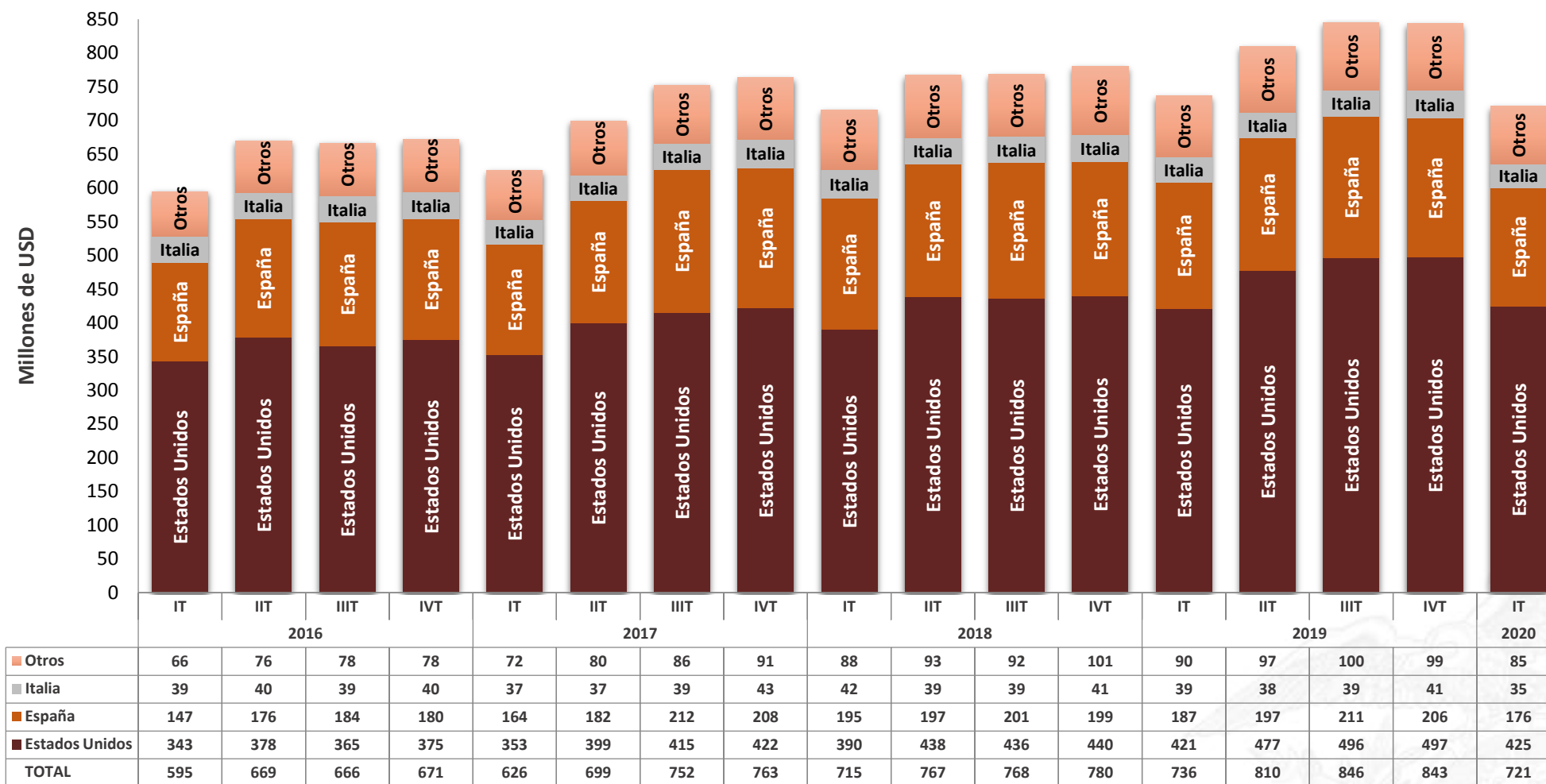


Fuente: BCE.

REMESAS POR PAÍS DE PROCEDENCIA

2016.I – 2020.I

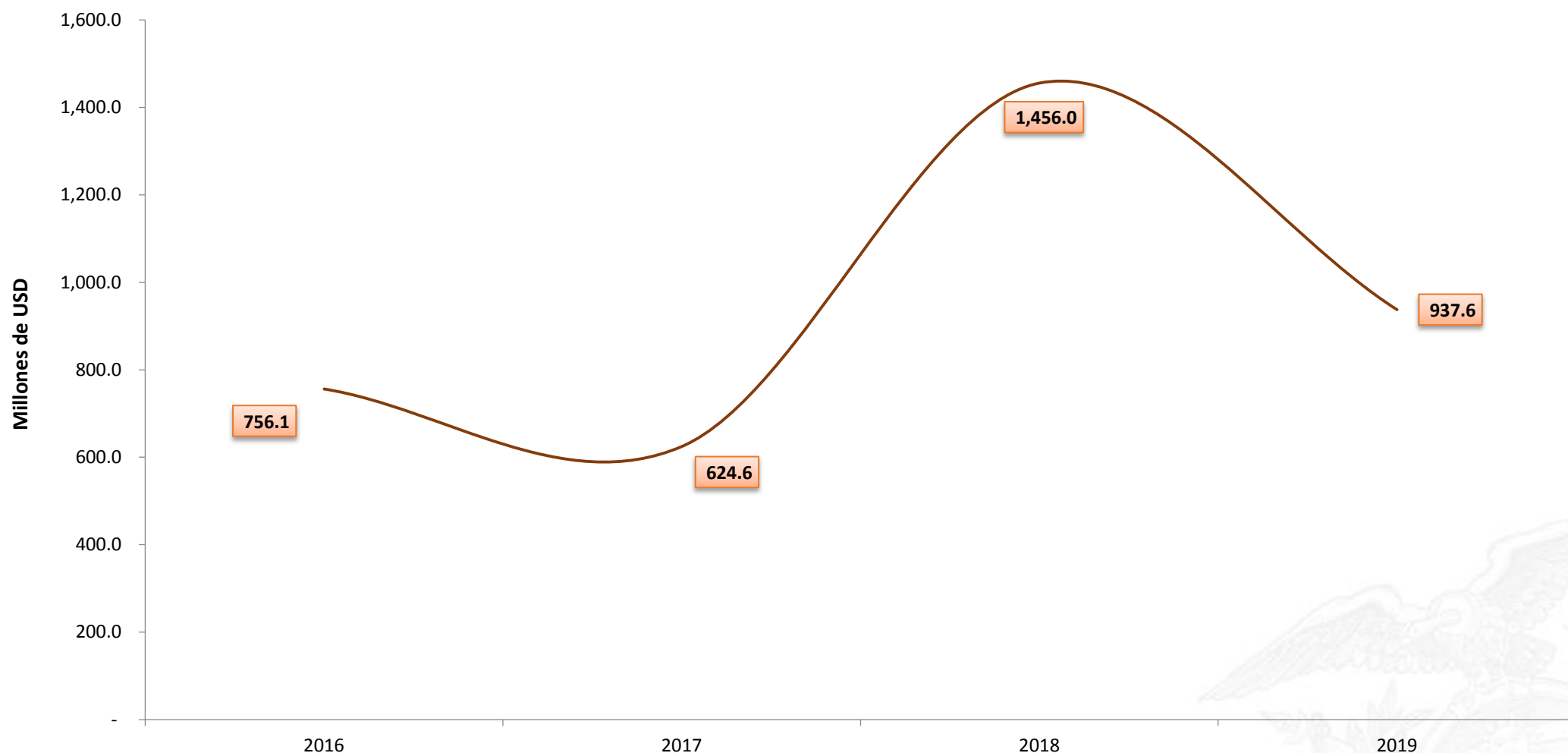
En el primer trimestre de 2020, las remesas de trabajadores provenientes de Estados Unidos, España e Italia representaron el 58.9 %, 24.4% y 4.9%, respectivamente; mientras que del resto del mundo se recibieron flujos por el 11.8 %. En este grupo de países se destacan: México, Chile, Perú, Reino Unido, Suiza, Alemania, Canadá, Francia, Colombia y Panamá.



INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

2016 - 2019

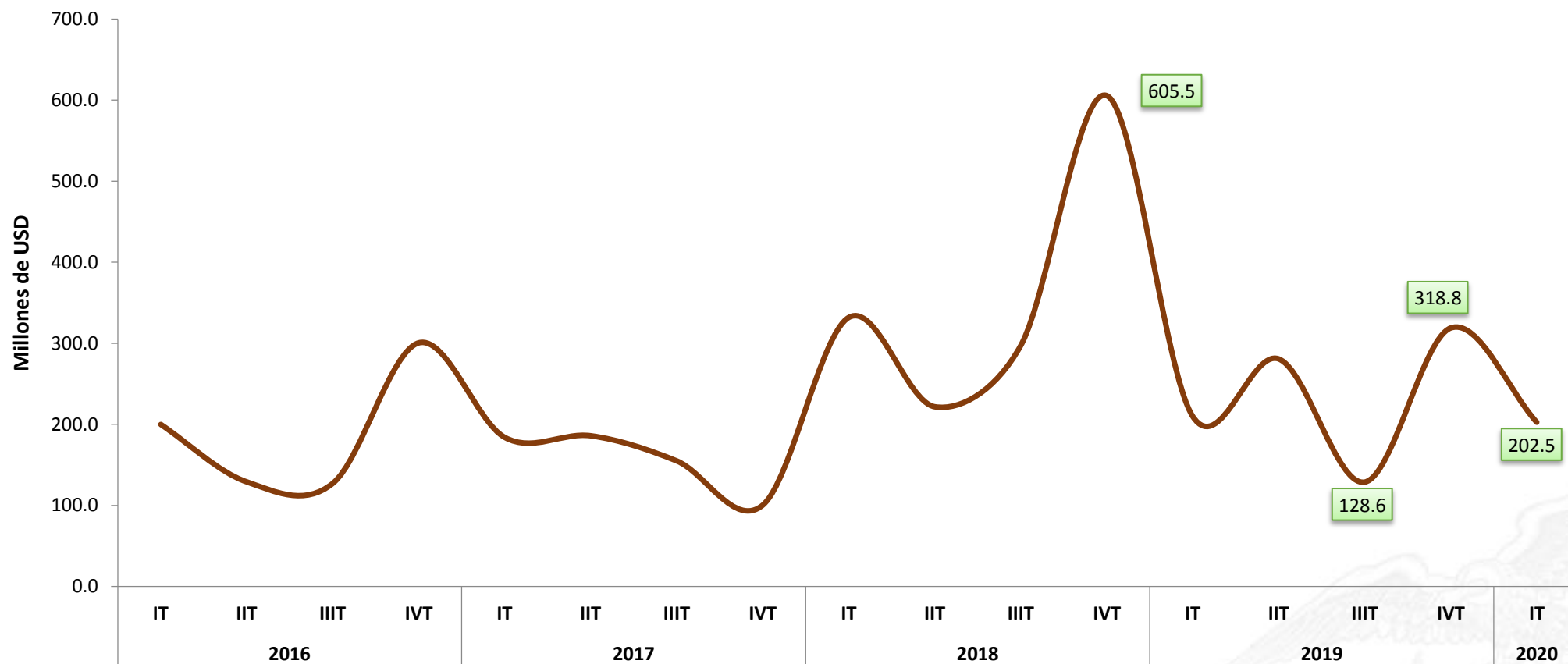
Los flujos de Inversión Extranjera Directa en el período 2016 – 2019 muestran un comportamiento progresivo. La IED para 2019 fue de USD 937.6 millones; monto inferior al registrado en 2018 (USD 1,456.0 millones) en USD 518.3 millones. La mayor parte de la IED en 2019 se canalizó principalmente a ramas productivas como: *explotación de minas y canteras; industria manufacturera; agricultura, silvicultura, caza y pesca; transporte, almacenamiento y comunicación; servicios prestados a empresas; comercio; y, construcción.*



INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

2016.I – 2020.I

En el primer trimestre de 2020 la Inversión Extranjera Directa registró un flujo de USD 202.5 millones, cifra inferior en USD 116.3 millones si la comparamos con el cuarto trimestre de 2019 (USD 318.8 millones). Las ramas de actividad en donde más se ha invertido fueron: *servicios prestados a empresas; explotación de minas y canteras; comercio; transporte, almacenamiento y comunicación; industria manufacturera; electricidad, gas y agua*, entre las principales.



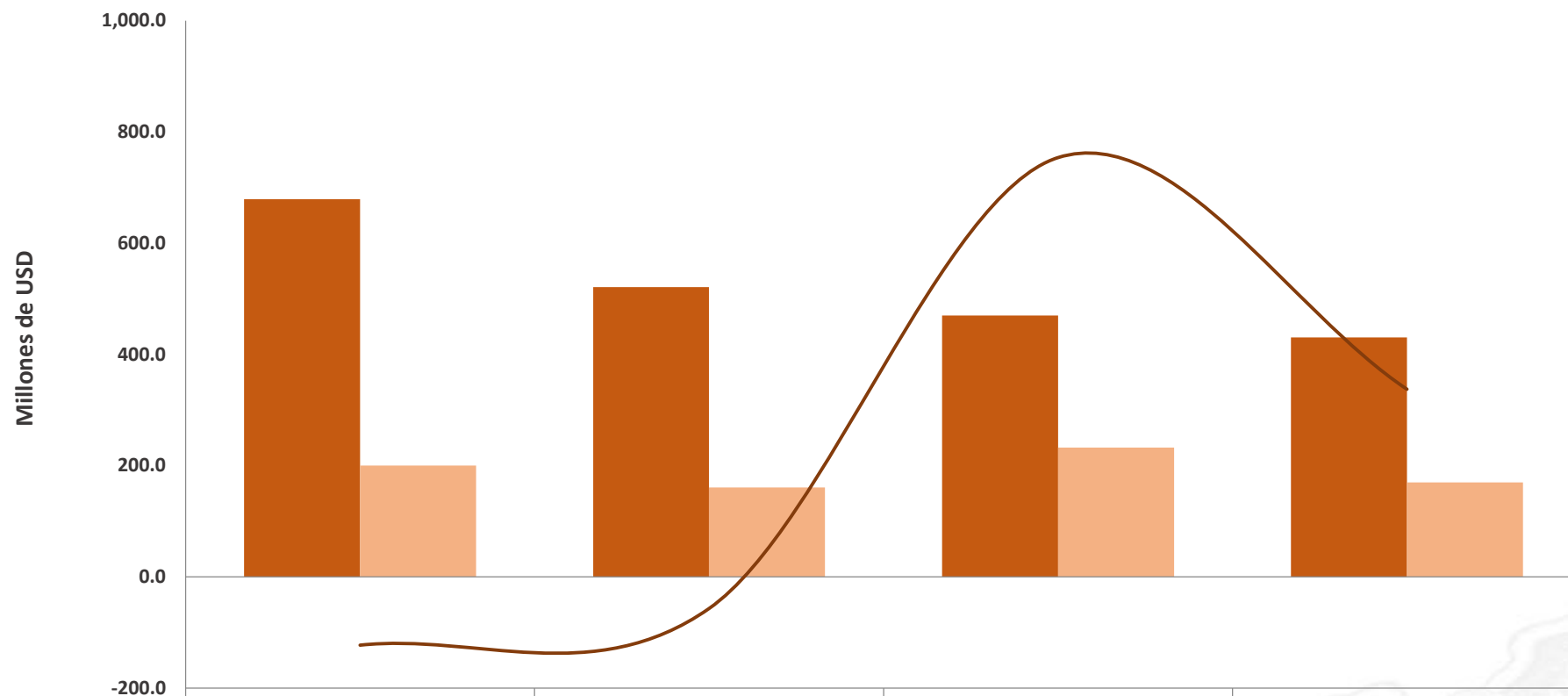
Nota: Un valor negativo en la IED se presenta, cuando en los movimientos netos de capital las amortizaciones son mayores que los desembolsos.

Fuente: BCE.

IED POR MODALIDAD DE INVERSIÓN

2016 – 2019

Durante el período 2016 - 2019, el flujo acumulado de Inversión Extranjera Directa sumó USD 3,774.3 millones, monto que fue distribuido en: *Acciones y participaciones* (USD 2,100.4 millones), *Utilidades reinvertidas* (USD 762.5 millones) y *Otro capital* (USD 911.5 millones) que corresponde al flujo neto de deuda (desembolsos menos amortizaciones) entre empresas relacionadas.

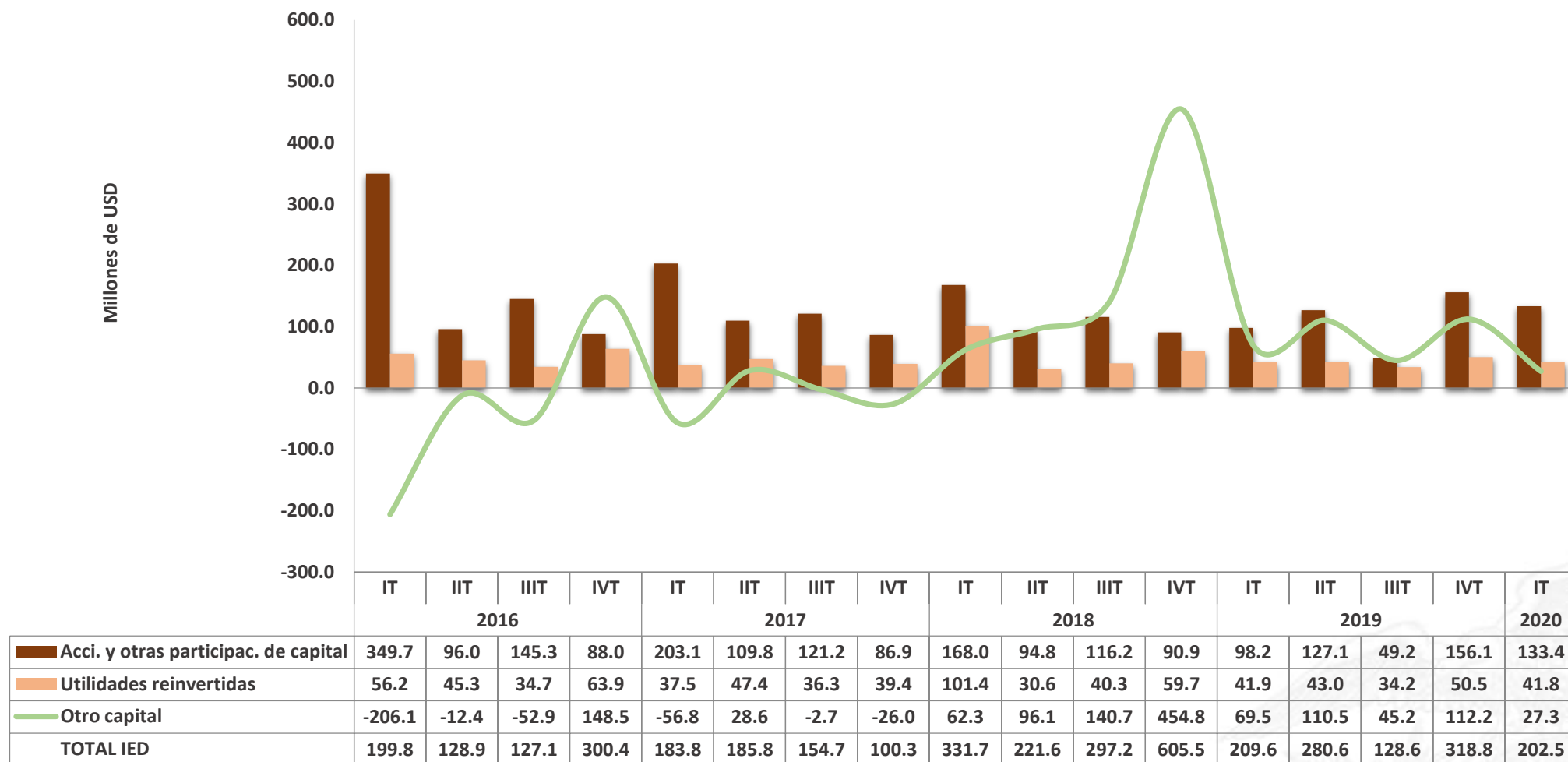


	2016	2017	2018	2019
Acci. y otras participac. de capital	679.0	520.9	469.9	430.6
Utilidades reinvertidas	200.1	160.6	232.1	169.7
Otro capital	-122.9	-57.0	754.0	337.4
Total IED	756.1	624.6	1,456.0	937.6

IED POR MODALIDAD DE INVERSIÓN

2016.I – 2020.I

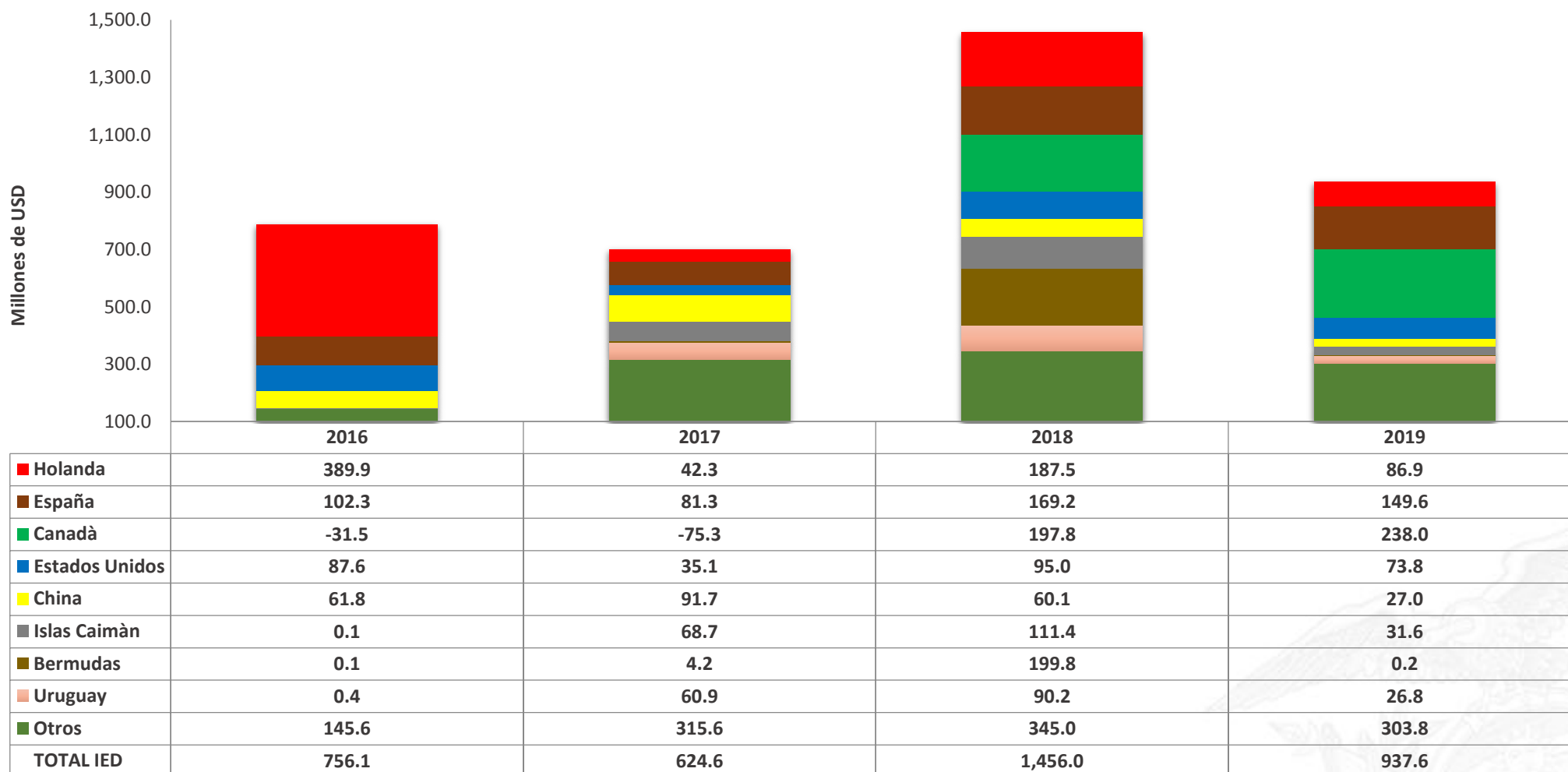
En el primer trimestre de 2020, el flujo de IED ascendió a USD 202.5 millones, valor que fue distribuido en: *Acciones y participaciones* (USD 133.4 millones), *Utilidades reinvertidas* (USD 41.8 millones) y *Otro capital* (USD 27.3 millones), que se refiere al flujo neto de deuda (desembolsos menos amortizaciones), entre empresas relacionadas.



IED POR PAÍS DE ORIGEN

2016 - 2019

La IED por país de origen en la serie 2016 - 2019 muestra a Holanda como la principal nación que aporta a este agregado con USD 706.5 millones; asimismo, España contribuye con USD 502.4 millones; Canadá con USD 329.0 millones; Estados Unidos con USD 291.4 millones; China con USD 240.6 millones; Islas Caimán con USD 211.8 millones; Bermudas con USD 204.2 millones; Uruguay con USD 178.3 millones; y, otros países con USD 1,110.0 millones.

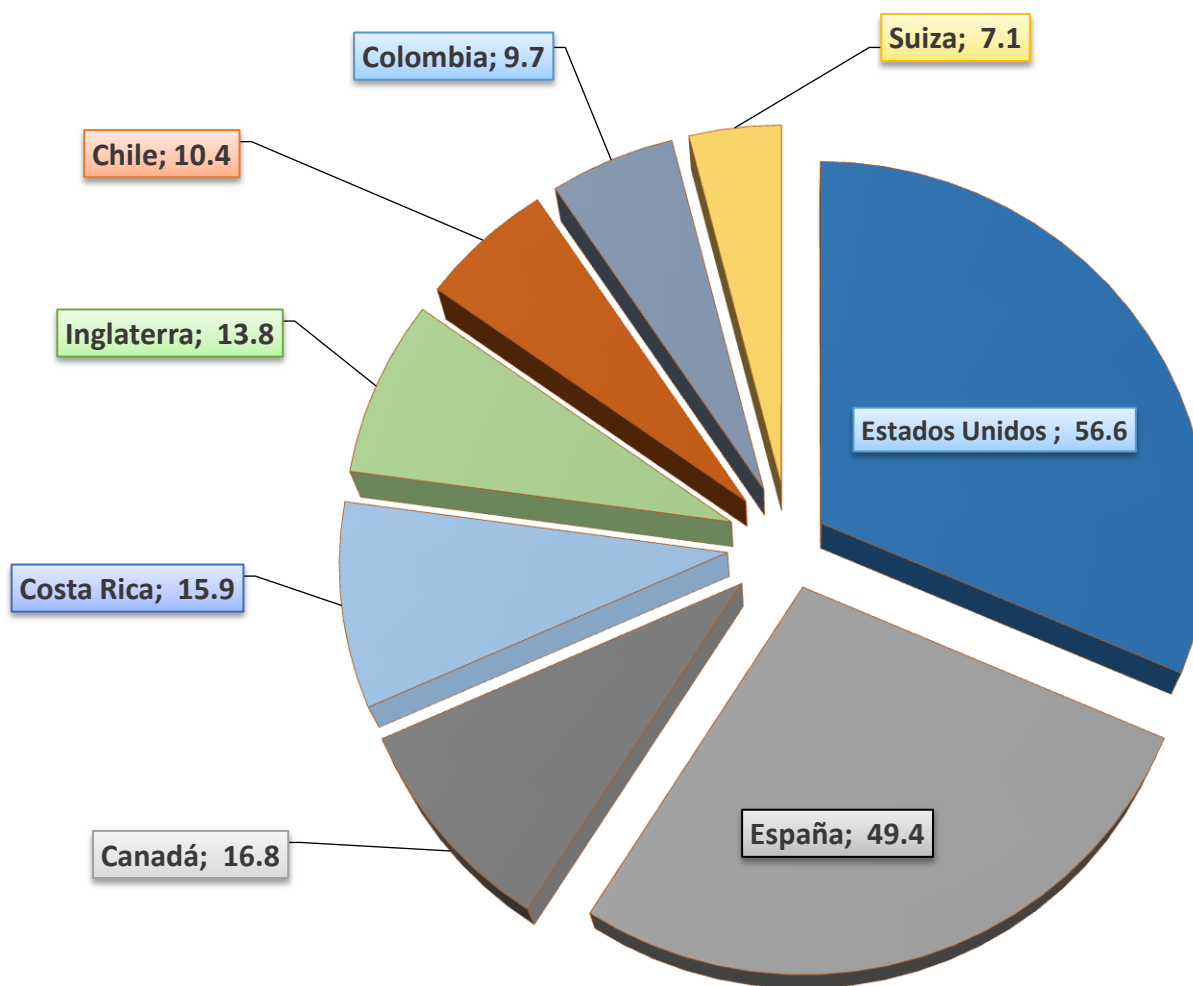


Fuente: BCE.

IED POR PAÍS DE ORIGEN

2020.I, Millones de USD

Durante el primer trimestre de 2020, Estados Unidos se constituyó en el país con mayor IED al invertir USD 56.6 millones, le siguen: España (USD 49.4 millones); Canadá (USD 16.8 millones); Costa Rica (USD 15.9 millones); Inglaterra (USD 13.8 millones); Chile (USD 10.4 millones); Colombia (USD 9.7 millones), y Suiza (USD 7.1 millones), entre los principales.



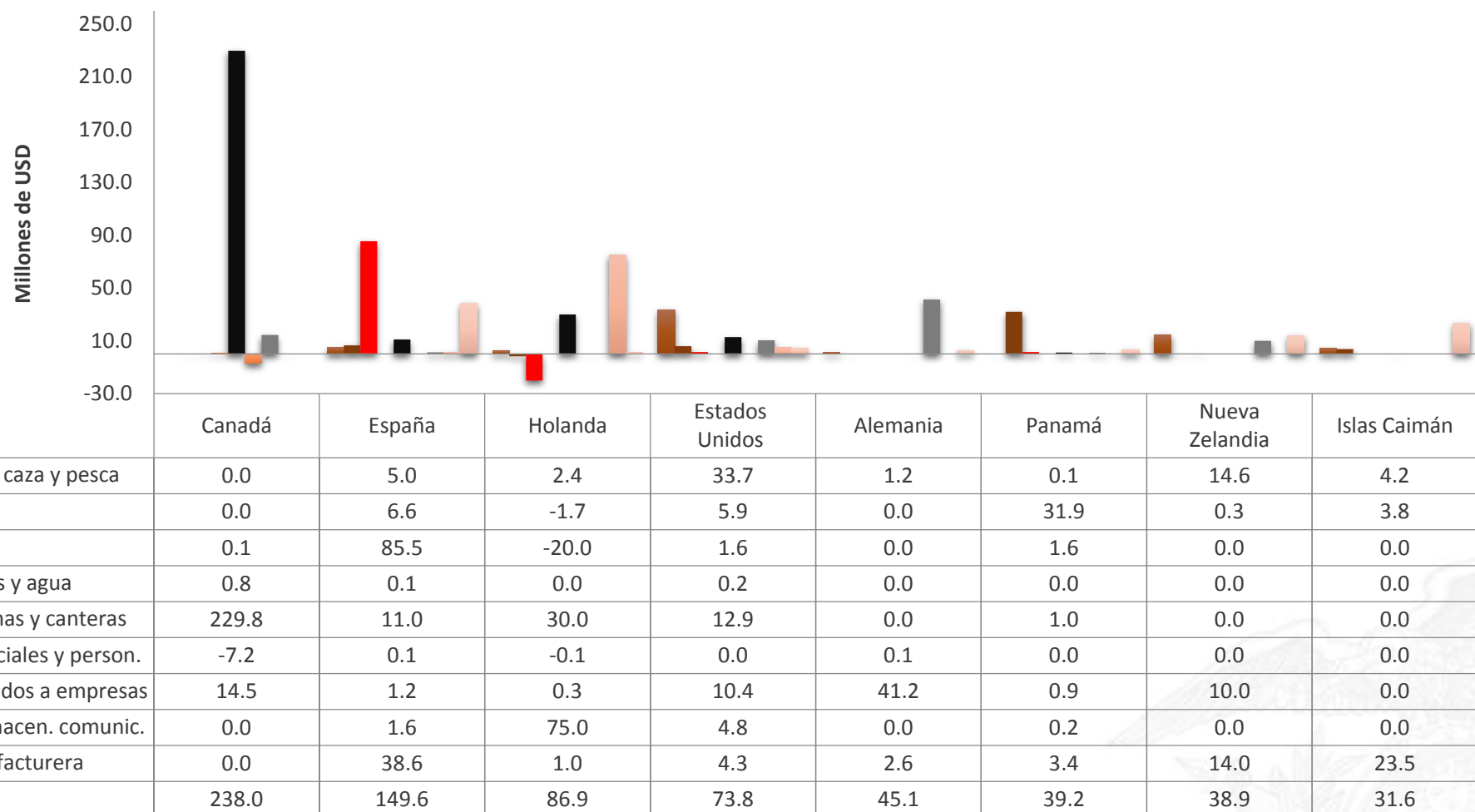
Fuente: BCE.

50

IED POR PAÍS Y POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

2019

La distribución del flujo de IED durante 2019, muestra que países como: Canadá dirigió su inversión al sector *explotación de minas y canteras* (USD 229.8 millones); España a *construcción* (USD 85.5 millones); Holanda a *transporte, almacenamiento y comunicación* (USD 75.0 millones); Estados Unidos y Nueva Zelanda a *agricultura, silvicultura, caza y pesca* (USD 48.3 millones); Alemania a *servicios prestados a empresas* (USD 41.2 millones); Panamá a *comercio* (USD 31.9 millones); e, Isla Caimán a *industria manufacturera* (USD 23.5 millones).

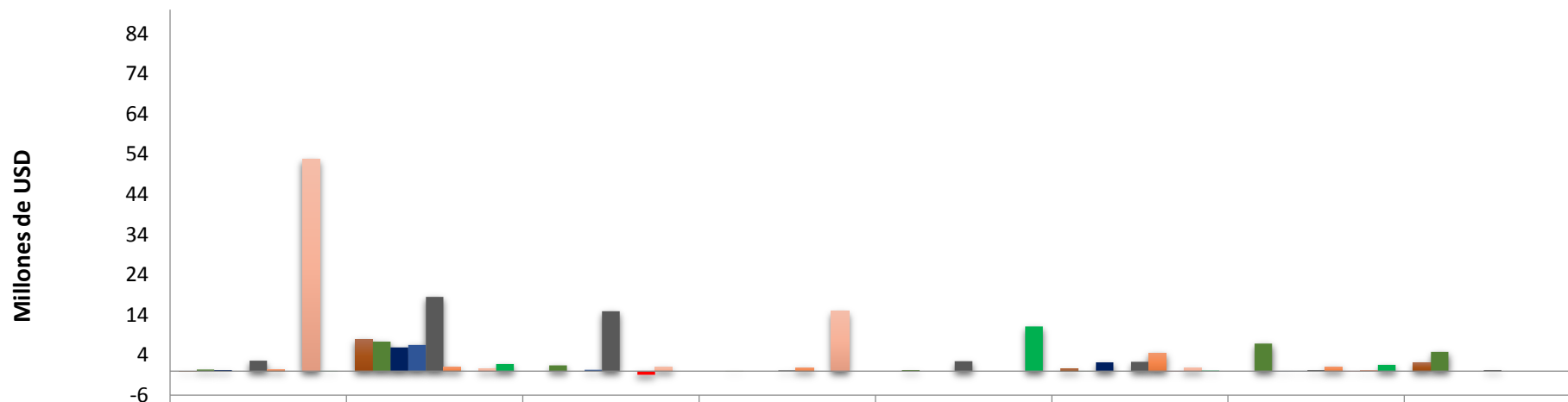


Fuente: BCE.

IED POR PAÍS Y POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

2020.1

Durante el primer trimestre de 2020, Estados Unidos y Costa Rica invirtieron en *servicios prestados a empresas* (USD 67.7 millones); España y Canadá destinaron la mayor parte de IED a *explotación, minas y canteras* (USD 33.4 millones); Inglaterra a *transporte almacenamiento y comunicación* (USD 11.1 millones); Chile a *industria manufacturera* (USD 4.5 millones); Colombia y Suiza a *comercio* (USD 11.6 millones).

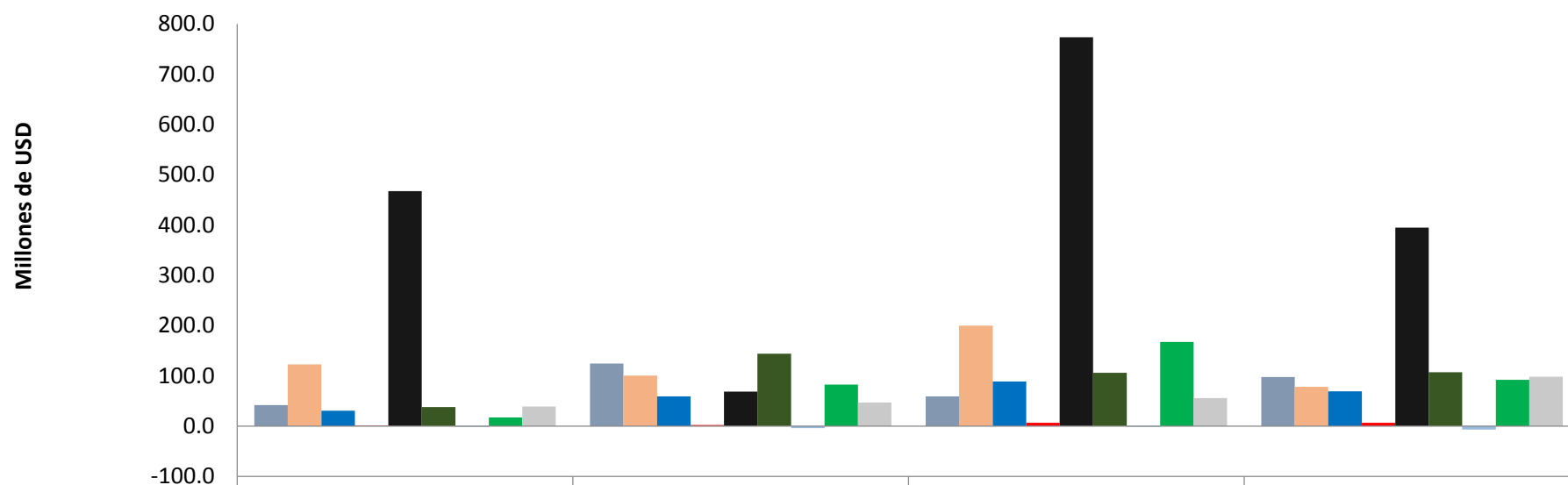


	Estados Unidos	España	Canadá	Costa Rica	Inglaterra	Chile	Colombia	Suiza
■ Agricul, silvicol, caza y pesca	0.0	7.9	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	2.1
■ Comercio	0.4	7.3	1.5	0.0	0.3	0.1	6.8	4.8
■ Construcción	0.3	5.9	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0
■ Electricidad, gas y agua	0.0	6.5	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
■ Explotación minas y canteras	2.6	18.5	14.9	0.2	2.4	2.3	0.2	0.3
■ Industria Manufacturera	0.4	1.0	0.0	0.8	0.0	4.5	1.1	0.0
■ Serv. comu., sociales y person.	0.0	0.0	-0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
■ Servicios prestados a empresas	52.8	0.5	1.0	14.9	0.0	0.7	0.0	0.0
■ Transporte, almacen. comunic.	0.1	1.7	0.0	0.0	11.1	0.1	1.6	0.0
TOTAL IED	56.6	49.4	16.8	15.9	13.8	10.4	9.7	7.1

IED POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

2016 - 2019

La IED en el período 2016 y 2019, fue canalizada hacia ciertos sectores como: *explotación de minas y canteras* (USD 1,704.1 millones); *comercio* (USD 501.9 millones); *industria manufacturera* (USD 395.3 millones); *servicios prestados a empresas* (USD 359.2 millones); *agricultura, silvicultura, caza y pesca* (USD 323.7 millones); *construcción* (USD 247.8 millones); y, *transporte, almacenamiento y comunicación* (USD 239.8 millones).



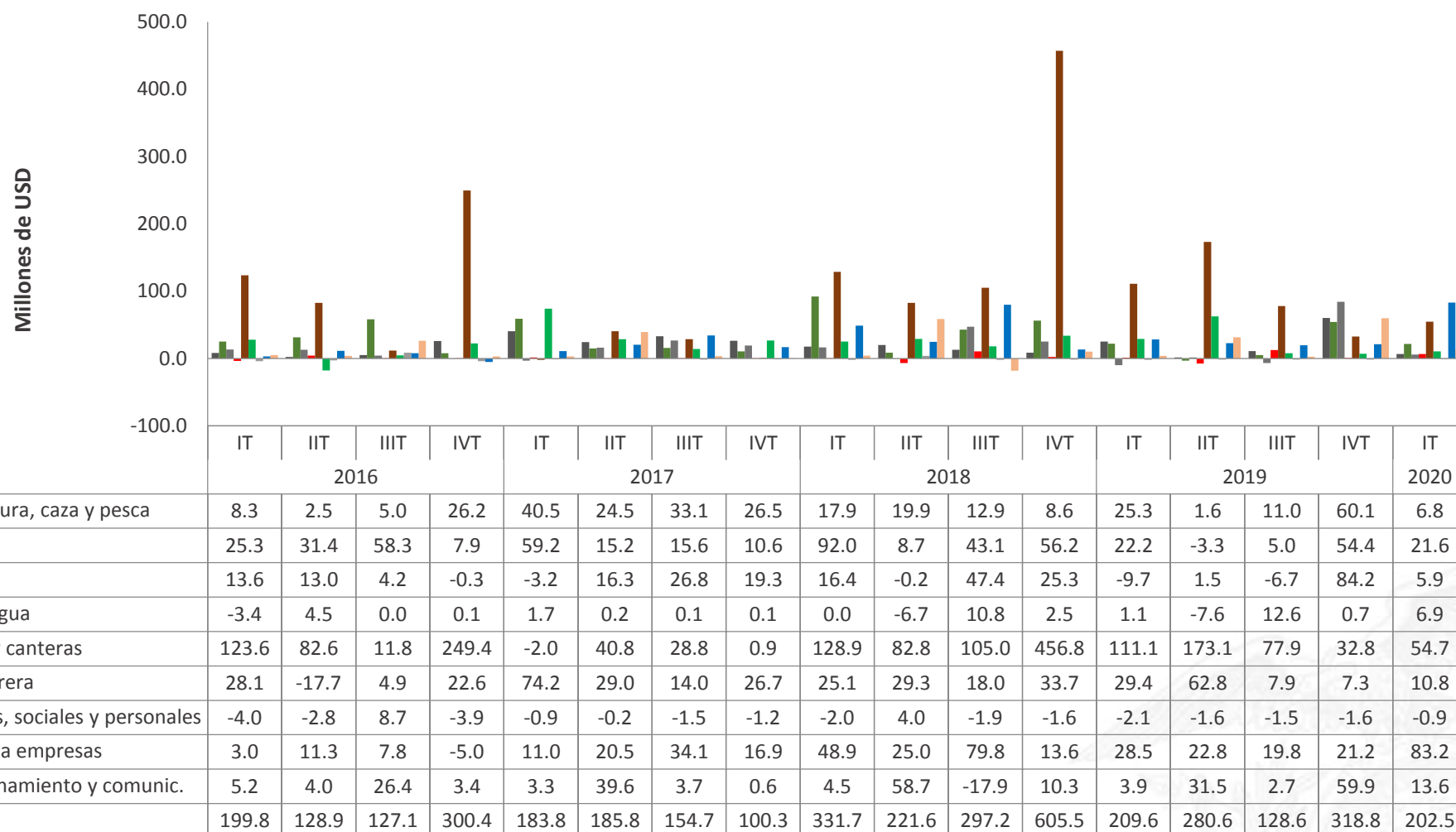
	2016	2017	2018	2019
■ Agricultura, silvicultura, caza y pesca	42.0	124.5	59.4	97.8
■ Comercio	123.0	100.6	200.0	78.3
■ Construcción	30.5	59.1	89.0	69.3
■ Electricidad, gas y agua	1.2	2.1	6.6	6.7
■ Explotación minas y canteras	467.3	68.5	773.5	394.8
■ Industria manufacturera	38.0	143.9	106.1	107.3
■ Servicios comunales, sociales y personales	-2.0	-3.9	-1.5	-6.8
■ Servicios prestados a empresas	17.1	82.6	167.3	92.2
■ Transporte, almacenamiento y comunic.	39.0	47.1	55.7	98.0
Total IED	756.1	624.6	1,456.0	937.6

Fuente: BCE.

IED POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

2016.I – 2020.I

Los sectores económicos beneficiados con IED, durante el primer trimestre de 2020, fueron: *servicios prestados a empresas* (USD 83.2 millones), *explotación minas y canteras* (USD 54.7 millones); *comercio* (USD 21.6 millones); *transporte, almacenamiento y comunicación* USD (13.6 millones); *industria manufacturera* (USD 10.8 millones); y, *electricidad, gas y agua* (USD 6.9 millones), entre los principales.

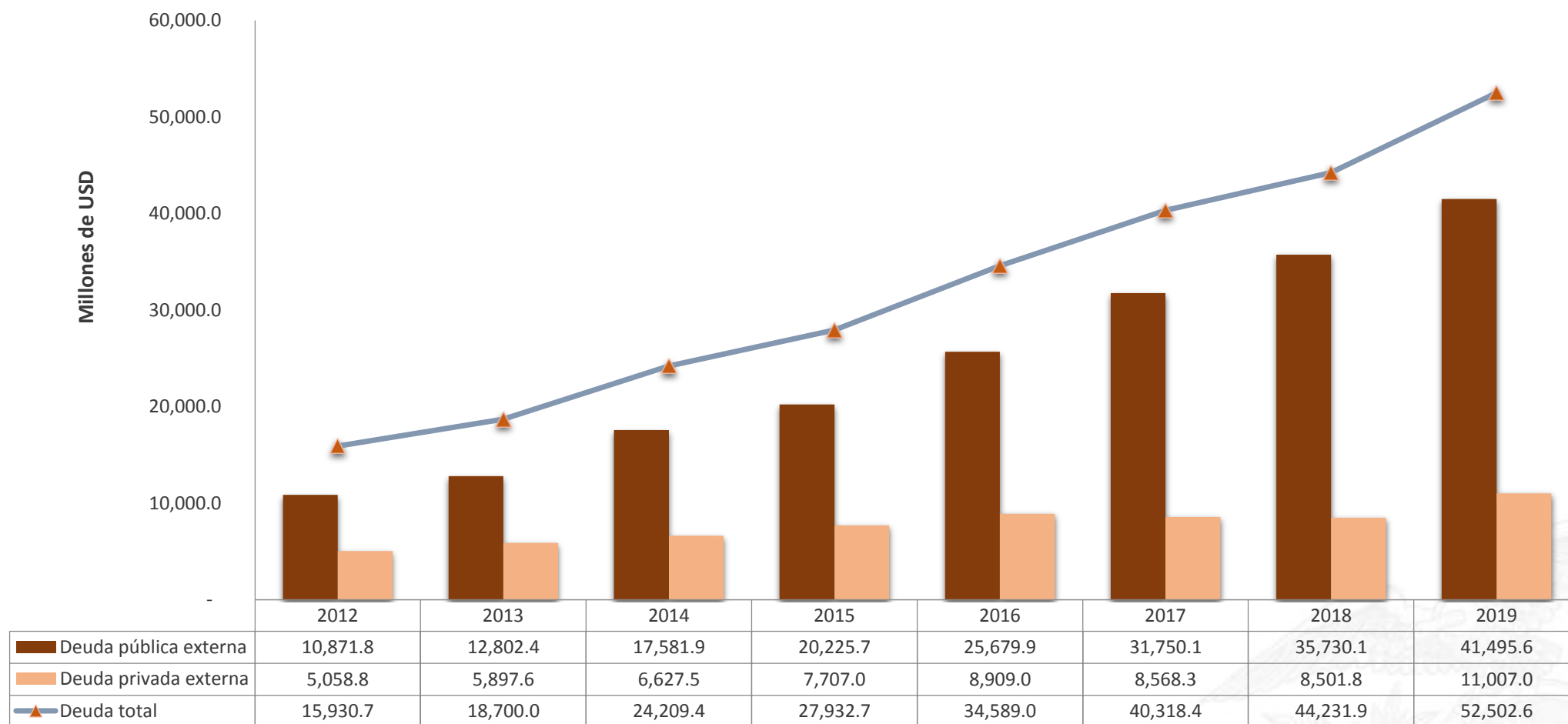


Fuente: BCE.

SALDO DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL, PÚBLICA Y PRIVADA

2012 - 2019

A diciembre de 2019, el saldo de la deuda externa pública ascendió a USD 41,495.6 millones y el de la deuda externa privada a USD 11,007.0 millones. Entre 2012-2019 la deuda externa total se incrementó en USD 36,571.9 millones, alcanzando su saldo a finales de 2019 de USD 52,502.6 millones, que representa el 48.9 % del PIB.

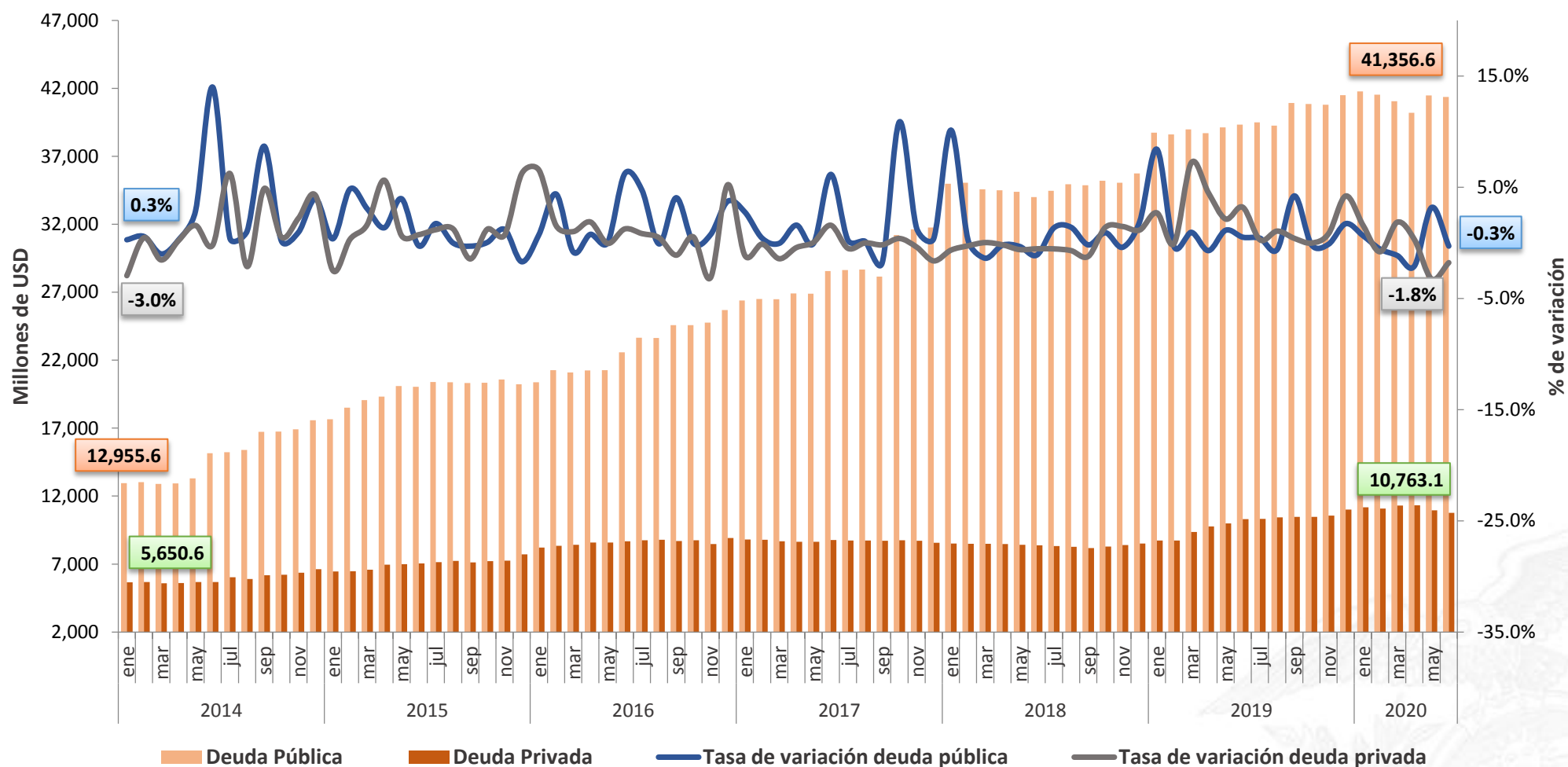


Fuente: BCE.

SALDO DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL, PÚBLICA Y PRIVADA

2014 – 2020, junio

En junio de 2020, el saldo de la deuda externa pública ascendió a USD 41,356.6 millones y la deuda externa privada a USD 10,763.1 millones. Estas cifras comparadas con las registradas en el mes de mayo de 2020, muestran que la tasa de variación ($t/t-1$) de la deuda externa pública fue de -0.3 % y la tasa de la deuda externa privada de -1.8 %.

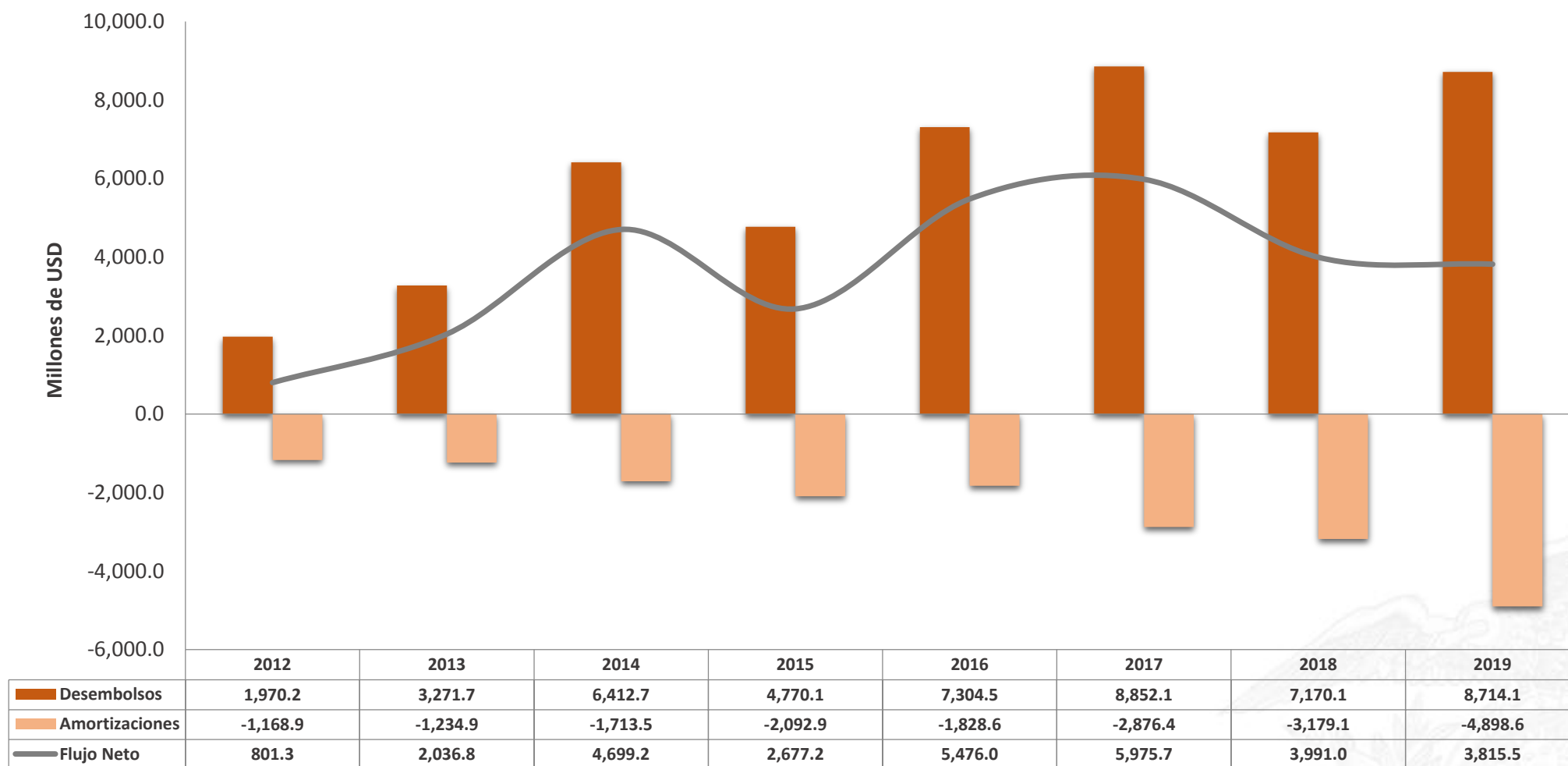


Fuente: BCE.

FLUJO NETO DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA

2012 – 2019

En 2019 el saldo de la deuda externa pública se incrementó en USD 8,714.1 millones por concepto de desembolsos, en tanto que, se redujo en USD -4,898.6 millones por amortizaciones, dando como resultado un flujo neto de USD 3,815.5 millones, que representa un aumento en el stock de la deuda externa pública. El mayor saldo deudor, se relaciona con la contratación de recursos provenientes de organismos internacionales y colocación de bonos.

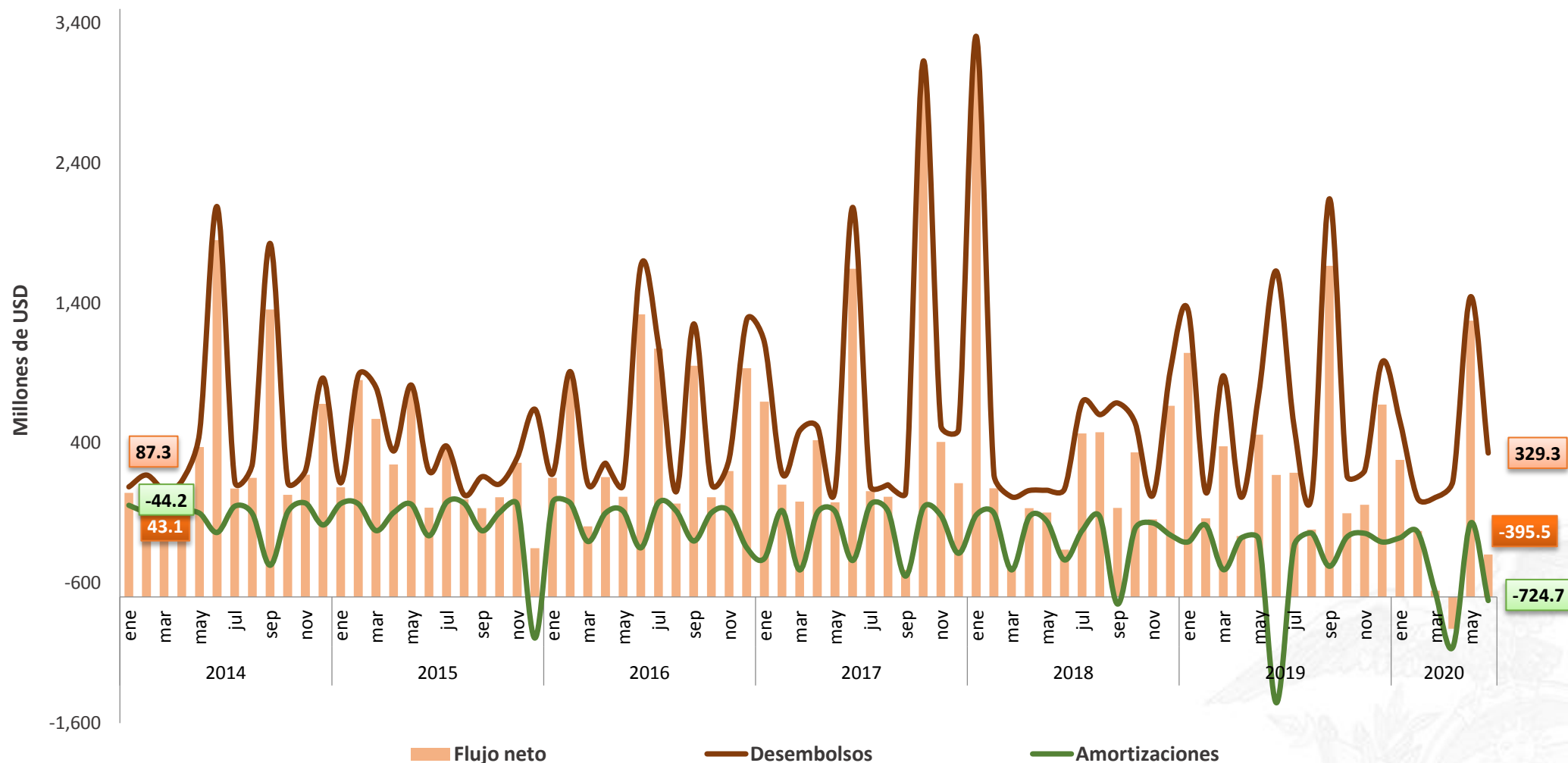


Fuente: BCE.

FLUJO NETO DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA

2014 – 2020, junio

En junio de 2020, el saldo de la deuda externa pública ascendió a USD 41,356.6 millones, equivalente al 42.9 % del PIB. Se recibieron desembolsos por USD 329.3 millones y se pagaron amortizaciones por USD -724.7 millones, con lo cual el flujo neto de la deuda fue de USD -395.5 millones.

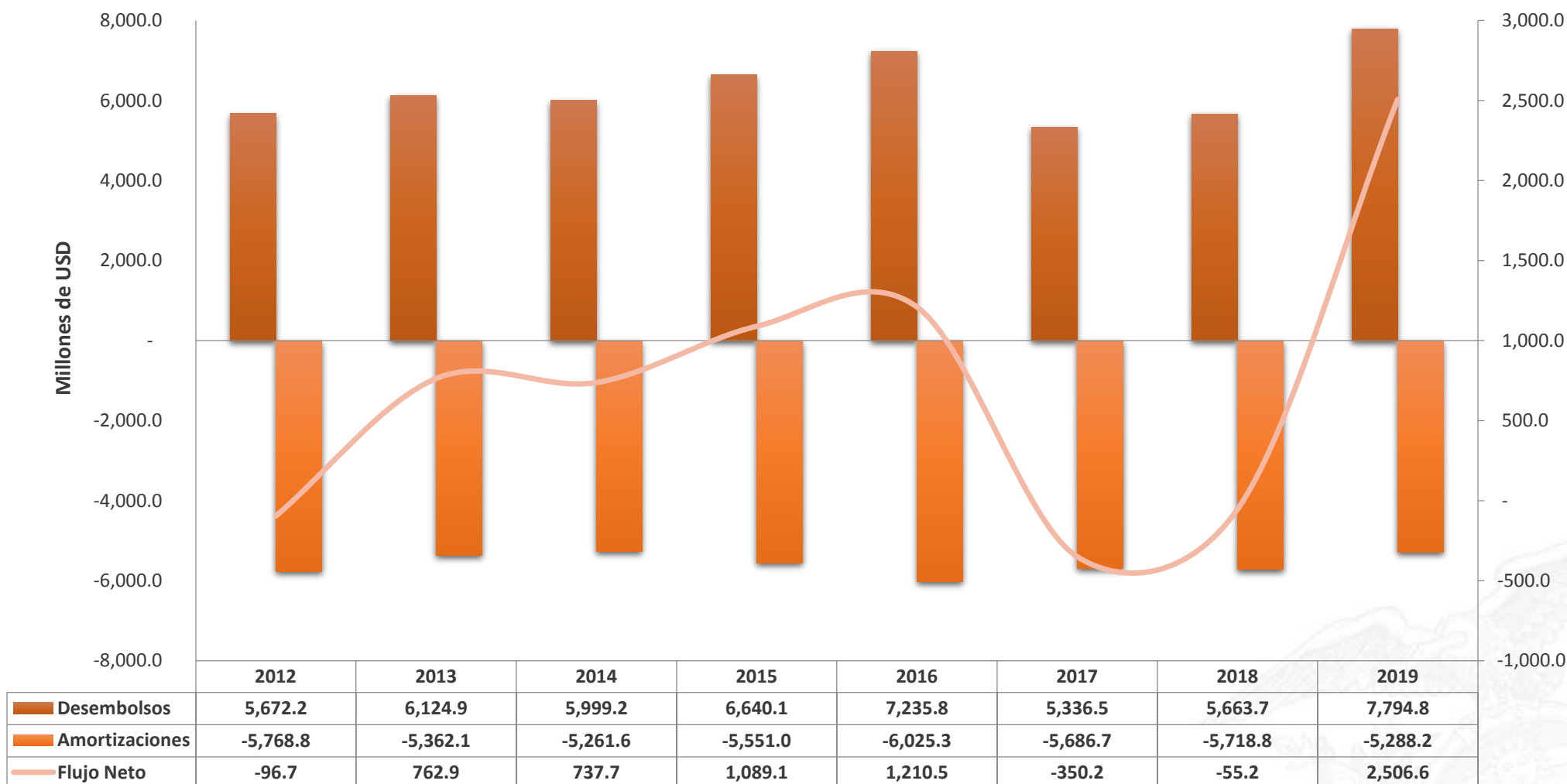


Fuente: BCE.

FLUJO NETO DE LA DEUDA EXTERNA PRIVADA

2012 – 2019

En 2019, la deuda externa privada se modificó por el ingreso de desembolsos de USD 7,794.8 millones y por el pago de amortizaciones de USD -5,288.2 millones. En dicho año el flujo neto de la deuda externa privada fue positivo en USD 2,506.6 millones, cifra que aumentó su saldo a USD 11,007.0 millones.

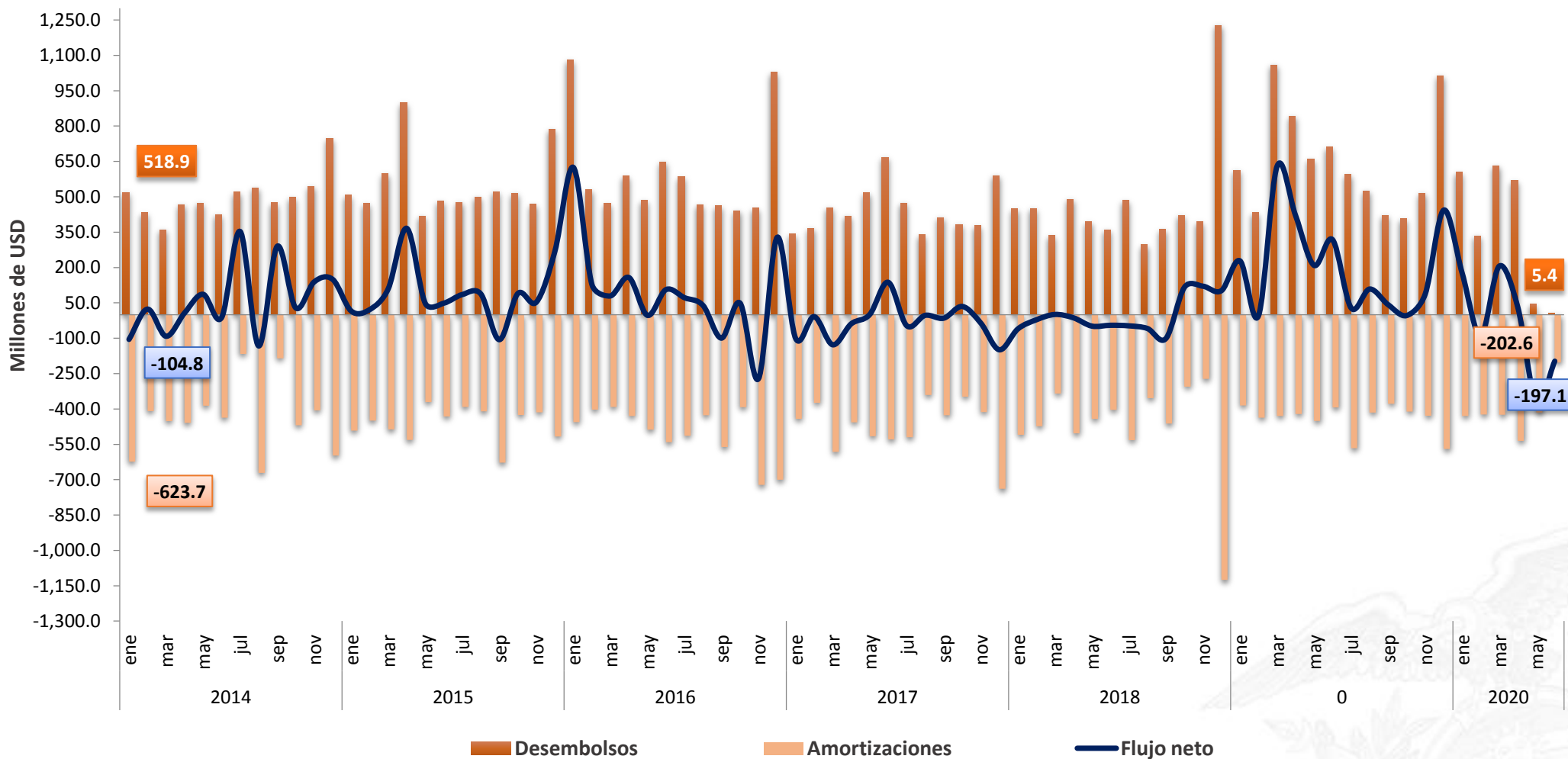


Fuente: BCE.

FLUJO NETO DE LA DEUDA EXTERNA PRIVADA

2014 – 2020, junio

En junio de 2020 el flujo neto de la deuda externa privada fue negativo en USD -197.1 millones, como resultado del ingreso de desembolsos por USD 5.4 millones y del pago de amortizaciones por USD -202.6 millones. El saldo de la deuda externa privada a junio de 2020 fue USD 10,763.1 millones, equivalente al 11.2 % del PIB.



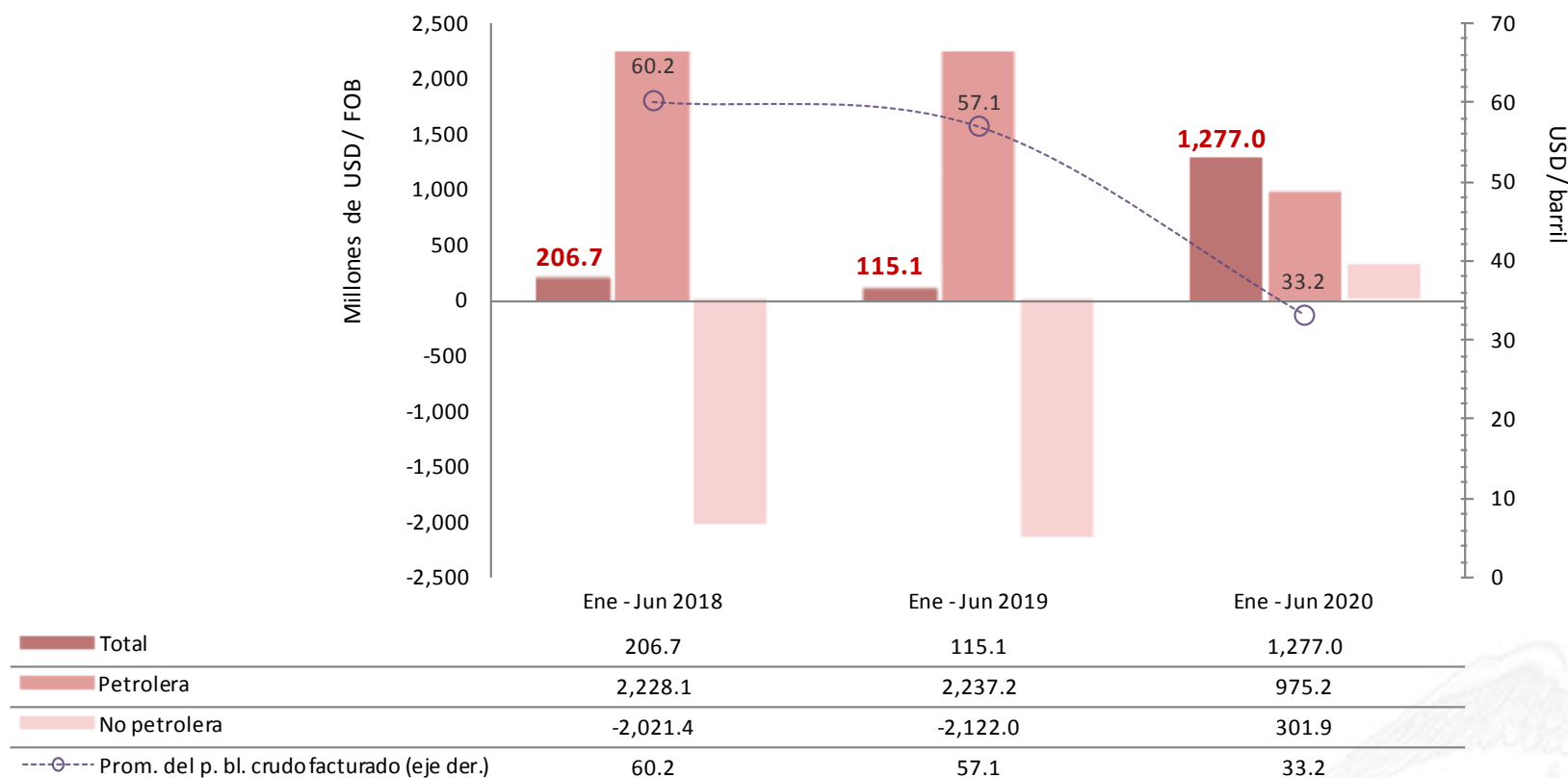
Fuente: BCE.

- **Balanza Comercial Petrolera (BCP) y No Petrolera (BCNP)**
- **Exportaciones petroleras (P) y no petroleras (NP)**
- **Importaciones petroleras (P) y no petroleras (NP)**
- **Importaciones por uso o destino económico (CUODE)**
- **Principales saldos comerciales**

* Las cifras se modifican de acuerdo a las actualizaciones y reprocesos basados en la información proporcionada por el Servicio Nacional de Aduana del Ecuador (SENAE).

BALANZA COMERCIAL PETROLERA (BCP) Y NO PETROLERA (BCNP)

Entre enero y junio de 2020, la Balanza Comercial Total registró un superávit de USD 1,277.0 millones, USD 1,161.9 millones más que el resultado obtenido en el mismo período del año 2019, que cerró con un superávit de USD 115.1 millones. La Balanza Comercial Petrolera registró un saldo favorable de USD 975.2 millones entre enero y junio de 2020, USD 1,262.0 millones menos, si se compara con el resultado comercial obtenido en similar periodo de 2019. Por su parte la Balanza Comercial No Petrolera alcanzó un superávit comercial de USD 301.9 millones, mejorando en USD 2,423.9 millones el resultado deficitario registrado en enero – junio de 2019.



BALANZA COMERCIAL PETROLERA (BCP) Y NO PETROLERA (BCNP)

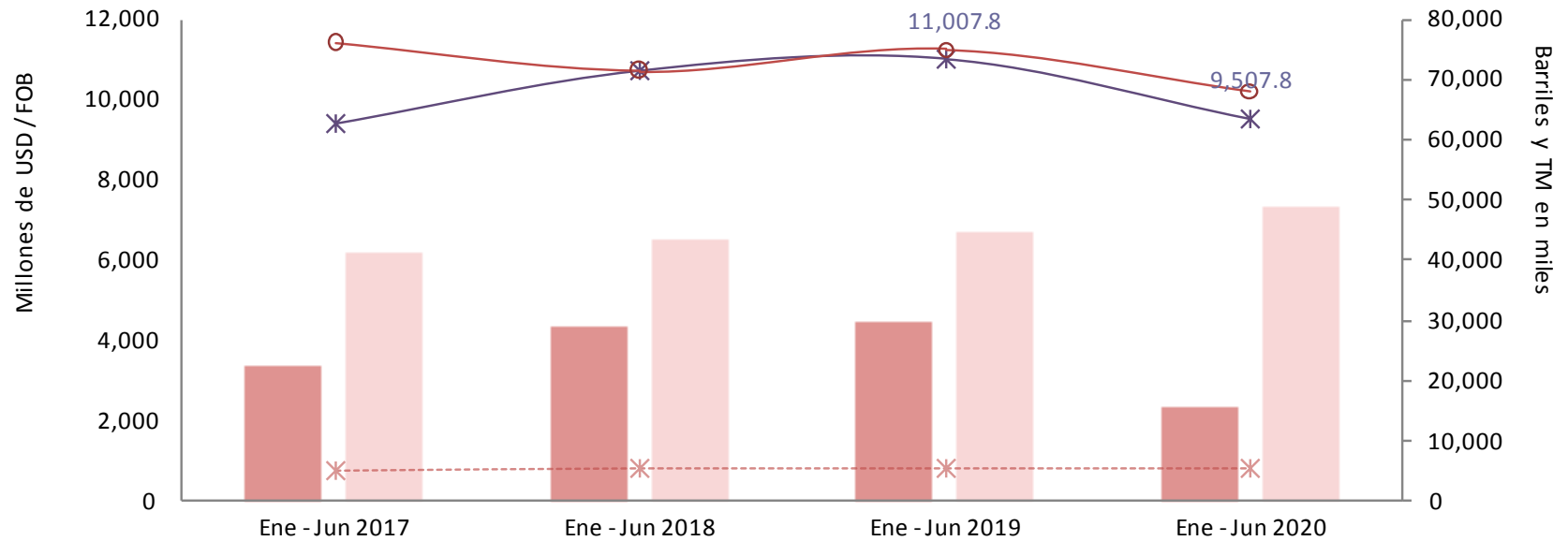
La Balanza Comercial Total del mes de junio de 2020 registró un superávit de USD 399.8 millones, resultado superior en USD 125.3 millones al resultado del mes de mayo de 2020 (USD 274.5 millones).








Fuente: BCE, SENAE, SHE, EP Petroecuador.

EXPORTACIONES PETROLERAS (P) Y NO PETROLERAS (NP)

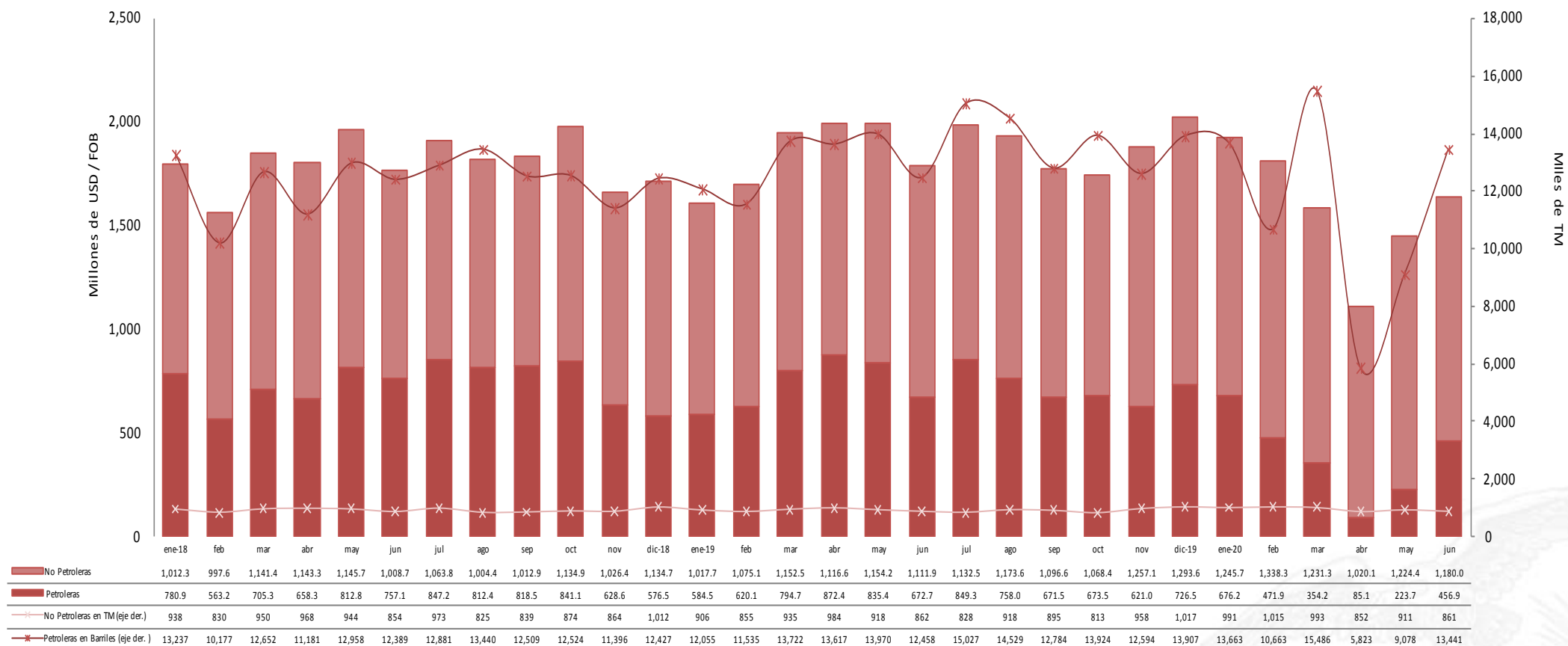
Durante el período enero – junio de 2020, las exportaciones totales en valor FOB alcanzaron USD 9,507.8 millones, cifra inferior en 13.6% respecto de las ventas externas realizadas en similar período de 2019 (USD 11,007.8 millones).



	Ene - Jun 2017	Ene - Jun 2018	Ene - Jun 2019	Ene - Jun 2020
 Petroleras	3,284.9	4,277.5	4,379.9	2,267.9
 No Petroleras	6,132.7	6,449.1	6,628.0	7,239.9
 Total Exportaciones	9,417.6	10,726.6	11,007.8	9,507.8
 Petroleras en Barriles (eje der.)	76,073	71,304	75,054	68,154
 No Petroleras en TM (eje der.)	5,249	5,484	5,460	5,624

EXPORTACIONES PETROLERAS (P) Y NO PETROLERAS (NP)

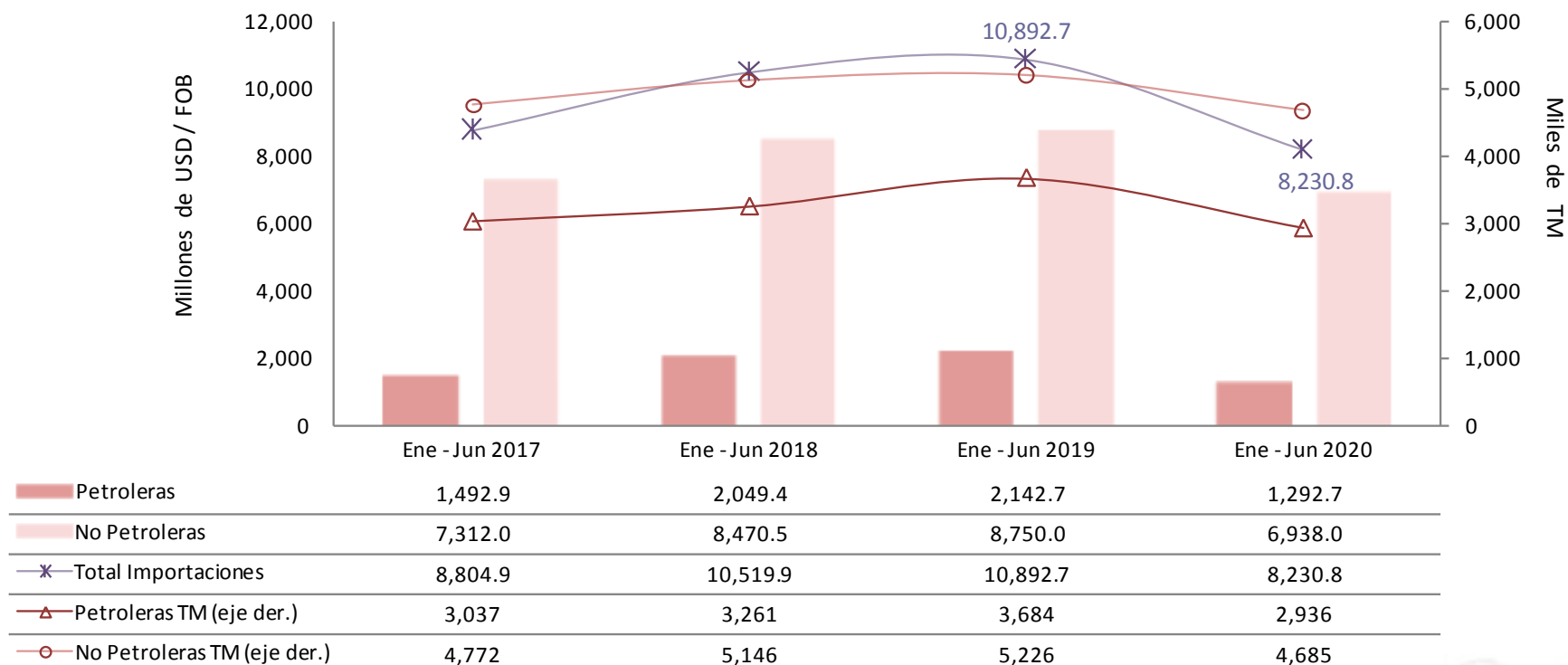
En el mes de junio de 2020, se registró un aumento mensual de 104.2% en el valor FOB de las exportaciones petroleras, mismas que pasaron de USD 223.7 millones en mayo de 2020 a USD 456.9 millones en junio de 2020; por su parte, las exportaciones no petroleras fueron inferiores en 3.6%, al pasar de USD 1,224.4 millones en mayo de 2020 a USD 1,180.0 millones en junio de 2020.



Fuente: BCE

IMPORTACIONES PETROLERAS (P) Y NO PETROLERAS (NP) *

Entre enero y junio de 2020, las importaciones totales en valor FOB fueron de USD 8,230.8 millones; 24.4% menos que las compras externas realizadas en el mismo período del año 2019 (USD 10,892.7 millones).

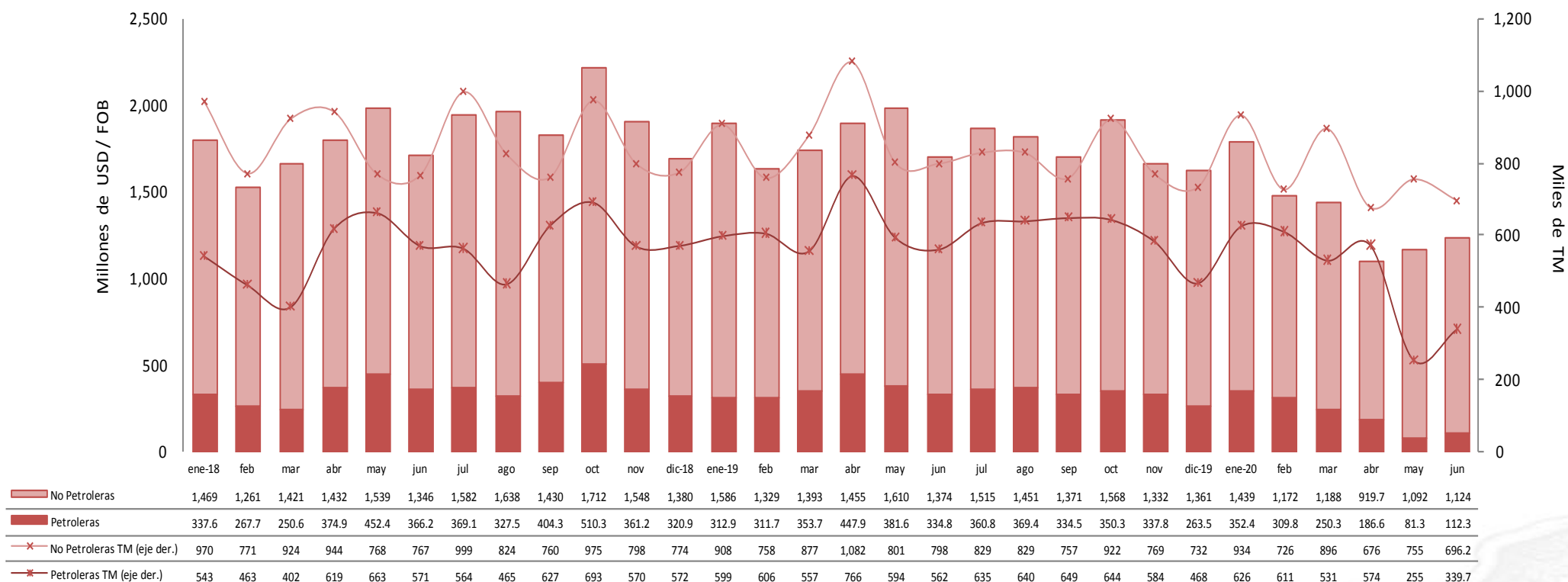


(*) Incluye importaciones realizadas por el Ministerio de Defensa Nacional. Adicionalmente el BCE, acogiendo las recomendaciones internacionales para el registro estadístico del comercio internacional de mercancías, a partir de la publicación IEM N° 1942, ha incorporado en el grupo de Bienes de Consumo, las importaciones realizadas desde el año 2011 bajo la modalidad de Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos, cuya fuente de información es el SENA E.

Fuente: BCE.

IMPORTACIONES PETROLERAS (P) Y NO PETROLERAS (NP) *

Las importaciones petroleras en valor FOB en junio de 2020 alcanzaron USD 112.3 millones, siendo mayores en 38.2% comparadas con las registradas en mayo de 2020. Por su parte, las compras externas no petroleras (*) en valor FOB fueron de USD 1,124.9 millones, superando en 3.0% a la cifra del mes de mayo de 2020.

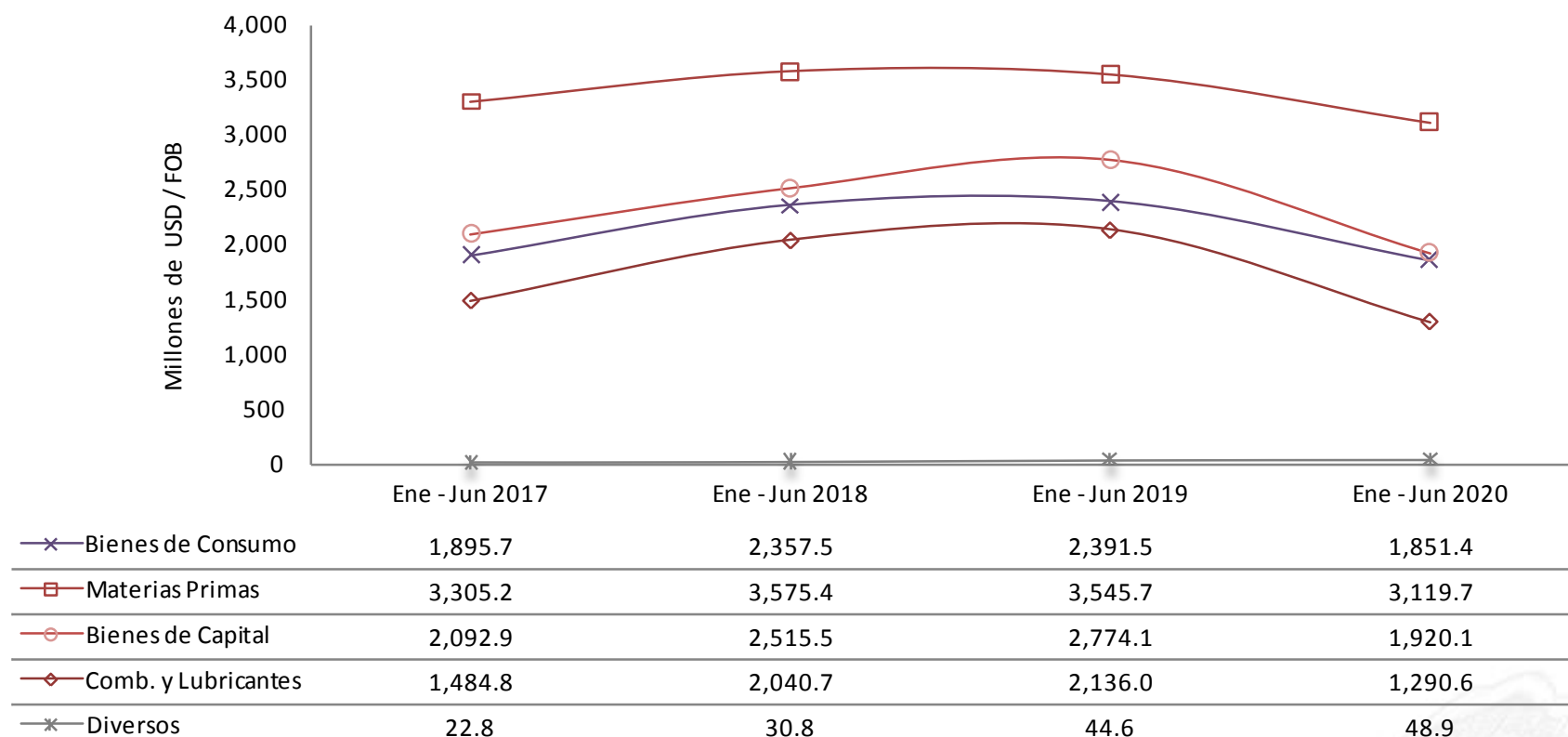


(*) Incluye importaciones realizadas por el Ministerio de Defensa Nacional. Adicionalmente el BCE, acogiendo las recomendaciones internacionales para el registro estadístico del comercio internacional de mercancías, a partir de la publicación IEM N° 1942, ha incorporado en el grupo de Bienes de Consumo, las importaciones realizadas desde el año 2011 bajo la modalidad de Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos, cuya fuente de información es el SENA.

Fuente: BCE.

IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONÓMICO (CUODE)*

La evolución del valor FOB de las Importaciones por Uso o Destino Económico (CUODE), entre los meses de enero – junio de 2020, con respecto al mismo período del año 2019, muestran una disminución en los grupos combustibles y lubricantes (-39.6%); bienes de capital (-30.8%); bienes de consumo (-22.6%); materias primas (-12.0%); y, un aumento en el grupo productos diversos (9.7%).

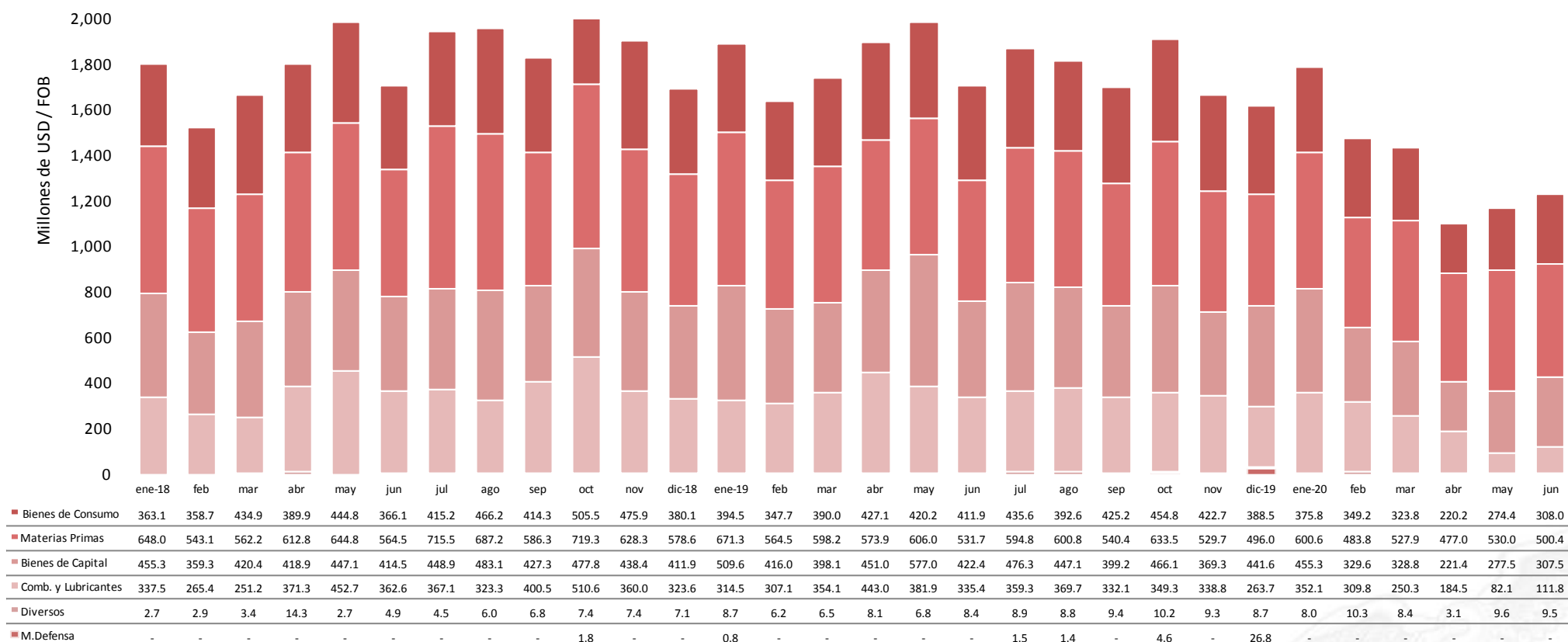


(*) Incluye las importaciones realizadas desde el año 2011 bajo la modalidad de Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos, cuya fuente de información es el SENAIE.

Fuente: BCE.

IMPORTACIONES POR USO O DESTINO ECONÓMICO (CUODE)*

En junio de 2020, las importaciones en valor FOB clasificadas por uso o destino económico (CUODE) respecto al mes de mayo de 2020, registraron las siguientes variaciones: combustibles y lubricantes aumentaron en 36.2%, bienes de consumo aumentaron en 12.2%; bienes de capital aumentaron en 10.8%. Por su parte, los grupos de productos de materias primas y productos diversos se contrajeron en 5.6% y 1.0%, respectivamente.



(*) Incluye importaciones realizadas por el Ministerio de Defensa Nacional. Adicionalmente el BCE, acogiendo las recomendaciones internacionales para el registro estadístico del comercio internacional de mercancías, a partir de la publicación IEM N° 1942, ha incorporado en el grupo de Bienes de Consumo, las importaciones realizadas desde el año 2011 bajo la modalidad de Tráfico Postal Internacional y Correos Rápidos, cuya fuente de información es el SENAEC.

Fuente: BCE.

PRINCIPALES SALDOS COMERCIALES POR PAÍS DE DESTINO Y PROCEDENCIA DE LOS BIENES (1)

Enero – Junio 2020

Los saldos de las balanzas comerciales superavitarias y deficitarias en el período enero – junio 2020 con los principales países, se muestra en el siguiente gráfico:



(1) Las exportaciones de crudo y derivados, se registran de acuerdo con las normas internacionales para la elaboración de Estadísticas del Comercio Internacional de Mercancías. Se ha considerado el país del último destino conocido, datos que se obtienen de las facturas de exportación emitidas por EP Petroecuador. Se excluye ajustes de balanza comercial, por importaciones del Ministerio de Defensa Nacional; y, Tráfico Postal Internacional y correos rápidos.

(2) Incluye Puerto Rico.

Fuente: BCE.

OTROS INDICADORES DEL SECTOR EXTERNO

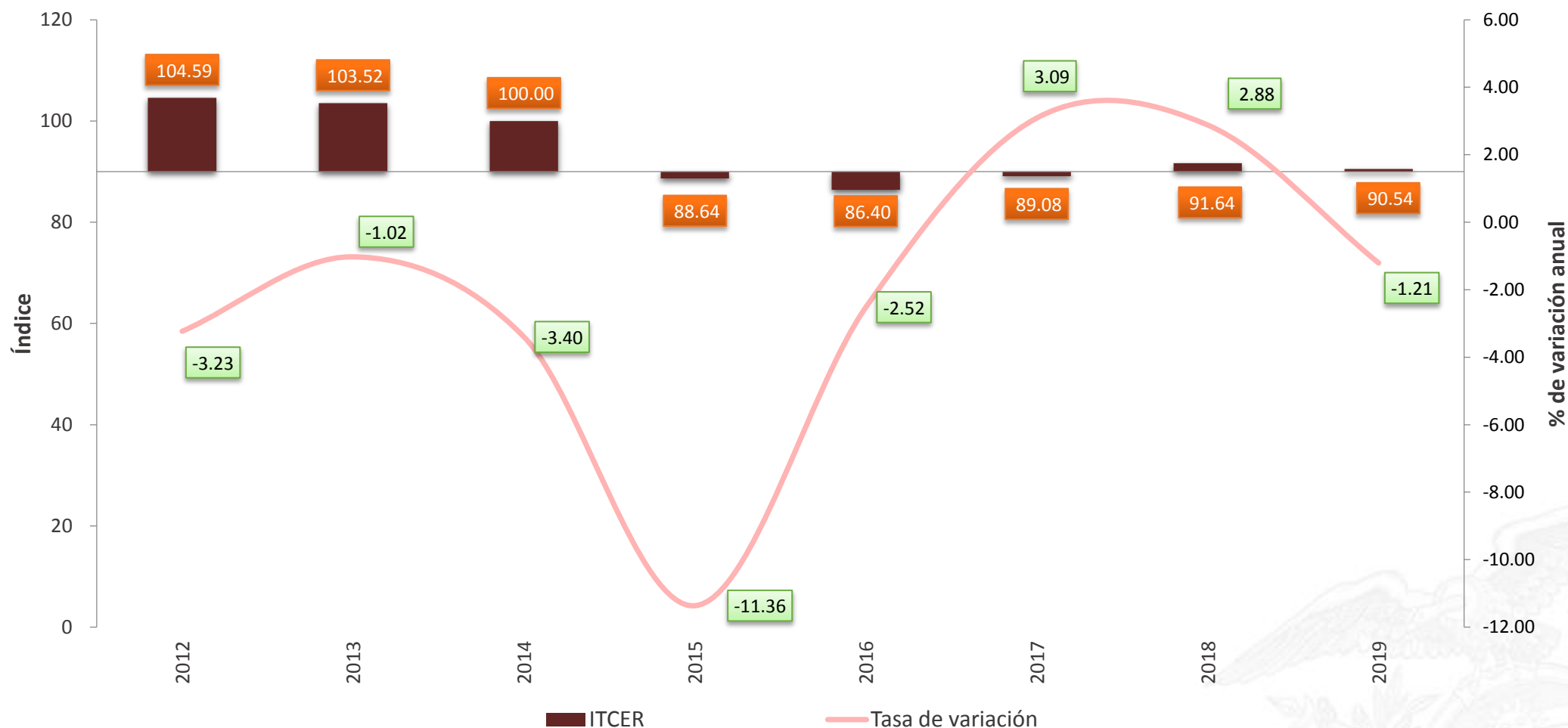
- Índice de tipo de cambio real
- Cotización del dólar en el mercado internacional
- Tasas de interés internacionales



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO EFECTIVO REAL

2012 – 2019 (Base 2014=100)

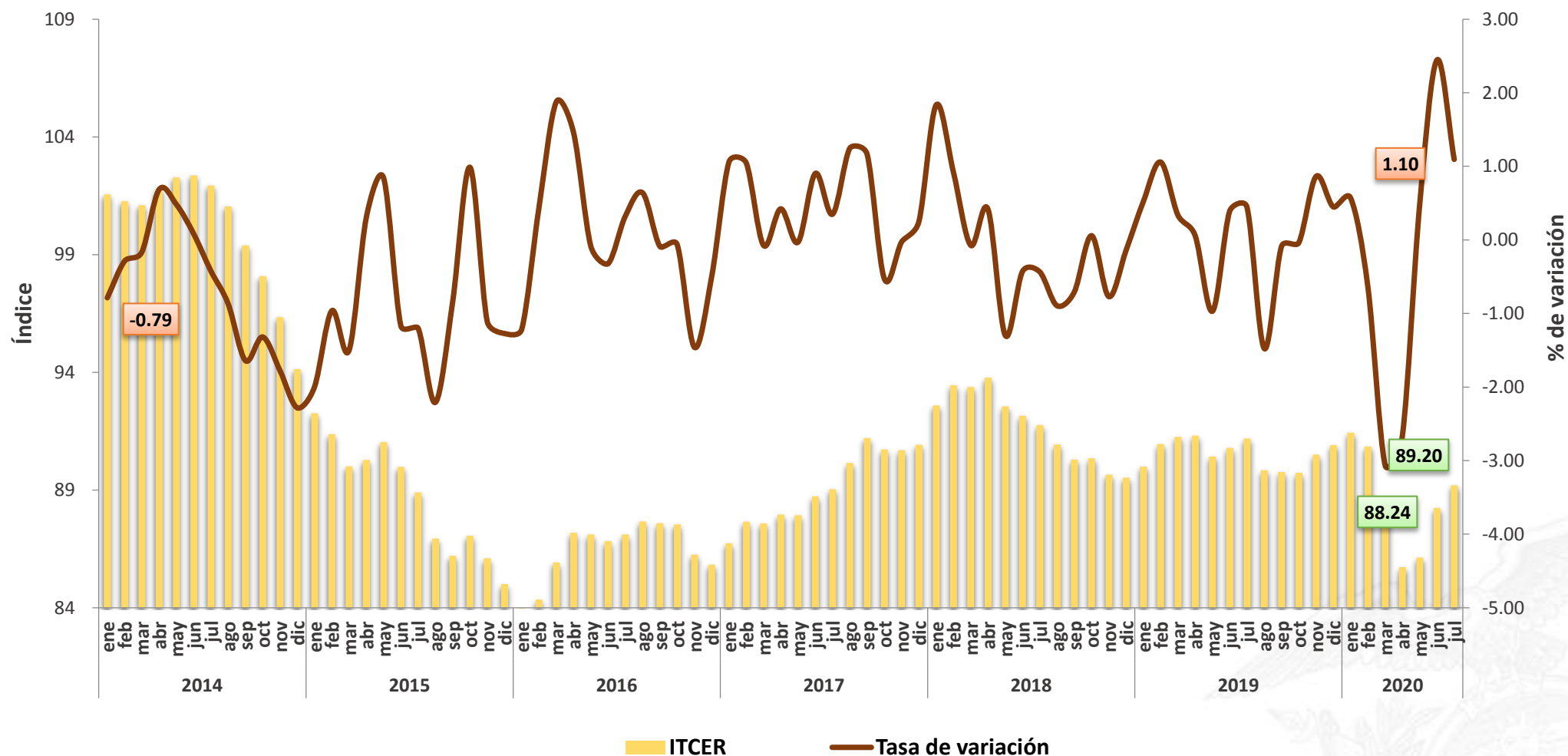
El Índice de Tipo de Cambio Efectivo Real (ITCER) para 2019 se apreció en -1.21%, al descender de 91.64 en 2018 a 90.54 en 2019, debido a que en ese año la tasa de inflación ponderada de los países utilizados para el cálculo del ITCER (2.19%) fue inferior a la tasa de inflación promedio registrada en la economía ecuatoriana (0.27%). La mayor parte de los países de la muestra depreciaron sus monedas frente al dólar de los Estados Unidos.



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO EFECTIVO REAL

2014 – 2020, julio (Base 2014=100)

En julio de 2020, el ITCER se depreció en 1.10 %, al ascender de 88.24 a 89.20, debido a que la tasa de inflación ponderada de los países utilizados para el cálculo del ITCER (0.11 %), fue superior a la tasa de inflación mensual registrada en la economía ecuatoriana (-0.61 %). Cuatro países que conforman la muestra depreciaron su moneda frente al dólar de los Estados Unidos y los restantes la apreciaron.

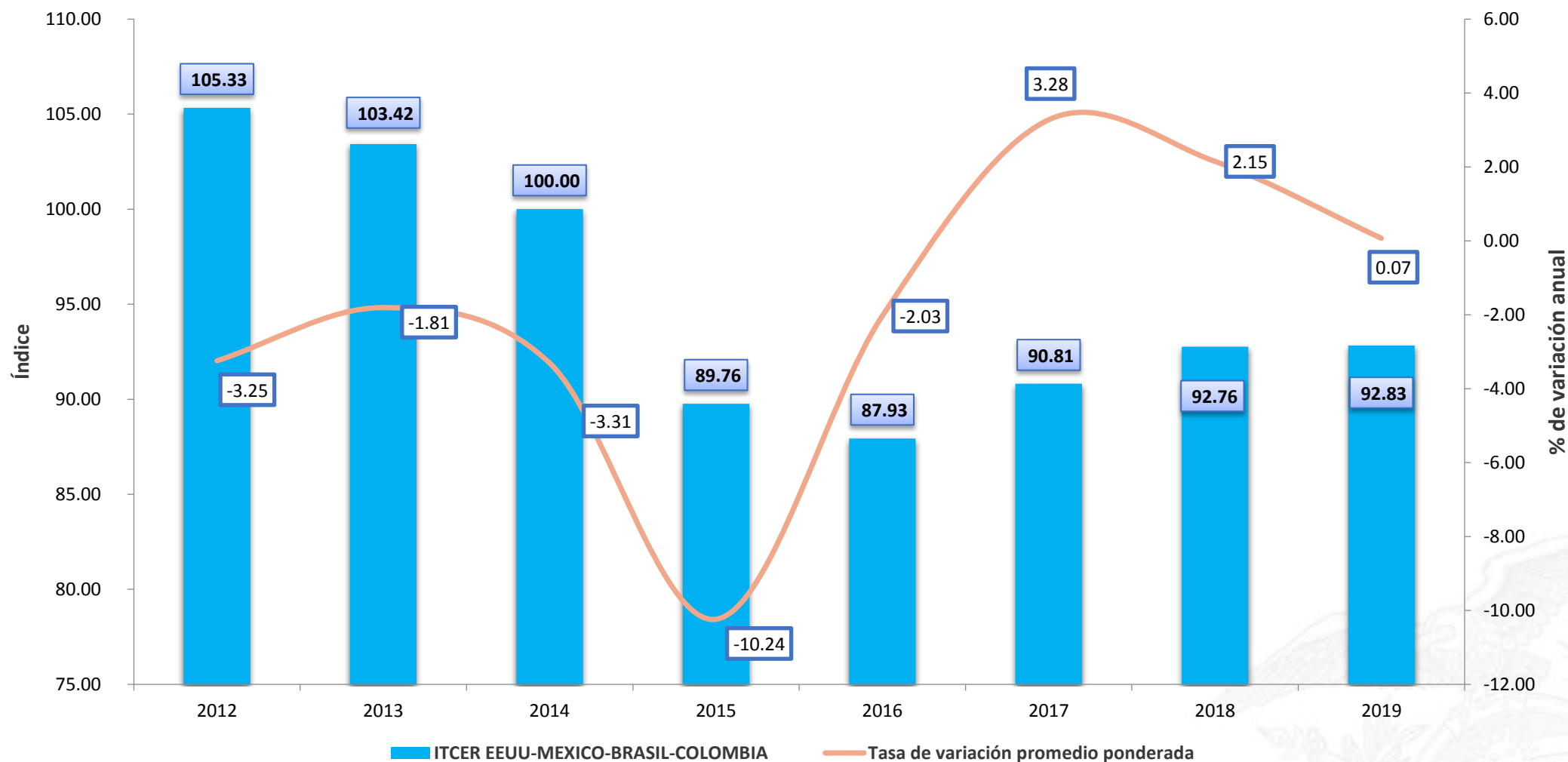


Fuente: BCE.

ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL DE ESTADOS UNIDOS, MÉXICO, BRASIL Y COLOMBIA

2012 - 2019 (Base 2014=100)

Para 2019, el índice promedio ponderado del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de Estados Unidos, México, Brasil y Colombia se depreció en 0.07%. México, Brasil y Colombia depreciaron su moneda frente al dólar de los Estados Unidos en 0.06%, 7.95% y 10.93%, respectivamente.

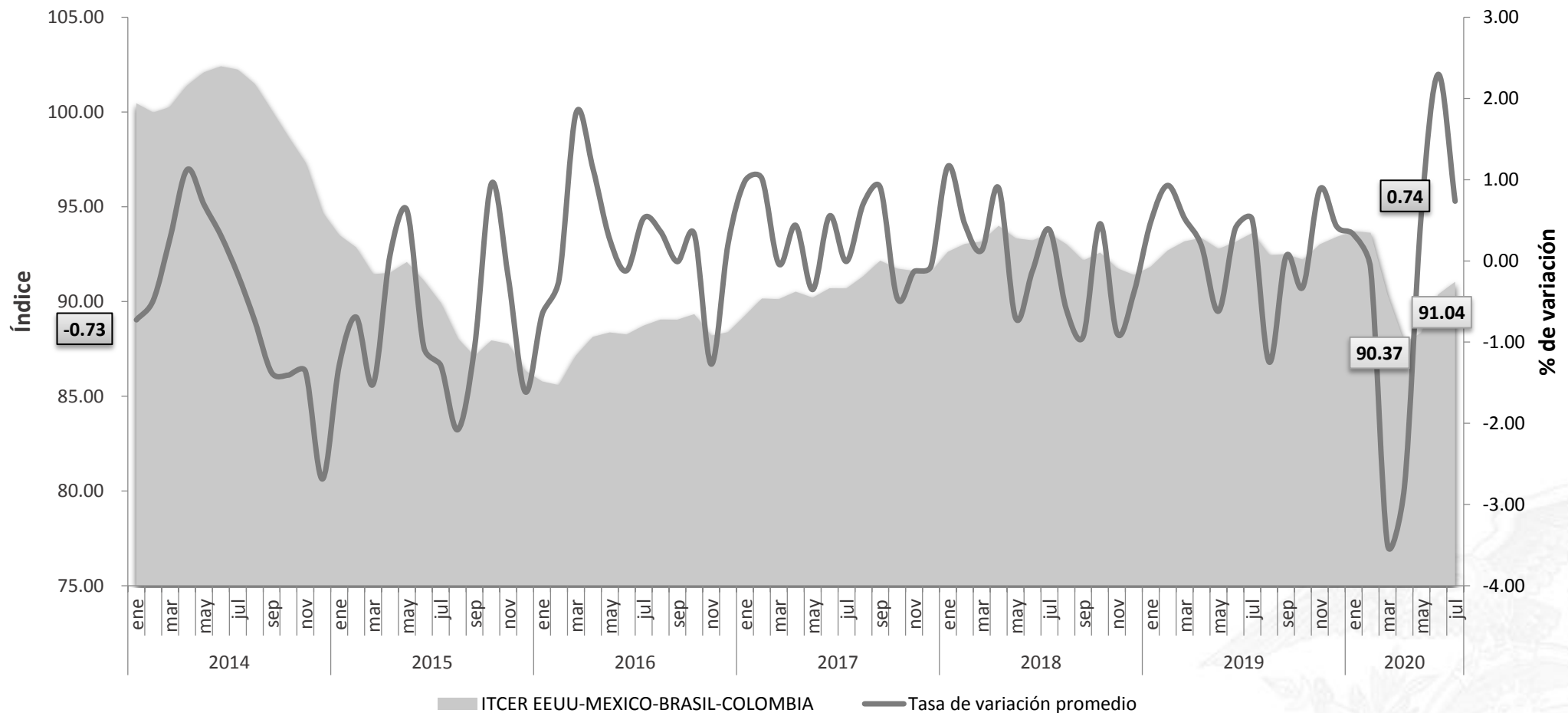


Fuente: BCE.

ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL DE ESTADOS UNIDOS, MÉXICO, BRASIL Y COLOMBIA

2014 - 2020, julio (Base 2014=100)

En julio de 2020, el índice promedio ponderado del tipo de cambio efectivo real con Estados Unidos, México, Brasil y Colombia se depreció en 0.74 %; en razón de que estos países tuvieron inflaciones ponderadas superiores a la registrada por la economía ecuatoriana. México y Brasil depreciaron su moneda frente al dólar de los Estados Unidos en 0.80 % y 1.58 %, respectivamente, en cambio Colombia la apreció en -1.18 %..

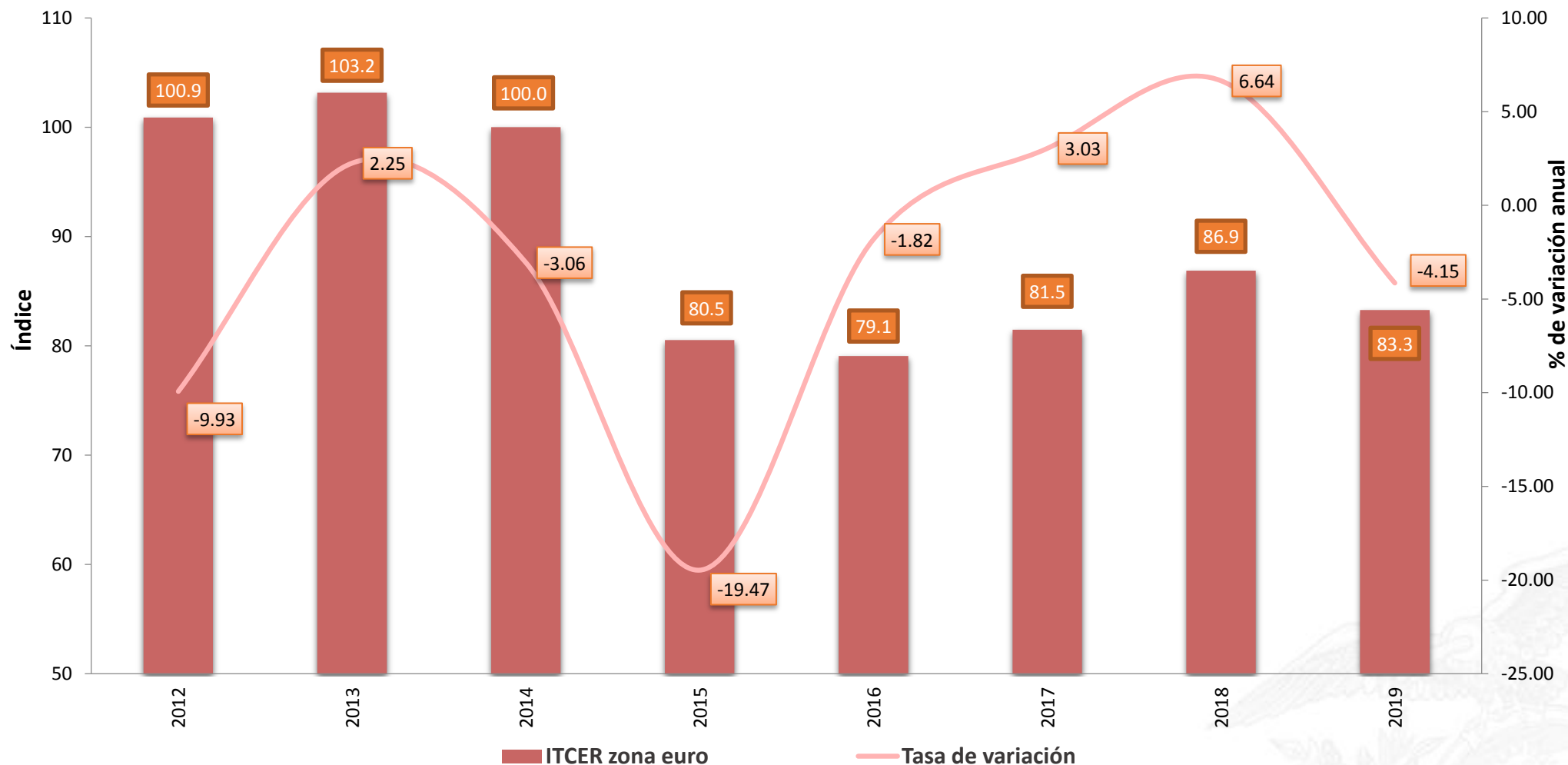


Fuente: BCE.

ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL ZONA EURO

2012 - 2019 (Base 2014=100)

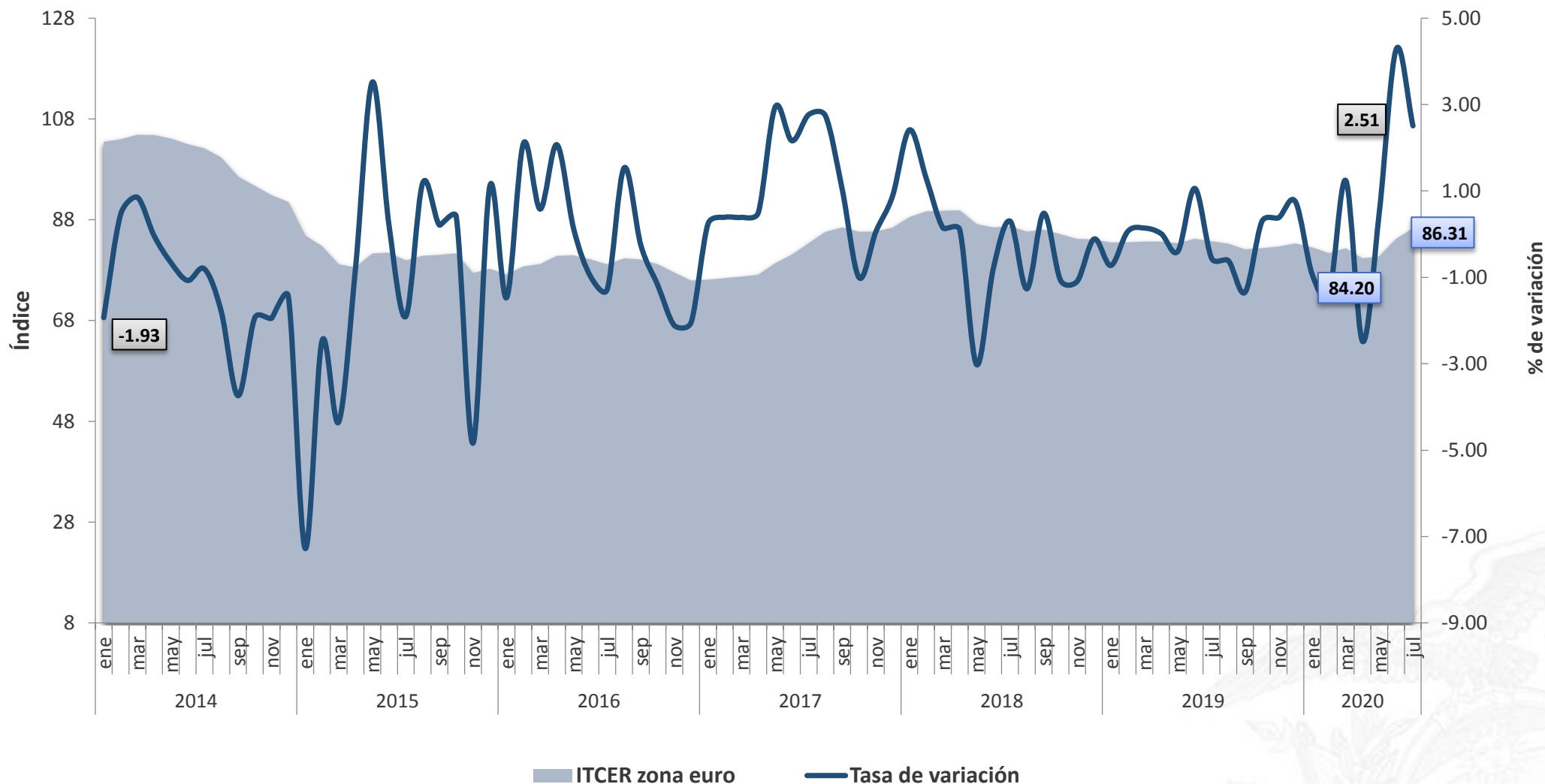
En 2019 el índice promedio del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de la zona Euro se apreció en -4.15%, debido principalmente a la depreciación del Euro frente al dólar de los Estados Unidos en 5.45%. El ITCRB de Alemania se apreció en -4.05%, de Italia en -4.86%, de España en -4.75%; y, de Holanda en -2.92%.



ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL ZONA EURO

2014 - 2020, julio (Base 2014=100)

En julio de 2020, el índice promedio ponderado del tipo de cambio efectivo real de la zona Euro se depreció en 2.51 %, debido a que la inflación ponderada de la zona EURO fue mayor que la inflación de la economía ecuatoriana. La apreciación del Euro frente al dólar de los Estados Unidos fue de -1.76 %.

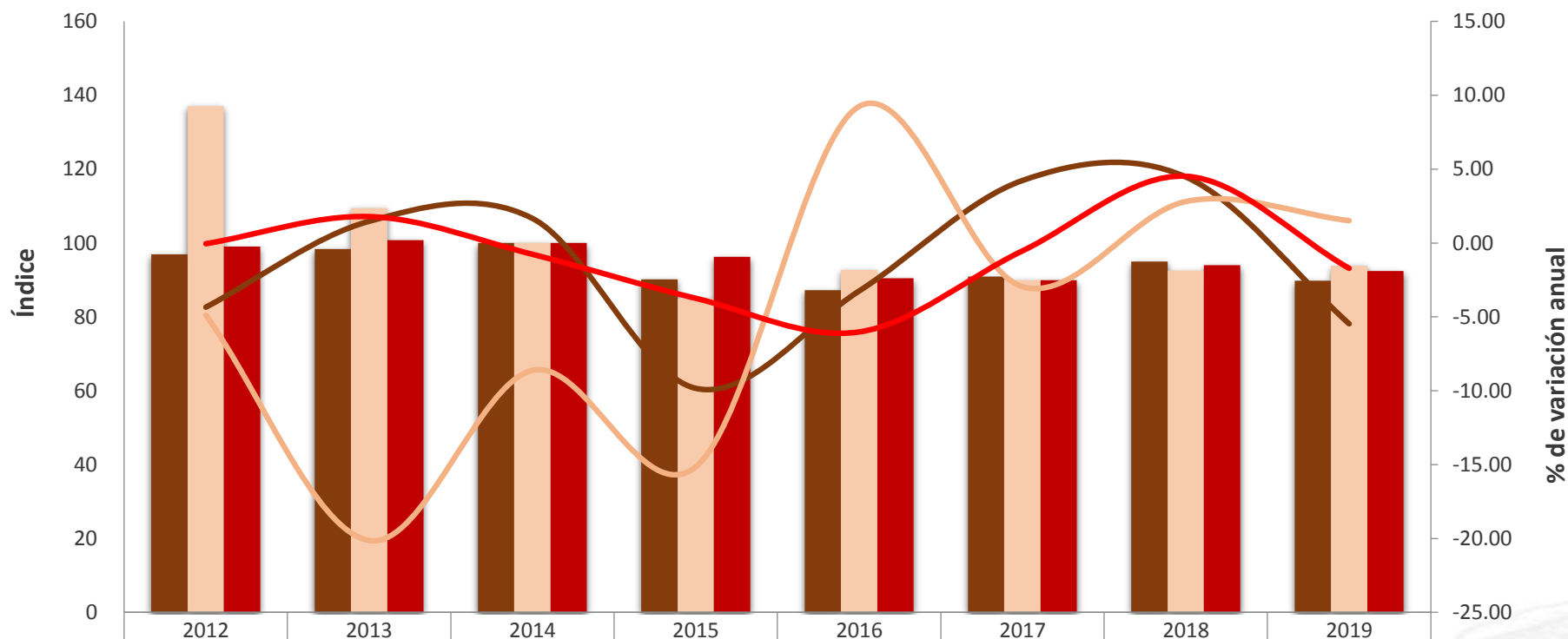


Fuente: BCE.

ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL PAÍSES ASIÁTICOS

2012 - 2019 (Base 2014=100)

En 2019 los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de Corea del Sur y China se apreciaron en -5.47% y -1.72% respectivamente, en cambio el de Japón se depreció en 1.51%. Corea del Sur y China depreciaron sus monedas frente al dólar de los Estados Unidos en 5.87% y 4.41% respectivamente, en cambio la de Japón la apreció en -1.28% .

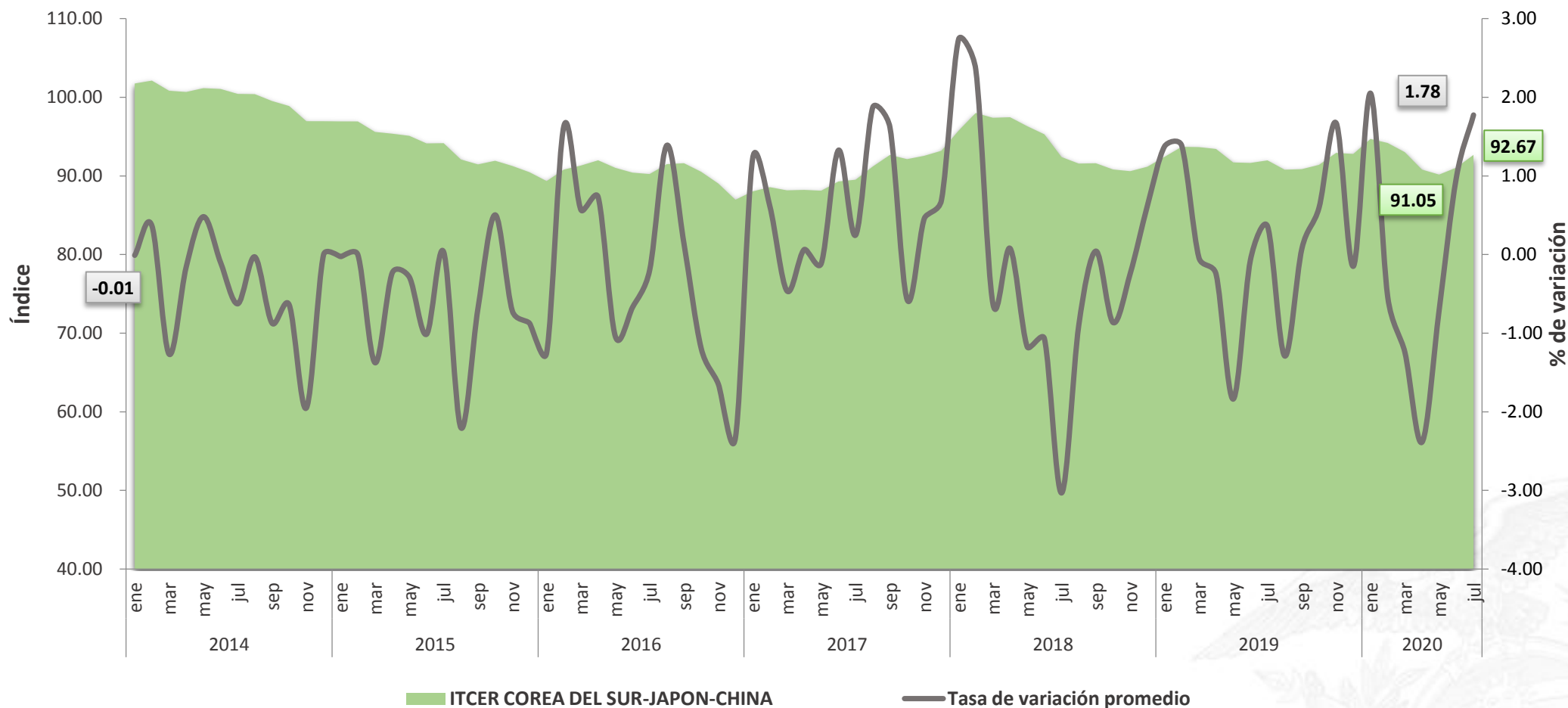


	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Corea del Sur	96.95	98.37	100.00	90.17	87.24	90.92	94.98	89.79
Japón	137.02	109.43	100.00	84.85	92.69	89.95	92.47	93.87
China	99.01	100.78	100.00	96.25	90.45	89.96	94.02	92.41
Tasa de variación Corea del Sur	-4.34	1.47	1.66	-9.83	-3.25	4.22	4.46	-5.47
Tasa de variación Japón	-4.88	-20.13	-8.62	-15.15	9.24	-2.96	2.80	1.51
Tasa de variación China	-0.06	1.78	-0.77	-3.75	-6.03	-0.54	4.51	-1.72

ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL PAÍSES ASIÁTICOS

2014 - 2020, julio (Base 2014=100)

En julio de 2020, el Índice promedio ponderado del Tipo de Cambio Efectivo Real con los países asiáticos se depreció en 1.78 %, debido principalmente a que la inflación ponderada en estos países fue mayor a la registrada en la economía ecuatoriana (-0.61 %). Corea del Sur, Japón y China apreciaron su moneda frente al dólar de los Estados Unidos en -0.87 %, Japón en -0.75 % y China -1.08 %, respectivamente.

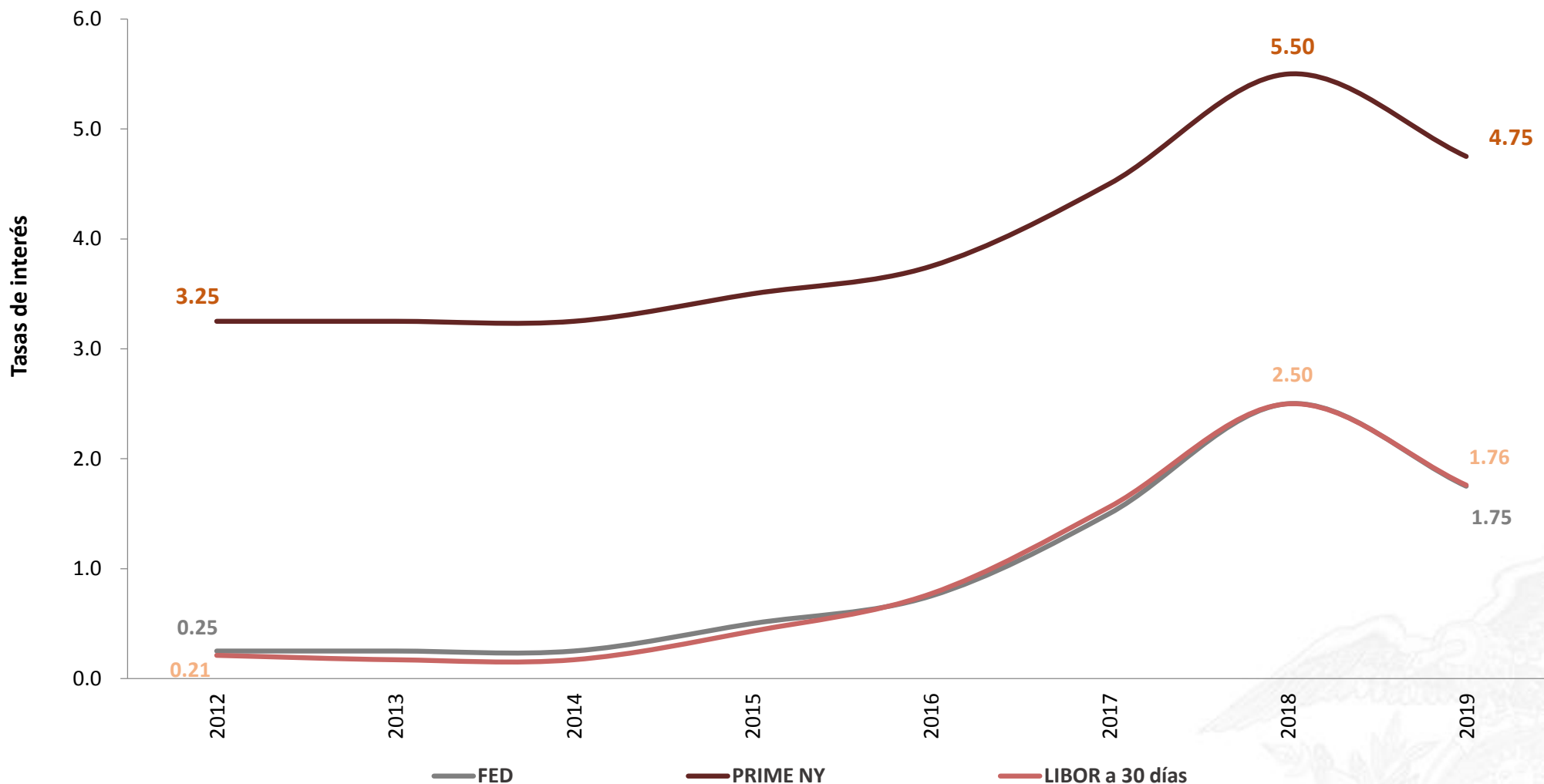


Fuente: BCE.

TASAS DE INTERÉS INTERNACIONALES

2011 – 2019, valor porcentual, (Datos al final del período)

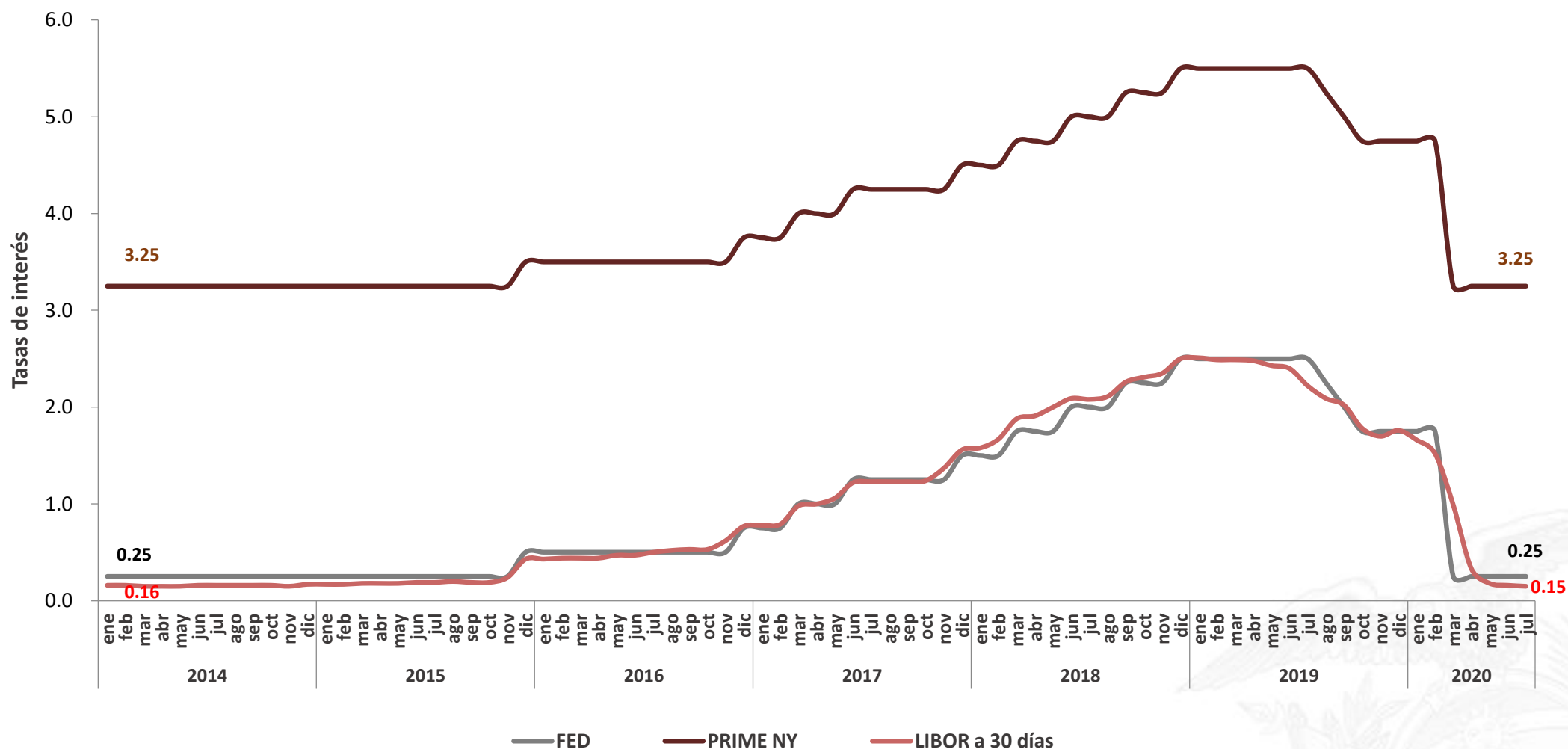
En 2019 las tasas referenciales de corto plazo en relación al año 2018, bajaron en 0.75%. La tasa de los Fondos Federales pasó de 2.50% a 1.75%, la tasa Libor a 30 días de 2.50% a 1.76% y la tasa Prime de 5.50% a 4.75%.



TASAS DE INTERÉS INTERNACIONALES

2014 - 2020, julio, valor porcentual (Datos al final del período)

En julio de 2020 los niveles de tasas de interés internacionales no presentaron variaciones. La tasa de los Fondos Federales fue de 0.25 %, la Prime de 3.25 % y la Libor a 30 días de 0.15 %. La Reserva Federal de los Estados Unidos (FED) en marzo de 2020, decidió disminuir las tasas de interés de corto plazo de 4.75 % a 3.25 %.



Fuente: BCE.



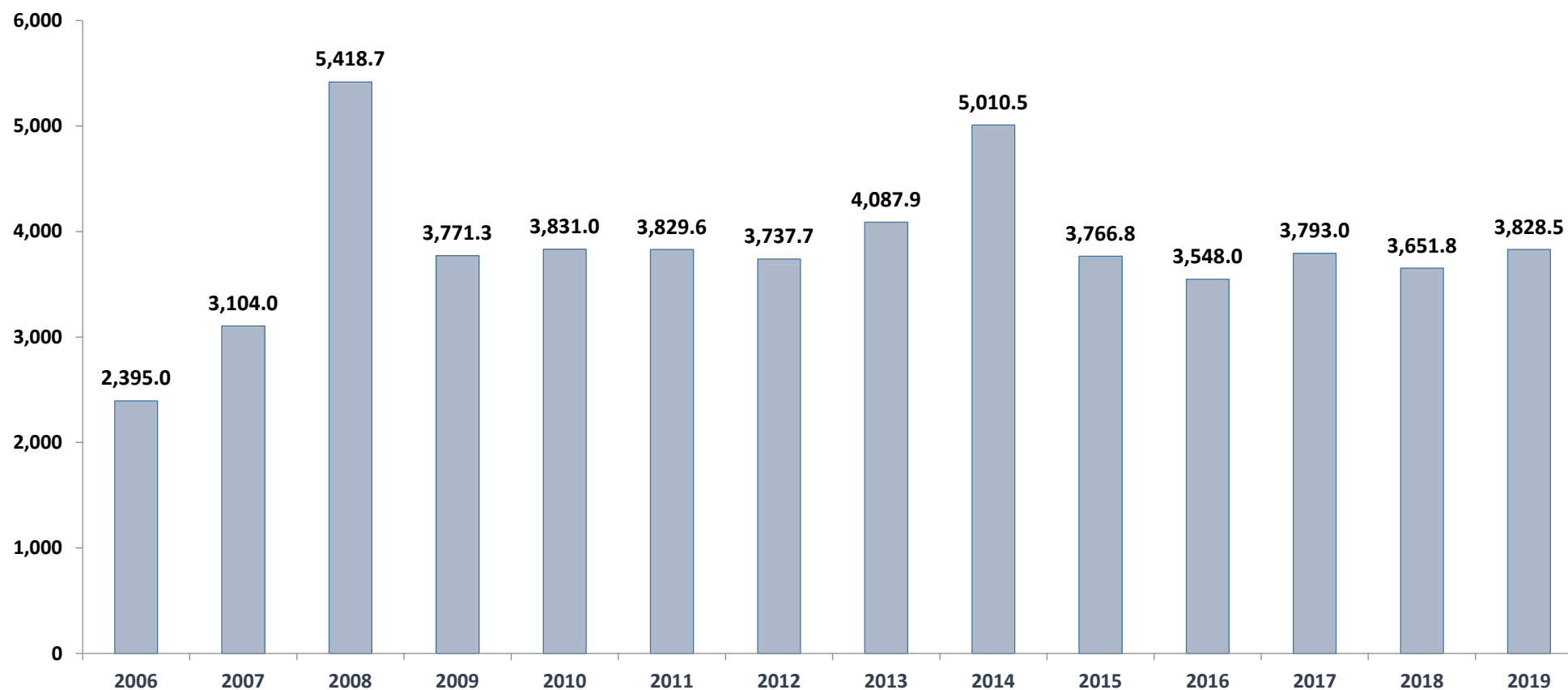
SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO

Nota: Las cifras presentadas son provisionales, su reproceso se realizará conforme a la recepción de la información enviada por las entidades del sistema financiero.

RESERVAS INTERNACIONALES

2006 – 2019, Promedios anuales

En 2019, las Reservas Internacionales registraron un saldo promedio de USD 3,828.5 millones.

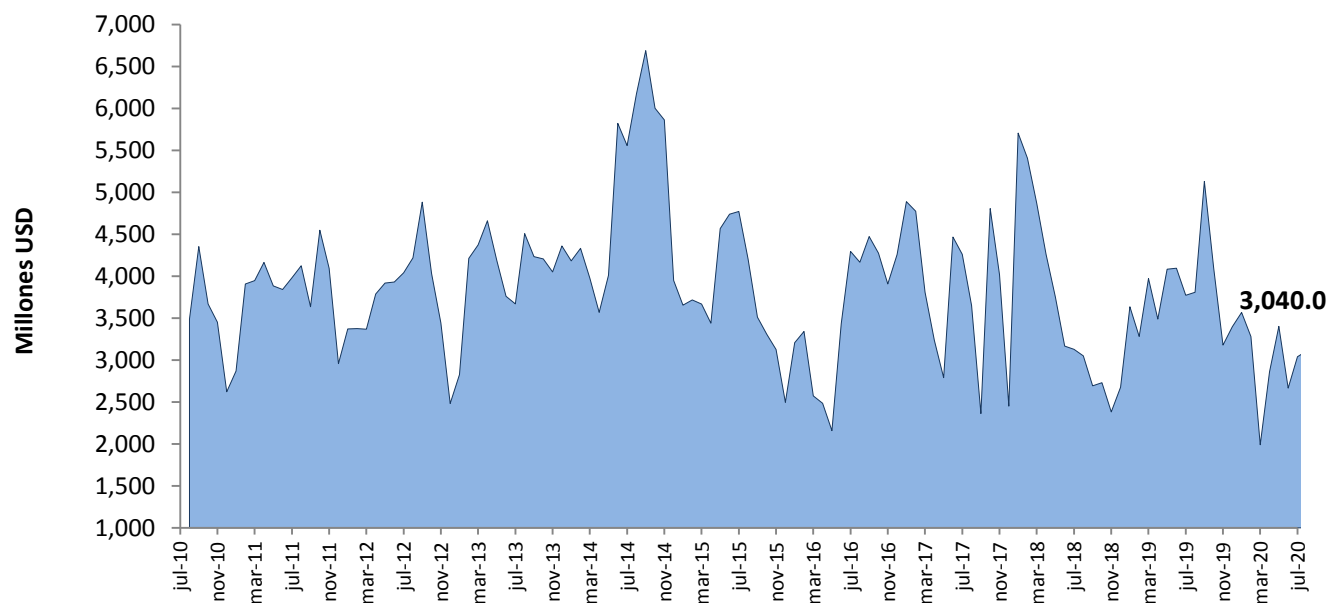


RESERVAS INTERNACIONALES

Saldo a fin de mes, julio 2010 – julio 2020

RESERVAS INTERNACIONALES

Millones de USD, jul. 2010 - jul. 2020



Al 31 de julio de 2020, las Reservas Internacionales registraron un saldo de USD 3,040.0 millones.

Por concepto de Inversión Doméstica, hasta julio de 2020 el BCE colocó USD 9,097.8 millones, de los cuales las entidades financieras públicas pagaron por concepto de capital USD 7,778.8 millones.

MONTOS DE INVERSIÓN DOMÉSTICA

Millones de USD, julio 2020

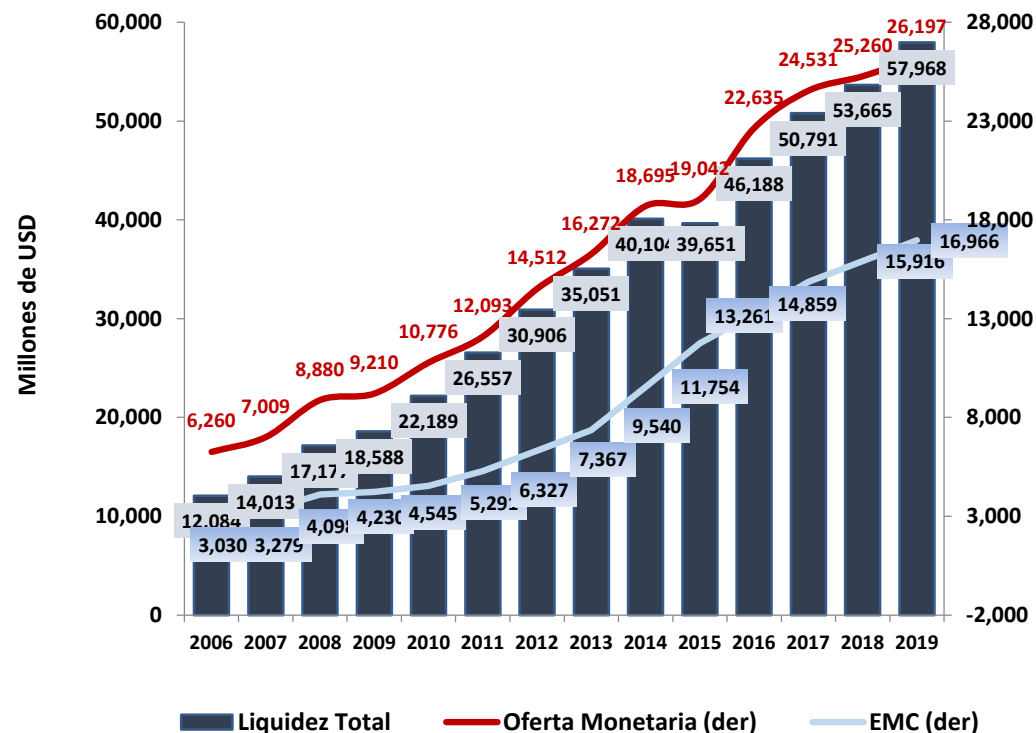
EMISOR	MONTO INICIAL	PAGO CAPITAL	MONTO INVERTIDO
BdE	1,995.9	1,438.4	557.4
PACÍFICO	175.0	175.0	0.0
Bd / PACIFICO			
PROGRAMA DE VIVIENDA	268.4	268.4	0.0
BANECUADOR	2,114.0	1,884.0	230.0
CFN	3,961.8	3,430.2	531.6
CONAFIPS	582.8	582.8	0.0
TOTAL	9,097.8	7,778.8	1,319.0

PRINCIPALES AGREGADOS MONETARIOS

Saldo anual, 2006 - 2019

OFERTA MONETARIA (M1) Y LIQUIDEZ TOTAL (M2)

(Millones de USD, 2006 - 2019)

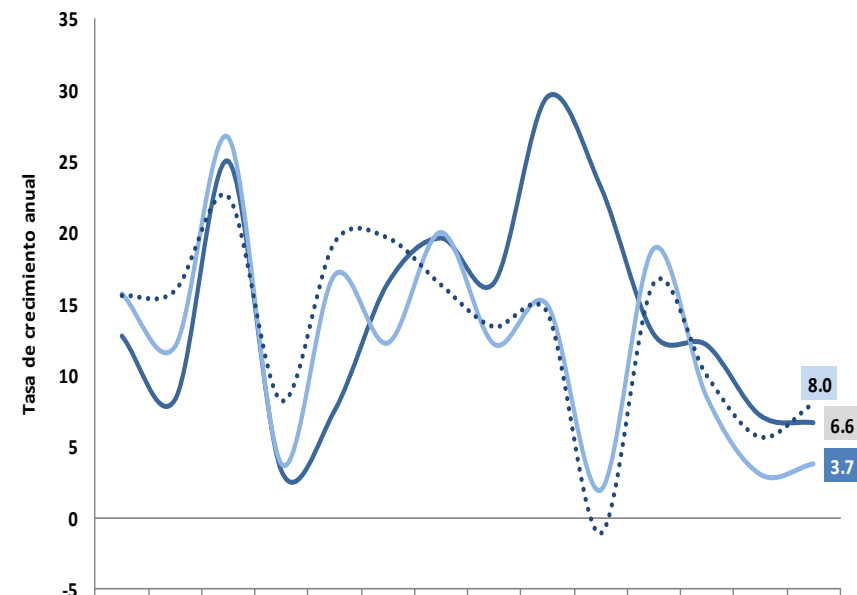


La liquidez para el año 2019 fue de USD 57,968 millones. Las especies monetarias representaron el 29.3%, mientras que la oferta monetaria alcanzó 45.2%.

En el año 2019, la oferta monetaria y la liquidez total presentaron tasas de variación anual de 3.7% y 8.0%, respectivamente. Mientras que las especies monetarias en circulación registraron una variación anual de 6.6%.

AGREGADOS MONETARIOS

(Tasas de variación anual)



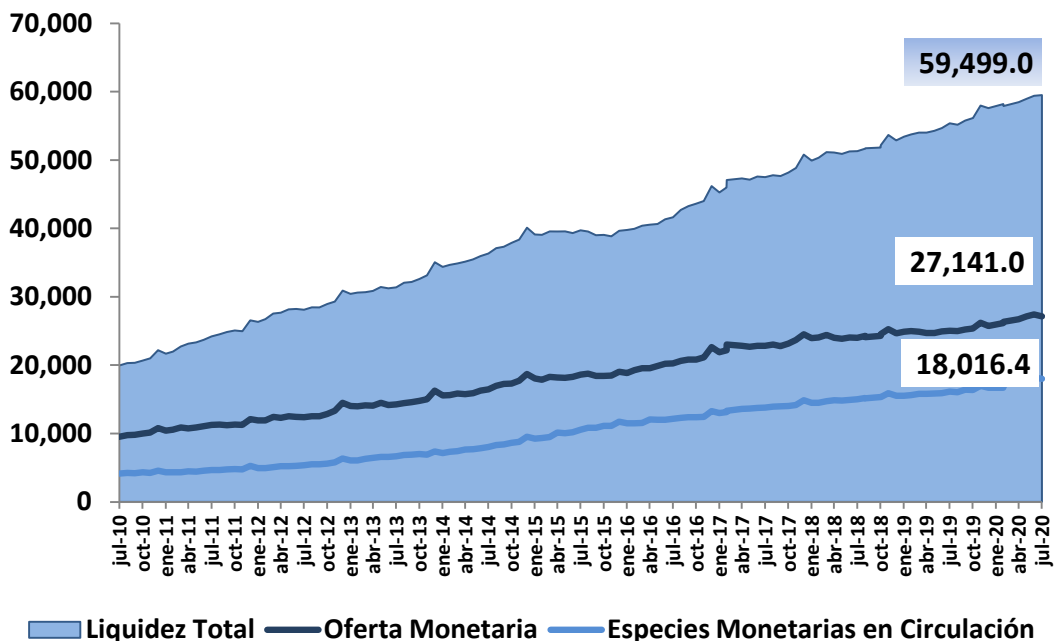
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
— Especies Monetarias en Circulación	12.7	8.2	25.0	3.2	7.5	16.4	19.6	16.4	29.5	23.2	12.8	12.0	7.1	6.6
— Oferta Monetaria	15.7	12.0	26.7	3.7	17.0	12.2	20.0	12.1	14.9	1.9	18.9	8.4	3.0	3.7
..... Liquidez Total	15.6	16.0	22.6	8.2	19.4	19.7	16.4	13.4	14.4	-1.1	16.5	10.0	5.7	8.0

PRINCIPALES AGREGADOS MONETARIOS

Saldo a fin de mes, julio 2010 – julio 2020

OFERTA MONETARIA (M1) Y LIQUEDEZ TOTAL (M2)

(Millones de USD, julio. 2010 - julio.2020)

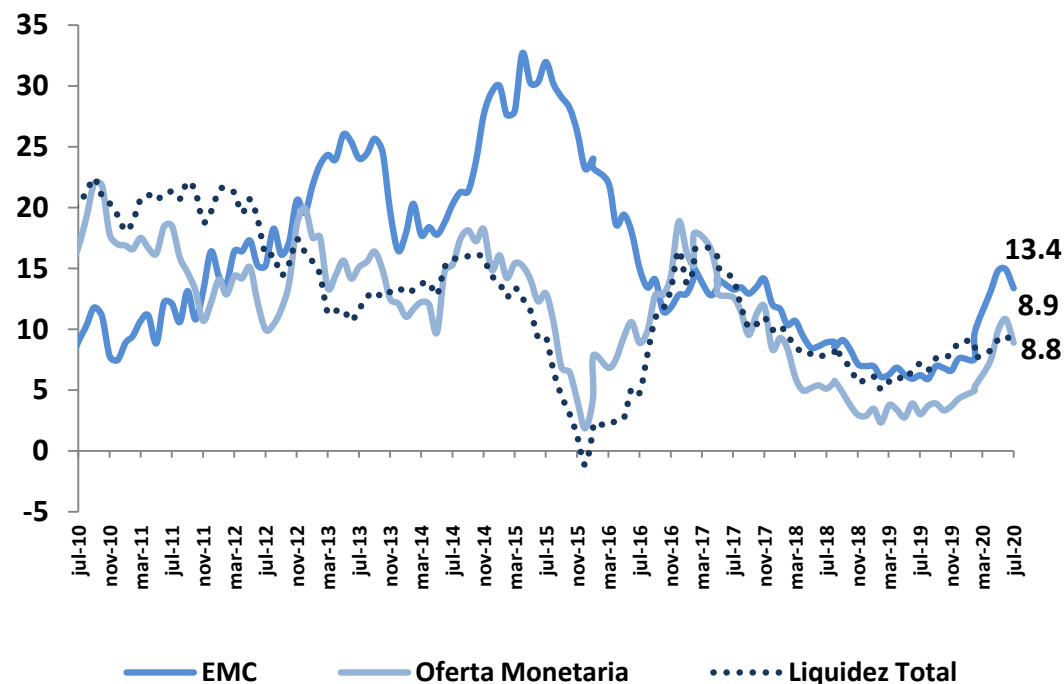


Para el mes de julio 2020, la liquidez total fue de USD 59,499.0 millones, la oferta monetaria alcanzó USD 27,141.0 millones y las especies monetarias USD 18,016.4 millones.

Al corte de julio de 2020, la oferta monetaria y la liquidez total presentaron tasas de variación anual de 8.9% y 8.8%, respectivamente. Mientras que las especies monetarias en circulación registraron una variación anual de 13.4%.

AGREGADOS MONETARIOS

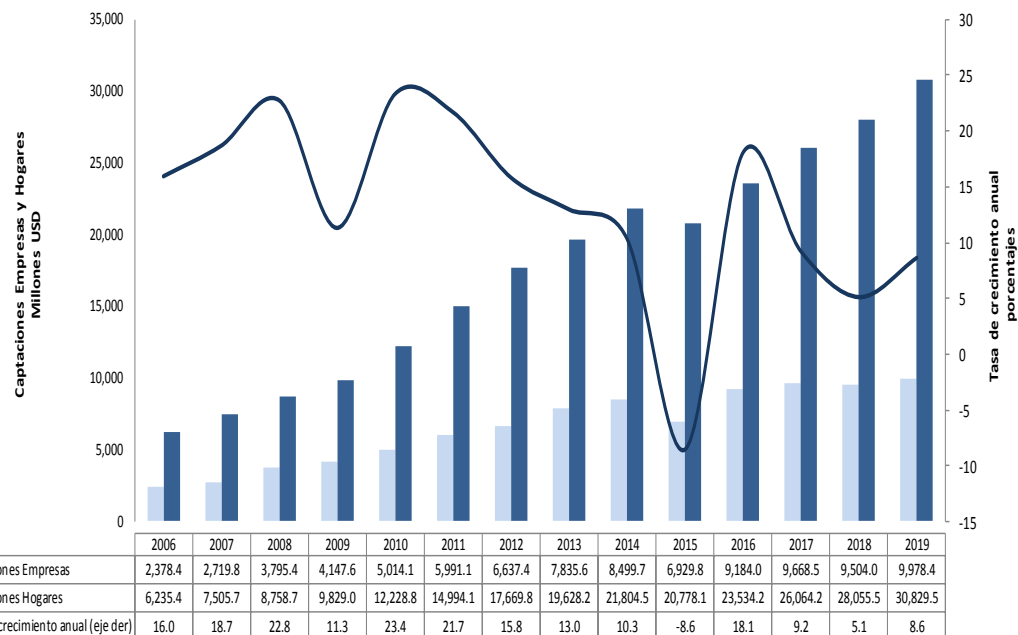
(Tasas de variación anual)



CAPTACIONES Y CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO

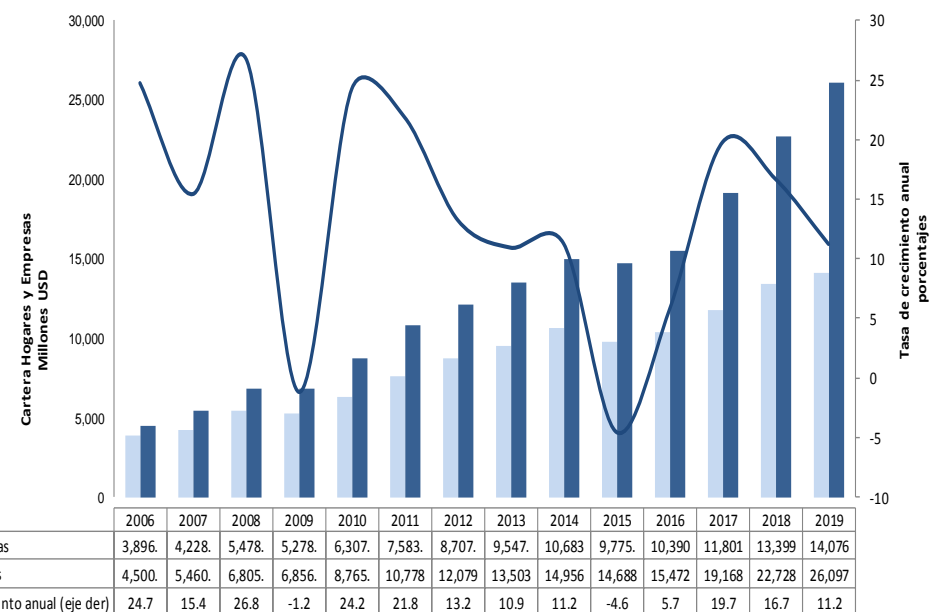
Saldo anual, 2006 - 2019

CAPTACIONES DEL SISTEMA FINANCIERO



La cartera por vencer del Sistema Financiero al sector privado (empresas y hogares) en el año 2019 fue de USD 40,174.0 millones (37.4% del PIB).

CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO

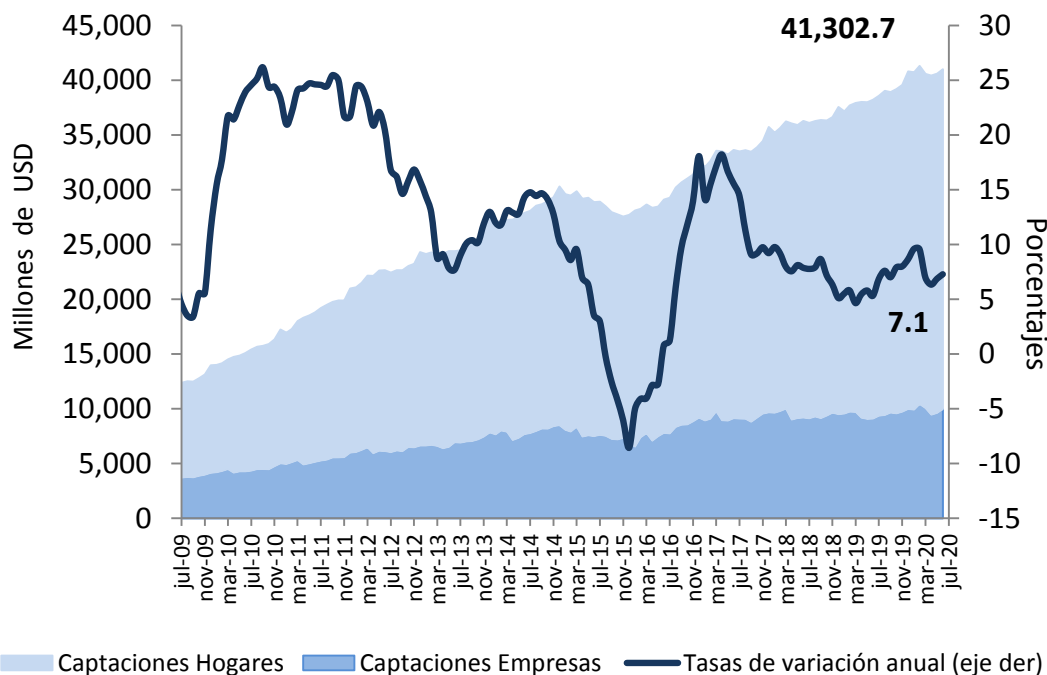


Los depósitos de empresas y hogares en el Sistema Financiero alcanzaron en el año 2019 USD 40,807.9 millones (38.01% del PIB), la tasa de variación anual fue de 8.6%.

CAPTACIONES Y CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO

Saldo a fin de mes, julio 2010 – julio 2020

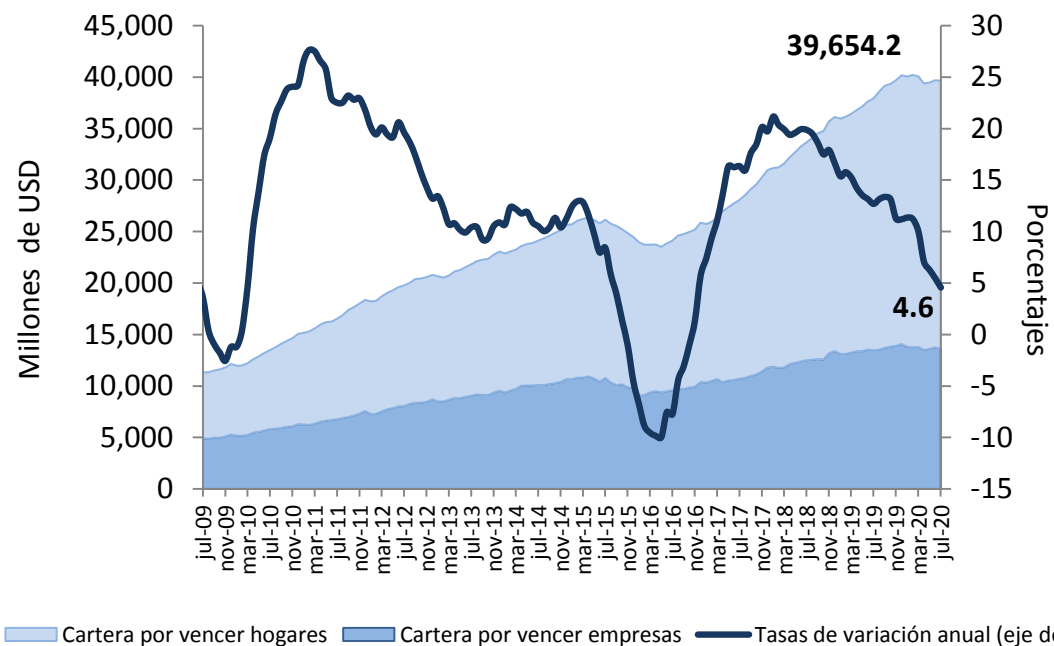
CAPTACIONES DEL SISTEMA FINANCIERO



Los depósitos de empresas y hogares en el Sistema Financiero alcanzaron, al 31 de julio de 2020, USD 41,302.7 millones. La tasa de crecimiento anual fue 7.1% en este mes.

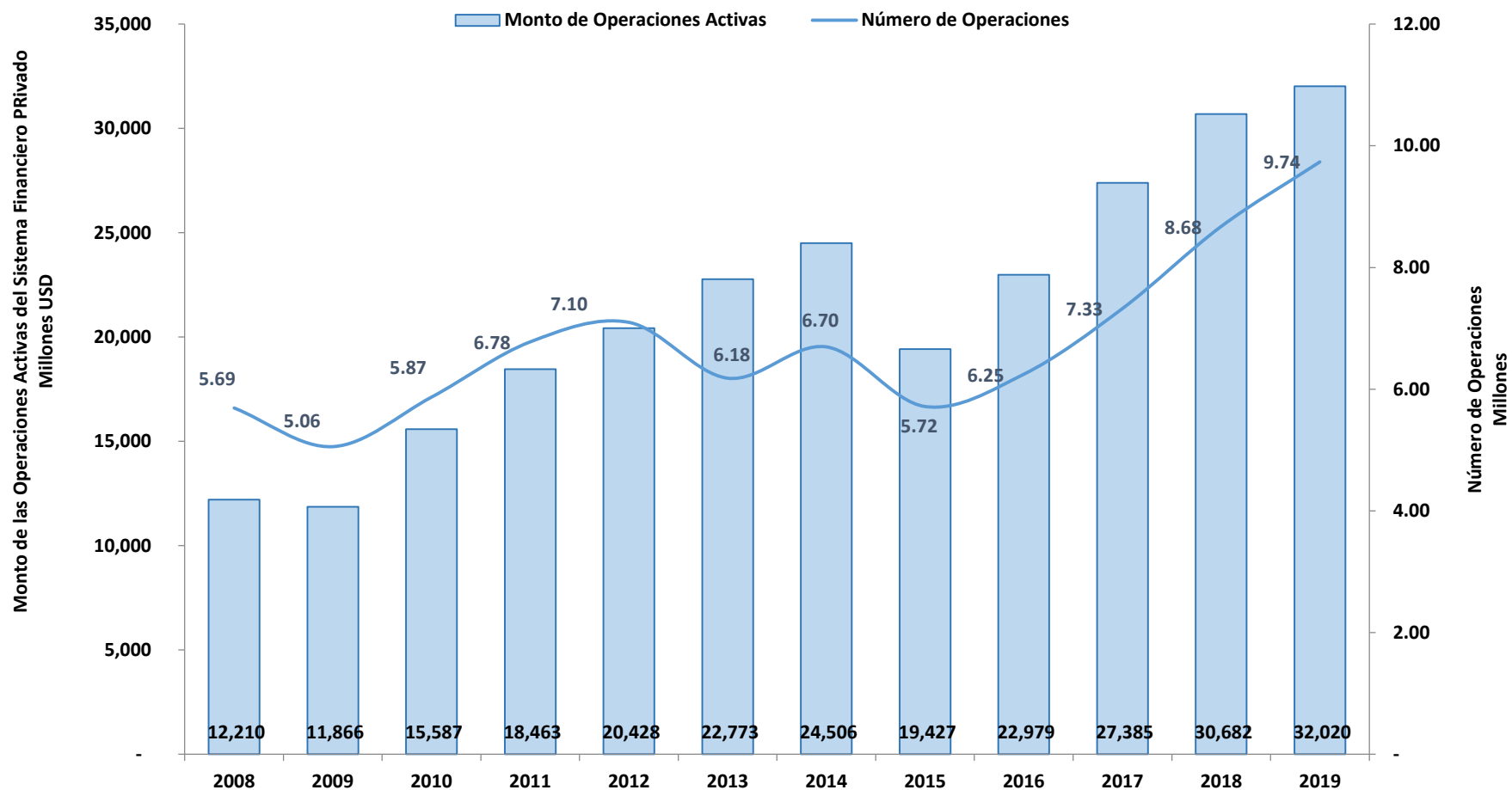
La cartera por vencer del Sistema Financiero al sector privado (empresas y hogares) al 31 de julio de 2020 fue de USD 39,654.2 millones. La tasa de crecimiento anual fue 4.6% en este mes.

CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO



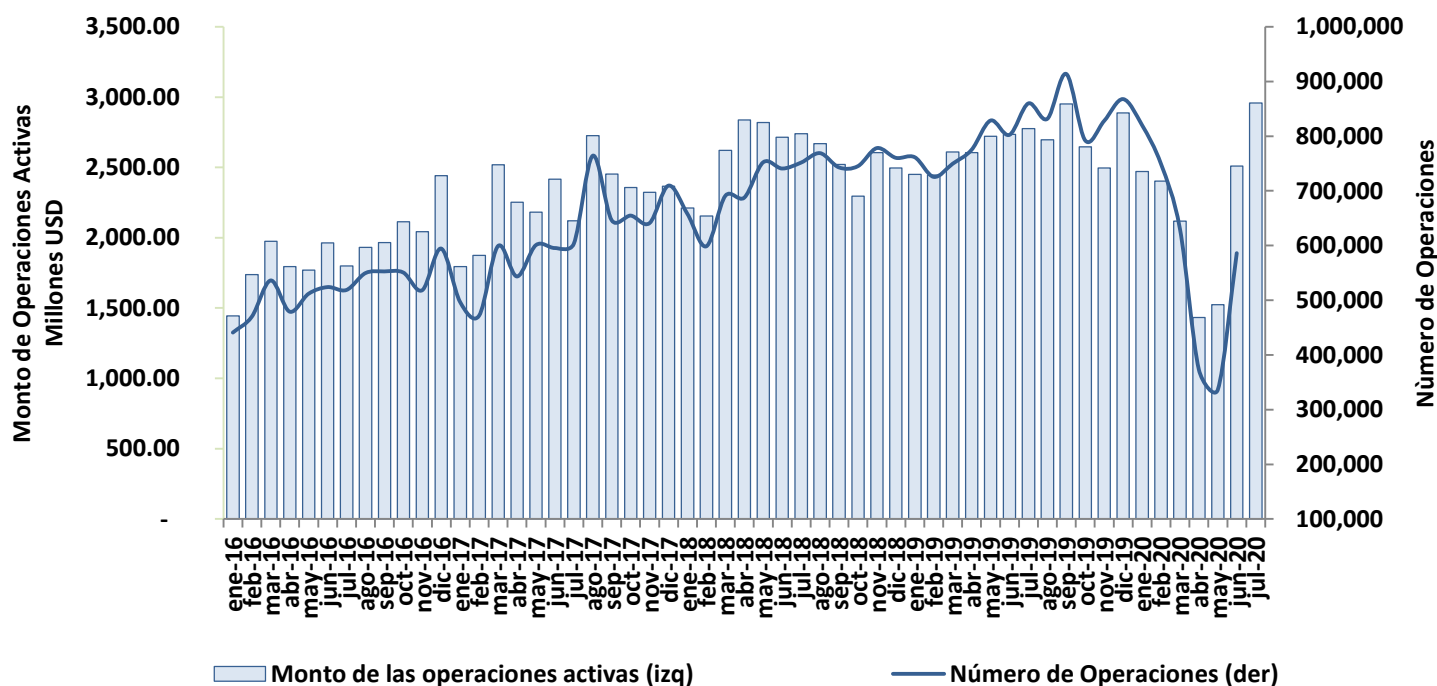
MONTO DE LAS OPERACIONES ACTIVAS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

Para 2019, el monto de las operaciones activas totales otorgado por el sistema financiero privado se situó en USD 32,020 millones con un número de operaciones de 9,736,699.



MONTO DE LAS OPERACIONES ACTIVAS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

En julio de 2020, el monto de operaciones activas totales otorgado por el sistema financiero privado y de la economía popular y solidaria fue USD 2,958.1 millones, lo que representó un aumento de USD 448.6 millones con respecto a junio de 2020, equivalente a una variación mensual de 17.88% y anual del 6.54%.

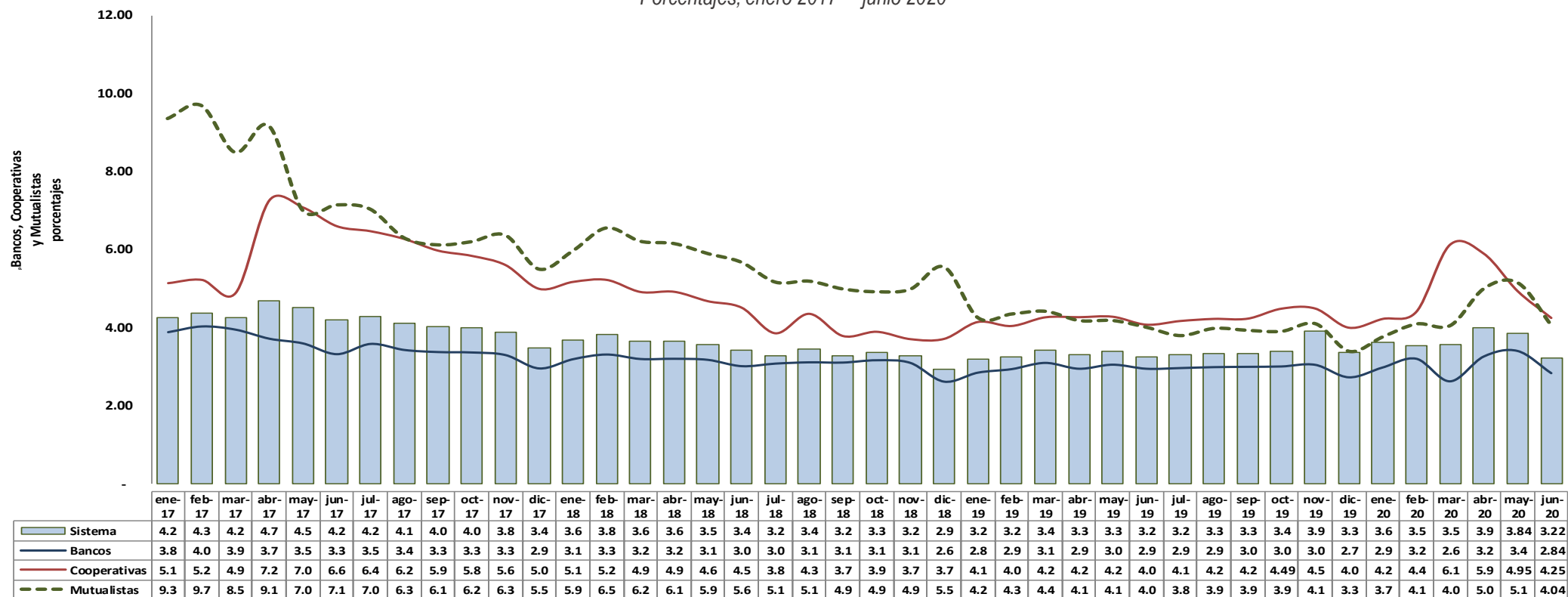


	jul-19	jun-20	jul-20
Monto de las operaciones activas (izq)	2,776.5	2,509.4	2,958.1
Número de Operaciones (der)	860,013	586,080	662,927

Nota: El monto de las operaciones activas corresponde a la información remitida por las entidades financieras al Banco Central del Ecuador para el sistema de tasas de interés.

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

MOROSIDAD DE LA CARTERA
Porcentajes, enero 2017 – junio 2020



En junio de 2020, el índice de morosidad de la cartera del sistema financiero fue de 3.22%.

Nota: Los indicadores mayo y junio 2020 son provisionales sujetos a revisión.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico Monetario y Financiero (Registro Oficial 332 de 12 de septiembre de 2014), artículo 162 "Sector Financiero Privado" y su disposición derogatoria numeral 13 "Ley General de Instituciones del Sistema Financiero"; Las Tarjetas de Crédito y demás Instituciones Financieras deben regirse a la nueva clasificación de Entidades Financieras con la debida aprobación de la Superintendencia de Bancos.

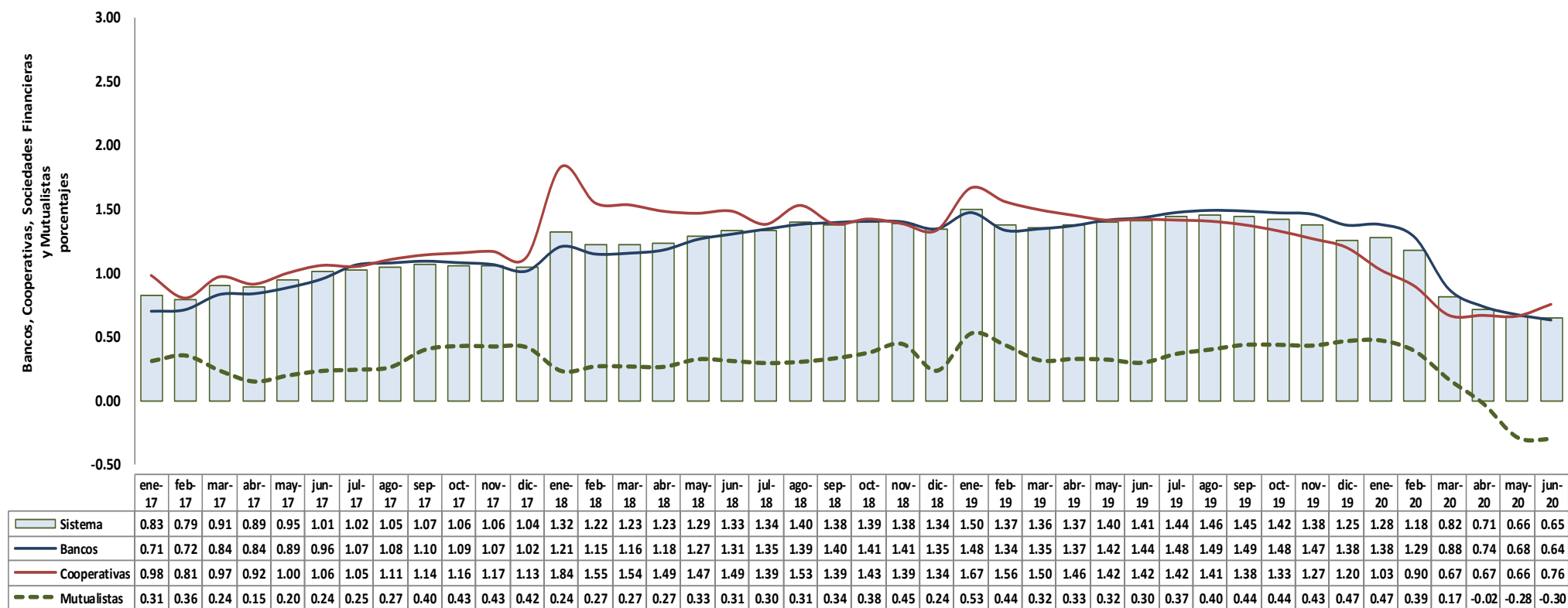
La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera en la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros, mediante resolución No.217-2916-F de 9 de marzo de 2016, reformada con resolución 234-2016-F de 13 de abril de 2016, en la disposición transitoria octava dispone que las sociedades financieras operaran hasta el 12 de marzo de 2016. A partir de esa fecha, dichas entidades deberán iniciar procesos de conversión, fusión, liquidación conforme lo establece el Código Orgánico Monetario y Financiero...", por lo que progresivamente se irán reduciendo el universo de Entidades Financieras consideradas como Sociedades Financieras.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS

Porcentajes, enero 2017 – junio 2020



En junio de 2020, el Índice de Rentabilidad sobre Activos (ROA) del sistema financiero fue de 0.65%, para los bancos igual a 0.64%, para las cooperativas de 0.76% y, para las mutualistas de -0.30%.

Nota: Los indicadores mayo y junio 2020 son provisionales sujetos a revisión.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico Monetario y Financiero (Registro Oficial 332 de 12 de septiembre de 2014), artículo 162 "Sector Financiero Privado" y su disposición derogatoria numeral 13 "Ley General de Instituciones del Sistema Financiero"; Las Tarjetas de Crédito y demás Instituciones Financieras deben registrarse a la nueva clasificación de Entidades Financieras con la debida aprobación de la Superintendencia de Bancos.

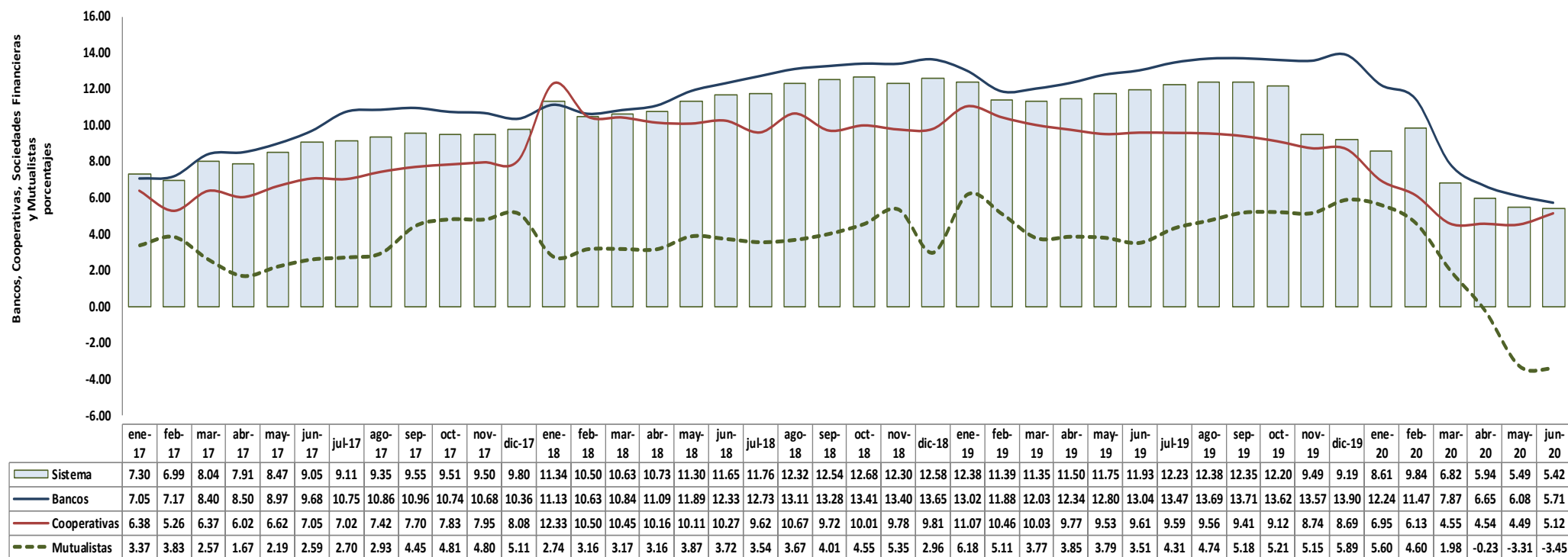
La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera en la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros, mediante resolución No.217-2916-F de 9 de marzo de 2016, reformada con resolución 234-2016-F de 13 de abril de 2016, en la disposición transitoria octava dispone que las sociedades financieras operaran hasta el 12 de marzo de 2016. A partir de esa fecha, dichas entidades deberán iniciar procesos de conversión, fusión, liquidación conforme lo establece el Código Orgánico Monetario y Financiero...", por lo que progresivamente se irán reduciendo el universo de Entidades Financieras consideradas como Sociedades Financieras.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO

Porcentajes, enero 2017 – junio 2020



En junio de 2020, Rentabilidad sobre Patrimonio (ROE) del sistema financiero fue de 5.42%, para los bancos se ubicó en 5.71%, para las cooperativas fue de 5.12% y para las mutualistas igual a -3.45%.

Nota: Los indicadores mayo y junio 2020 son provisionales sujetos a revisión.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico Monetario y Financiero (Registro Oficial 332 de 12 de septiembre de 2014), artículo 162 "Sector Financiero Privado" y su disposición derogatoria numeral 13 "Ley General de Instituciones del Sistema Financiero"; Las Tarjetas de Crédito y demás Instituciones Financieras deben regirse a la nueva clasificación de Entidades Financieras con la debida aprobación de la Superintendencia de Bancos.

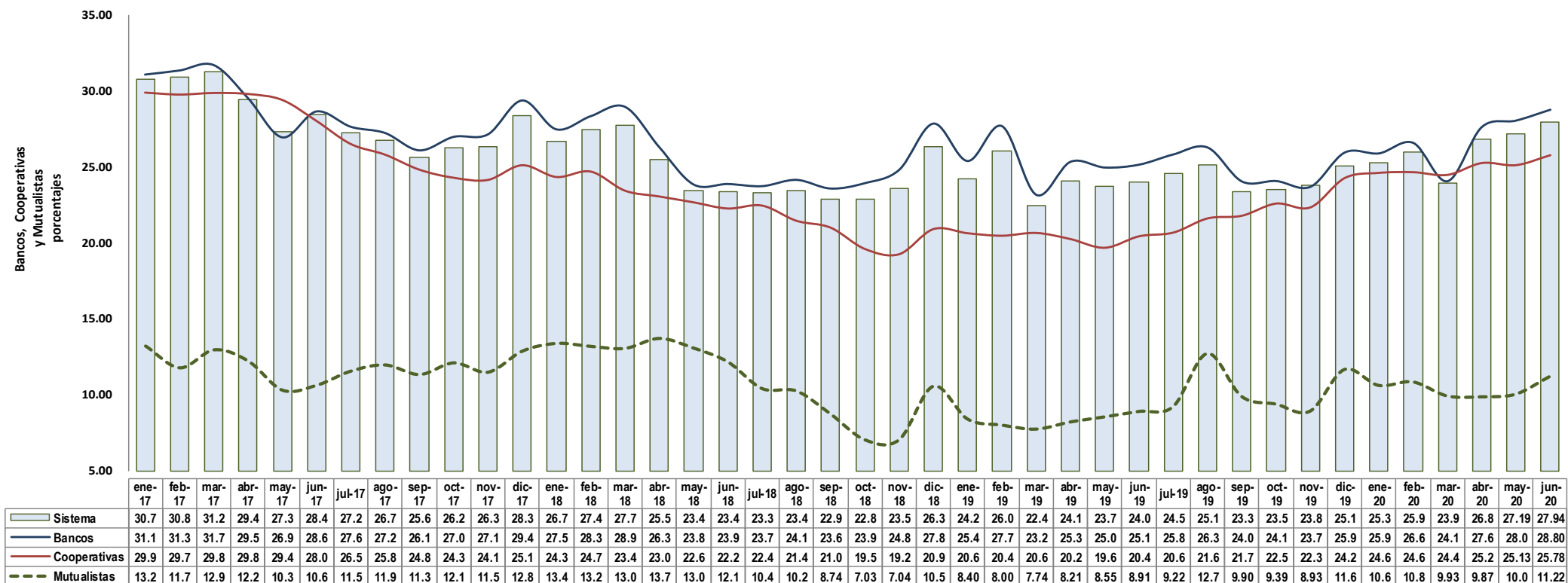
La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera en la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros, mediante resolución No.217-2916-F de 9 de marzo de 2016, reformada con resolución 234-2016-F de 13 de abril de 2016, en la disposición transitoria octava dispone que las sociedades financieras operaran hasta el 12 de marzo de 2016. A partir de esa fecha, dichas entidades deberán iniciar procesos de conversión, fusión, liquidación conforme lo establece el Código Orgánico Monetario y Financiero..., por lo que progresivamente se irán reduciendo el universo de Entidades Financieras consideradas como Sociedades Financieras.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS DEL SISTEMA FINANCIERO PRIVADO

LIQUIDEZ

Porcentajes, enero 2017 – junio 2020



En junio de 2020, el índice de liquidez del sistema financiero fue de 27.94%.

Nota: Los indicadores mayo y junio 2020 son provisionales sujetos a revisión.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico Monetario y Financiero (Registro Oficial 332 de 12 de septiembre de 2014), artículo 162 "Sector Financiero Privado" y su disposición derogatoria numeral 13 "Ley General de Instituciones del Sistema Financiero"; Las Tarjetas de Crédito y demás Instituciones Financieras deben regirse a la nueva clasificación de Entidades Financieras con la debida aprobación de la Superintendencia de Bancos.

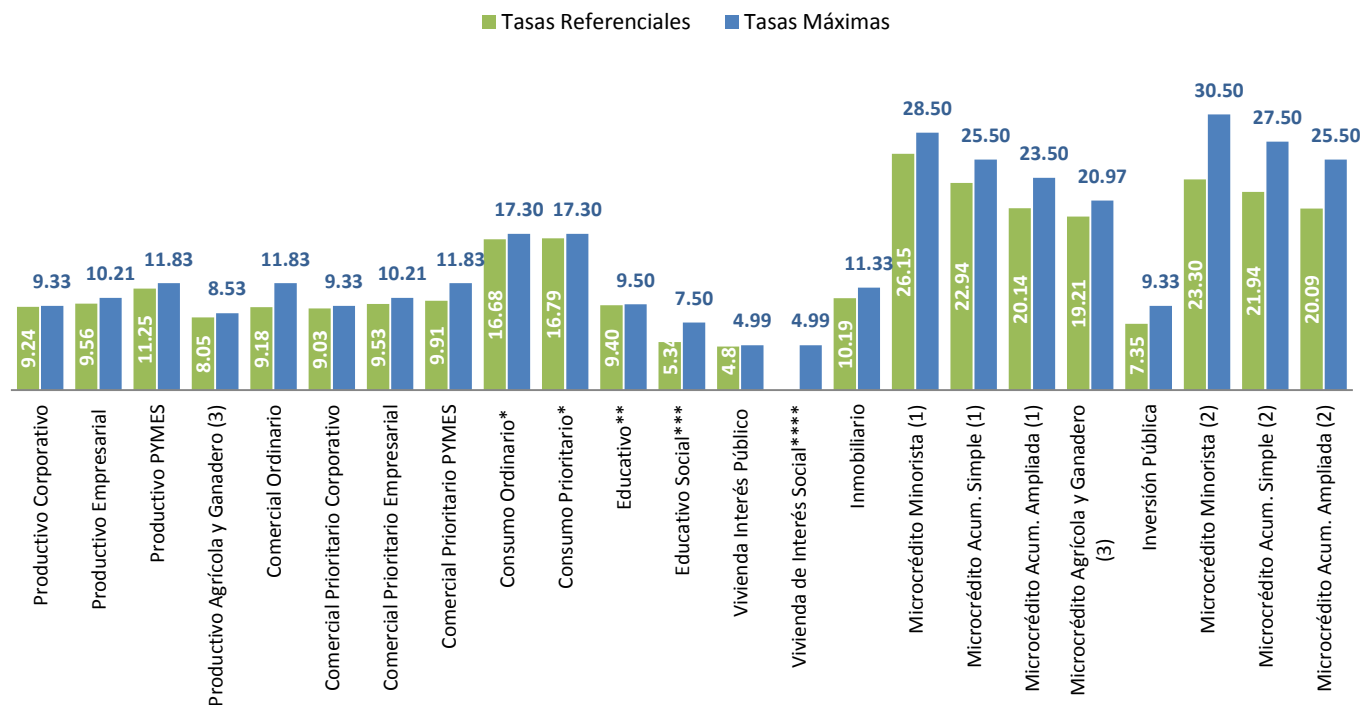
La Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera en la Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros, mediante resolución No.217-2916-F de 9 de marzo de 2016, reformada con resolución 234-2016-F de 13 de abril de 2016, en la disposición transitoria octava dispone que las sociedades financieras operaran hasta el 12 de marzo de 2016. A partir de esa fecha, dichas entidades deberán iniciar procesos de conversión, fusión, liquidación conforme lo establece el Código Orgánico Monetario y Financiero..., por lo que progresivamente se irán reduciendo el universo de Entidades Financieras consideradas como Sociedades Financieras.

Fuente: Entidades Financieras (EFI).

TASAS DE INTERÉS VIGENTES

La Codificación de Resoluciones Monetarias, Financieras, de Valores y Seguros de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera, que incluye las resoluciones 043-2015-F de 5 de marzo de 2015, 044-2015-F de 1 de abril de 2015 y 059-2015-F de 16 de abril de 2015, establece las normas de segmentación de cartera de créditos de las entidades del Sistema Financiero Nacional y las normas que regulan la fijación de las tasas de interés activas efectivas máximas.

Segmento	Tasas Referenciales	Tasas Máximas
	ago-20	ago-20
Productivo Corporativo	9.24	9.33
Productivo Empresarial	9.56	10.21
Productivo PYMES	11.25	11.83
Productivo Agrícola y Ganadero (3)	8.05	8.53
Comercial Ordinario	9.18	11.83
Comercial Prioritario Corporativo	9.03	9.33
Comercial Prioritario Empresarial	9.53	10.21
Comercial Prioritario PYMES	9.91	11.83
Consumo Ordinario*	16.68	17.30
Consumo Prioritario*	16.79	17.30
Educativo**	9.40	9.50
Educativo Social***	5.34	7.50
Vivienda Interés Público	4.82	4.99
Vivienda de Interés Social****		4.99
Inmobiliario	10.19	11.33
Microcrédito Minorista (1)	26.15	28.50
Microcrédito Acum. Simple (1)	22.94	25.50
Microcrédito Acum. Ampliada (1)	20.14	23.50
Microcrédito Agrícola y Ganadero (3)	19.21	20.97
Inversión Pública	7.35	9.33
Microcrédito Minorista (2)	23.30	30.50
Microcrédito Acum. Simple (2)	21.94	27.50
Microcrédito Acum. Ampliada (2)	20.09	25.50



(*) Según la Resolución 140-2015-F, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 627 de 13 de noviembre de 2015, se establece que la tasa de interés activa efectiva máxima para el segmento Consumo Ordinario será de 17.30%; la misma que entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial.

(**) Según la Resolución 154-2015-F, de 25 de noviembre de 2015, se establece que la tasa de interés activa efectiva máxima para el segmento Consumo Prioritario será de 17.30% y para el segmento Educativo será de 9.50%

(1) Según la Resolución 437-2018-F de 26 de enero de 2018 de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera, se establecen tasas máximas para los segmentos de microcrédito a partir del 1 de febrero de 2018, las cuales se aplicarán para el sector financiero público, sector financiero privado, las mutualistas y entidades del segmento 1 del sector popular y solidario.

(2) Corresponden a las cooperativas del segmento 2, 3 y 4.

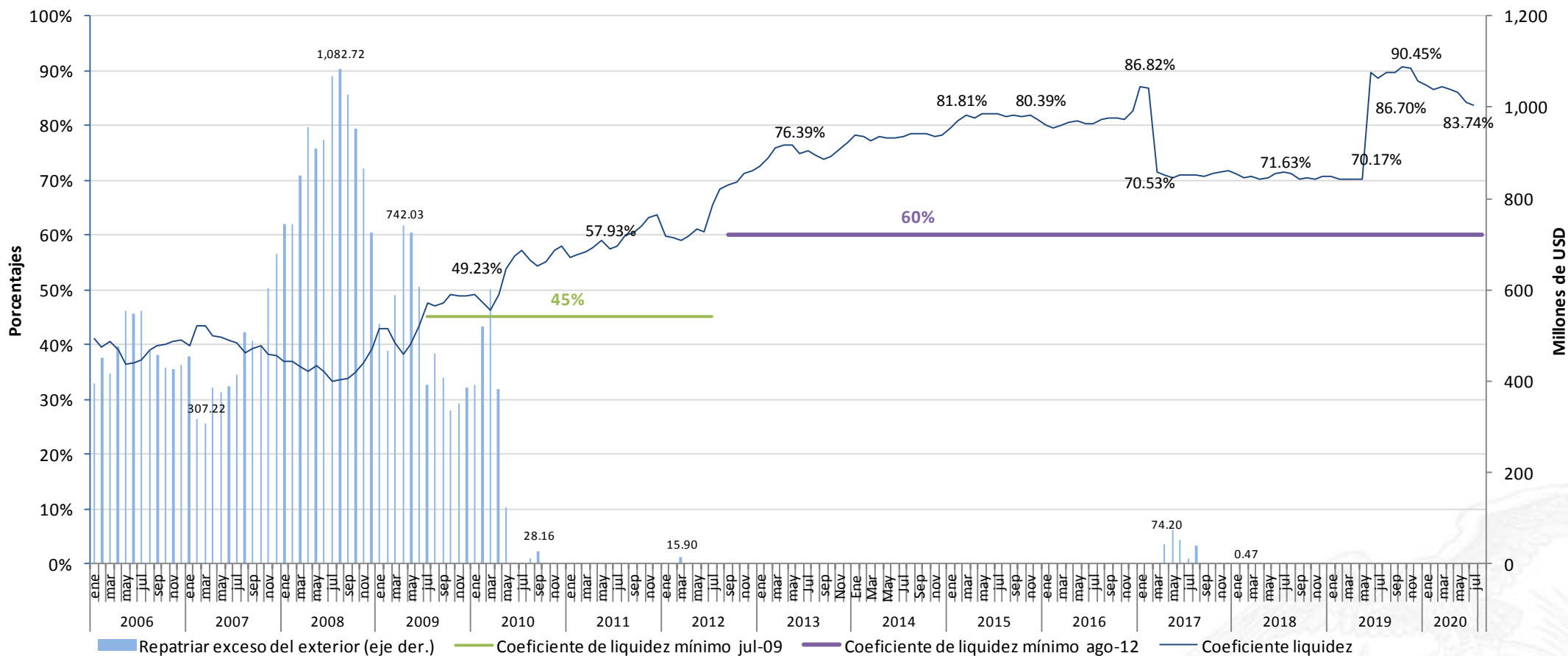
(3) Según Resolución 496-2019-F de 28 de febrero de 2019 de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera se crea dos segmentos de la cartera Productivo Agrícola y Ganadero y Microcrédito Agrícola y Ganadero aplicado para todo el Sistema Financiera Nacional.

(4) Según Resolución 555-2019-F de 23 de diciembre de 2019 de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera se crea dos segmentos de la cartera Productivo Agrícola y Ganadero y Microcrédito Agrícola y Ganadero aplicado para todo el Sistema Financiera Nacional.

(***) Según la Resolución 526-2019-F de 17 de junio 2019 de la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera

COEFICIENTE DE LIQUIDEZ DOMÉSTICA

A partir de julio 2009, en que se implementa el coeficiente de liquidez doméstica ha mantenido una tendencia creciente llegando a 83.7% en julio de 2020 y en promedio representa el 71.5% en este período. Es decir que en términos agregados, el sistema financiero cumple con el coeficiente mínimo exigido que se incrementó de 45% a 60% en agosto de 2012.

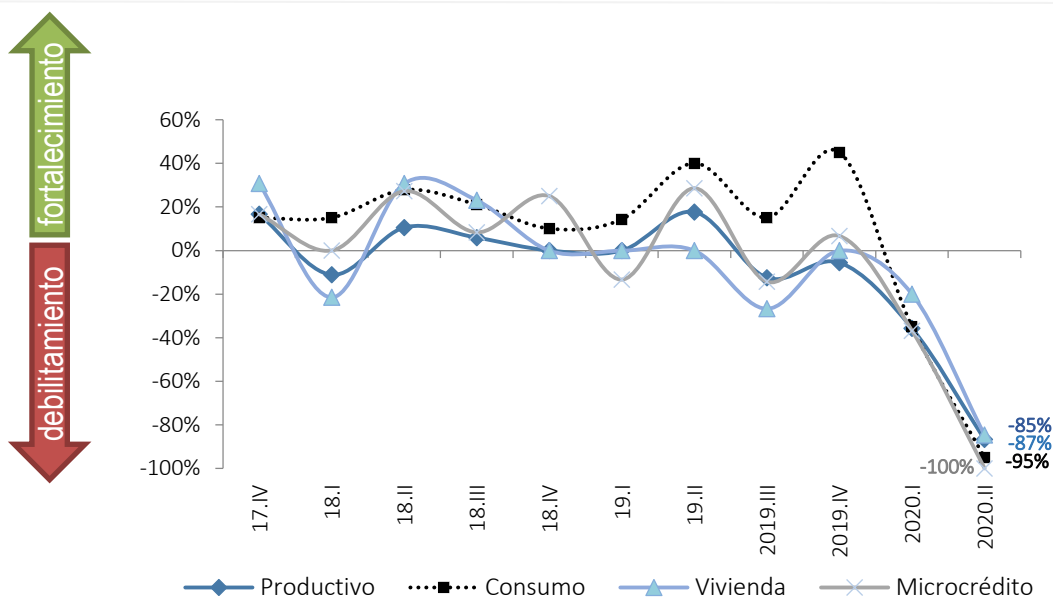
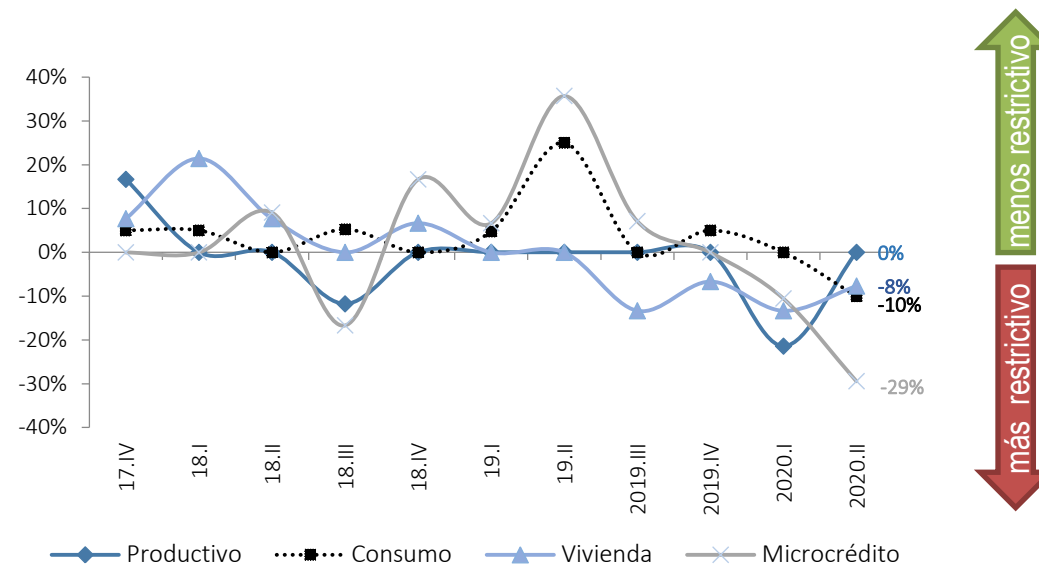


ESTUDIO DE OFERTA Y DEMANDA DE CRÉDITO

Bancos y mutualistas

ÍNDICE DE CAMBIO DE OFERTA DE CRÉDITO

Durante el segundo trimestre de 2020, los bancos y las mutualistas (en adelante los bancos) fueron más restrictivos en el otorgamiento de créditos de Vivienda, Consumo y Microcréditos, dado que el saldo entre los bancos menos y más restrictivos fue negativo. Para el segmento de créditos Productivos, el saldo fue nulo.



ÍNDICE DE CAMBIO DE DEMANDA DE CRÉDITO

En el trimestre analizado, los bancos señalaron que las solicitudes de los créditos Productivos, de Consumo, Vivienda y Microcréditos se contrajeron fuertemente debido a la paralización de la mayoría de las actividades económicas del país y a las medidas de confinamiento por la pandemia.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

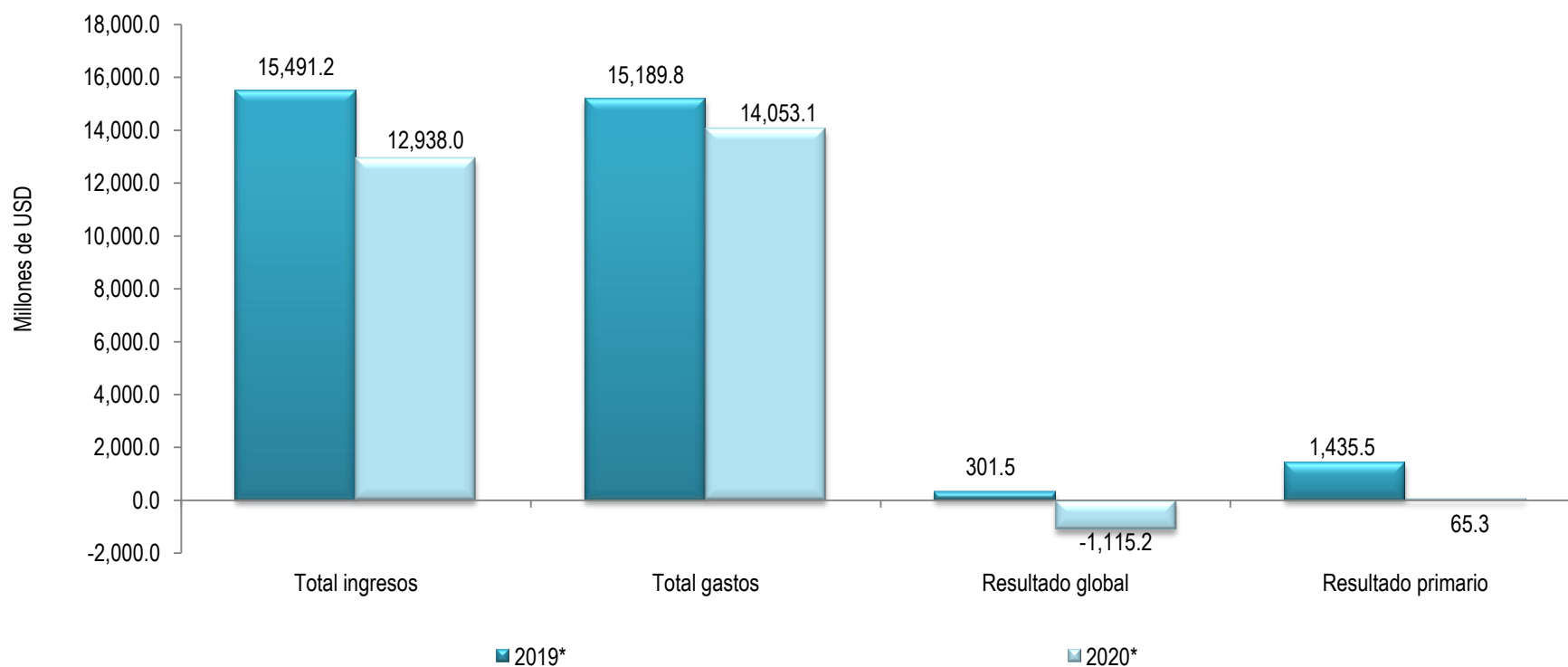


**SECTOR
FISCAL**

OPERACIONES DEL SPNF

enero - mayo: 2019 – 2020

El Sector Público no Financiero (SPNF) comprende i) Gobierno Central (GC), ii) Empresas Públicas no Financieras (EPNF) y iii) conjunto de instituciones del Resto del SPNF (RSPNF).



Al comparar el período enero-mayo 2020 con similar período de 2019, se observa una reducción tanto en la recaudación de ingresos como en la ejecución de los gastos del SPNF, generando un resultado global deficitario y un resultado primario superavitario para este período.

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, entidades del Sector Público no Financiero y Banco Central del Ecuador.

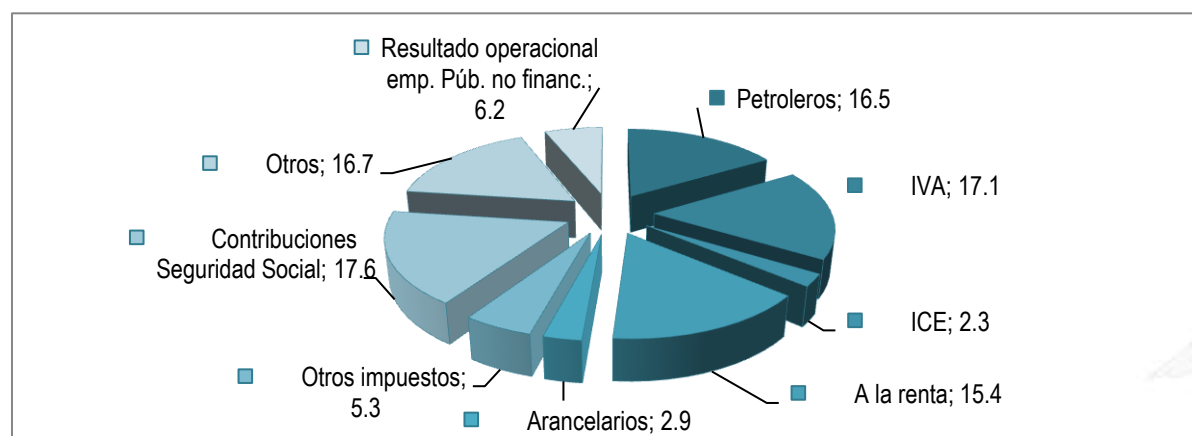
(*) Nueva metodología

INGRESOS DEL SPNF

enero – mayo: 2019 - 2020

	millones of USD		% de crecimiento	% del PIB	
	2019	2020		2019	2020
	a	b	b/a		
INGRESOS TOTALES	15,491.2	12,938.0	-16.5	14.4	13.4
Petroleros	3,338.8	2,133.5	-36.1	3.1	2.2
No Petroleros	11,108.1	10,000.6	-10.0	10.3	10.4
Ingresos tributarios	6,657.3	5,559.7	-16.5	6.2	5.8
IVA	2,686.3	2,215.8	-17.5	2.5	2.3
ICE	375.1	301.6	-19.6	0.3	0.3
A la renta	2,328.4	1,988.7	-14.6	2.2	2.1
Arancelarios	591.6	373.6	-36.8	0.6	0.4
Otros impuestos	675.9	679.9	0.6	0.6	0.7
Contribuciones Seguridad Social	2,358.2	2,275.5	-3.5	2.2	2.4
Otros	2,092.6	2,165.5	3.5	1.9	2.2
Resultado operacional emp. Púb. no financ.	1,044.3	803.9	-23.0	1.0	0.8

Estructura porcentual

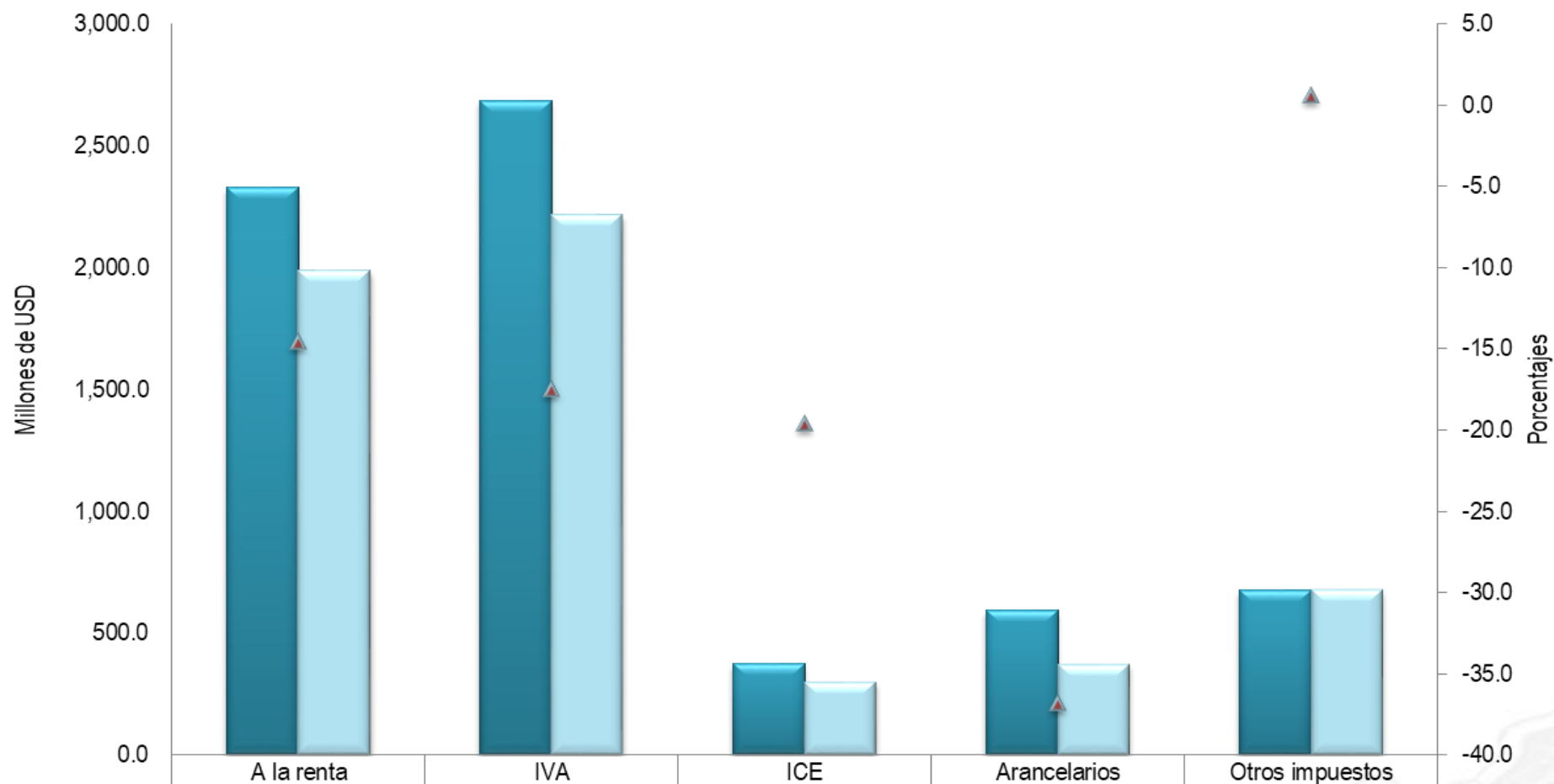


Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, entidades del Sector Público no Financiero y Banco Central del Ecuador.

(*) Nueva metodología

RECAUDACIÓN DE PRINCIPALES IMPUESTOS INTERNOS

enero – mayo: 2019 - 2020



■ 2019	2,328.4	2,686.3	375.1	591.6	675.9
■ 2020	1,988.7	2,215.8	301.6	373.6	679.9
▲ variación % (eje der.)	-14.6	-17.5	-19.6	-36.8	0.6

Nota: En otros impuestos se incluye el Impuesto a la Salida de Divisas.

(*) Nueva metodología

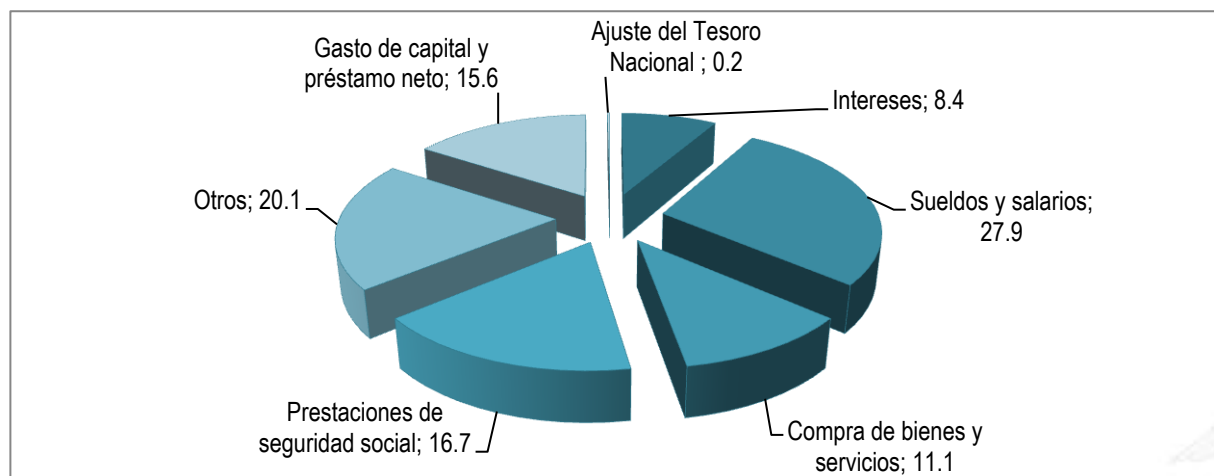
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, entidades del Sector Público no Financiero y Banco Central del Ecuador.

GASTOS DEL SPNF*

enero – mayo: 2019 - 2020

	millones de USD		% de crecimiento	% del PIB	
	2019	2020		2019	2020
	a	b	b/a		
GASTOS TOTALES (1)	15,189.8	14,053.1	-7.5	14.1	14.6
Gasto Corriente	12,140.8	11,831.7	-2.5	11.3	12.3
Intereses	1,134.1	1,180.5	4.1	1.1	1.2
Sueldos y salarios	3,978.7	3,917.3	-1.5	3.7	4.1
Compra de bienes y servicios	1,695.3	1,554.4	-8.3	1.6	1.6
Prestaciones de seguridad social	2,277.6	2,348.0	3.1	2.1	2.4
Otros	3,055.2	2,831.6	-7.3	2.8	2.9
Gasto de Capital y préstamo neto	3,019.9	2,193.3	-27.4	2.8	2.3
Ajuste del Tesoro Nacional	29.1	28.1	-3.4	0.0	0.0

Estructura porcentual



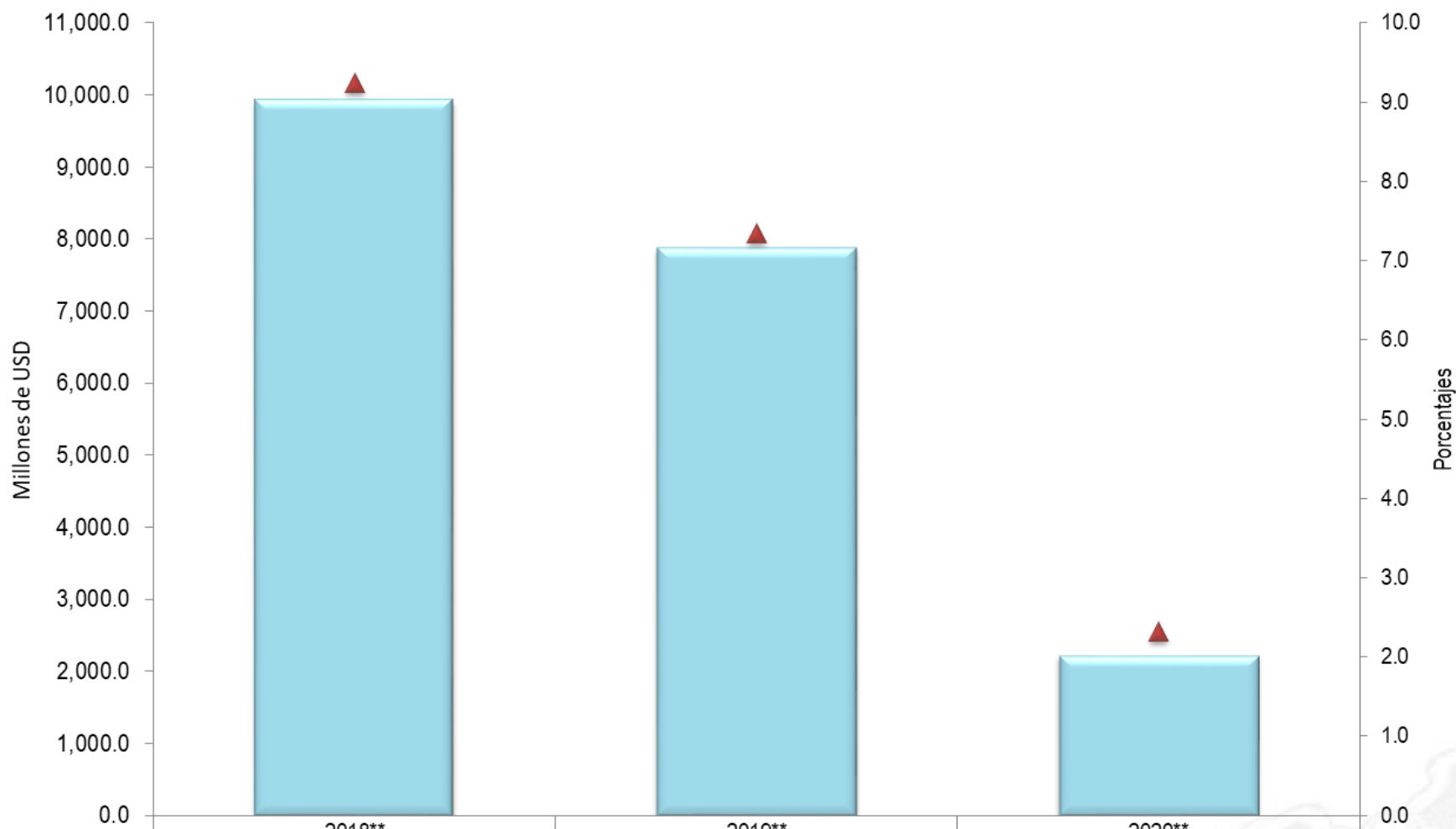
(1) Los gastos se registran en base devengado: las transacciones se registran cuando ocurren las actividades, transacciones u otros eventos que crean la obligación incondicional de efectuar pagos o de ceder recursos.

(*) Nueva metodología

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, entidades del Sector Público no Financiero y Banco Central del Ecuador.

INVERSIÓN DEL SPNF*

2018 – 2020



■ Millones de USD	2018**	2019**	2020**
	9,940	7,883	2,232
▲ Porcentajes del PIB (eje der.)	9.2	7.3	2.3

(*) Cifras provisionales a mayo 2020

(**) Nueva metodología

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, entidades del Sector Público no Financiero y Banco Central del Ecuador.



GOBIERNO
DE LA REPÚBLICA
DEL **ECUADOR**



BANCO CENTRAL
DEL **ECUADOR**

¡El Gobierno de todos!