



# ESTADÍSTICAS MACROECONÓMICAS PRESENTACIÓN COYUNTURAL

SEPTIEMBRE 2012  
Dirección de Estadística Económica



# Presentación

- La Constitución de la República establece que el Banco Central del Ecuador (BCE) instrumentará la política monetaria, crediticia, cambiaria y financiera formulada por la Función Ejecutiva, la cual tiene como uno de sus objetivos: *“promover niveles y relaciones entre las tasas de interés pasivas y activas que estimulen el ahorro nacional y el financiamiento de las actividades productivas, con el propósito de mantener la estabilidad de precios y los equilibrios monetarios en la balanza de pagos, de acuerdo al objetivo de estabilidad económica definido en la Constitución”* (Art. 302 y 303).
- En este sentido, la “Ley Reformatoria a la Ley de Régimen Monetario y Banco del Estado”, publicada en el Registro Oficial No. 40 de 5 de octubre de 2009, estipula que el BCE debe *“compilar y publicar, de manera transparente, oportuna y periódica, las estadísticas macro-económicas nacionales”*.
- Dentro de este ámbito de competencia, el BCE publica la presentación coyuntural “Estadísticas macroeconómicas”, con la última información disponible, para la toma de decisiones económicas de la ciudadanía, las instituciones nacionales e internacionales, y las autoridades gubernamentales.



## I. SECTOR REAL

Cuentas Nacionales trimestrales, Índice de Actividad Económica Coyuntural (IDEAC), Sector petrolero, Precios, Mercado laboral, Pobreza y desigualdad, e Índices de confianza.

## II. SECTOR EXTERNO

Balanza de Pagos trimestral, Comercio exterior y Otros indicadores del sector externo.

## III. SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO

Reserva Internacional de Libre Disponibilidad (RILD), Captaciones y cartera del sistema financiero, Activos externos/captaciones, Oferta monetaria, Evolución de las tasas de interés activas, Oferta y demanda de crédito, Coeficiente de liquidez doméstica e Inversión doméstica.

## IV. SECTOR FISCAL

Operaciones y financiamiento del Sector Público No Financiero (SPNF) y Gobierno Central (GC), y Deuda pública.

## V. PUBLICACIONES RELACIONADAS

# I. SECTOR REAL

Cuentas Nacionales trimestrales

IDEAC

Sector petrolero

Precios

Mercado laboral

Pobreza y desigualdad

Índices de confianza

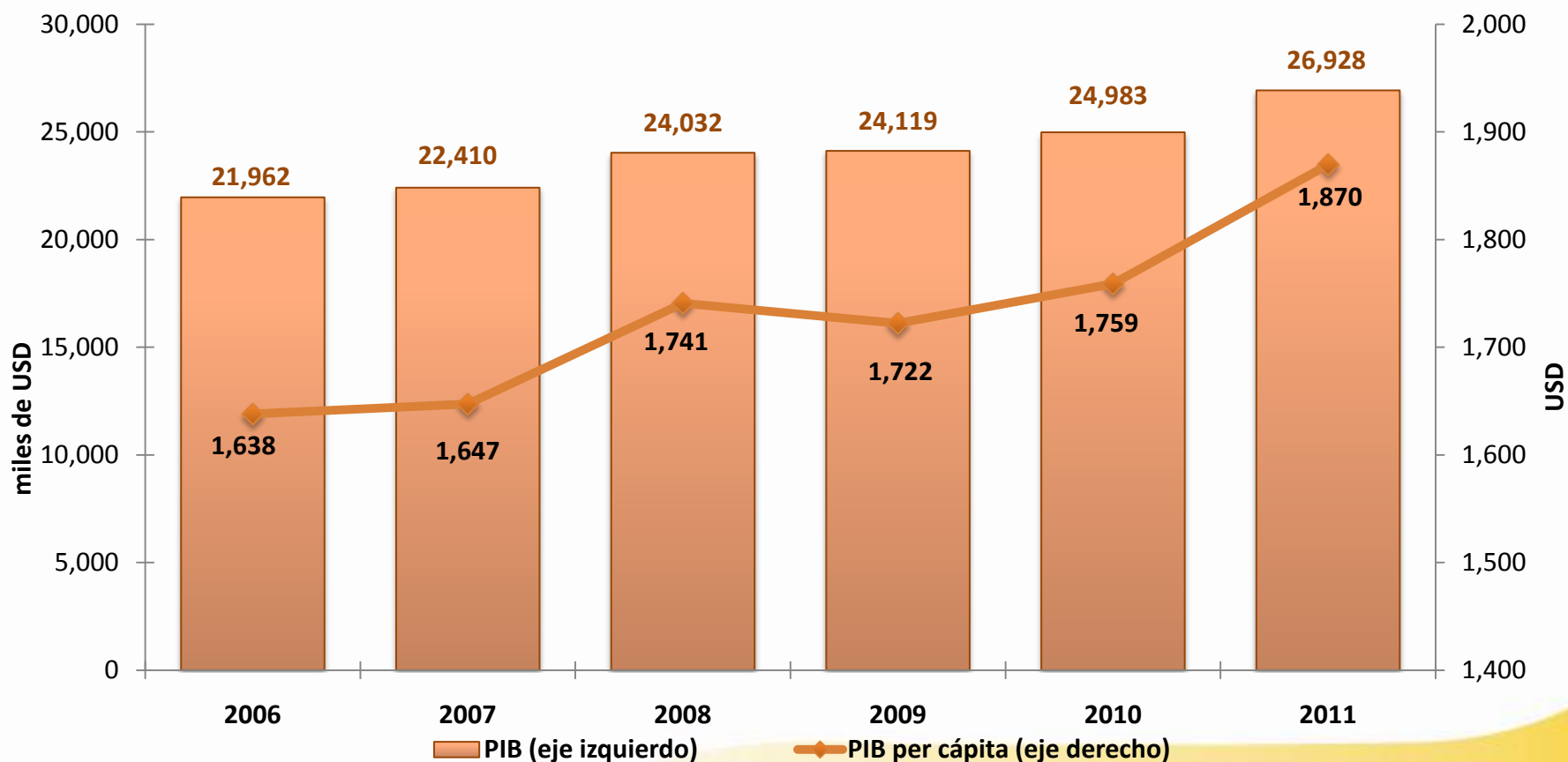




En el año 2011, el *PIB per cápita* se incrementó en 6.3% (al pasar de USD 1,759 en 2010 a USD 1,870 en 2011), apreciando el dinamismo de la economía ecuatoriana en dicho año. El crecimiento del PIB anual fue de 7.8%.

## PRODUCTO INTERNO BRUTO, PIB, INGRESO PER CÁPITA ANUAL

(Precios de 2000, desestacionalizado)

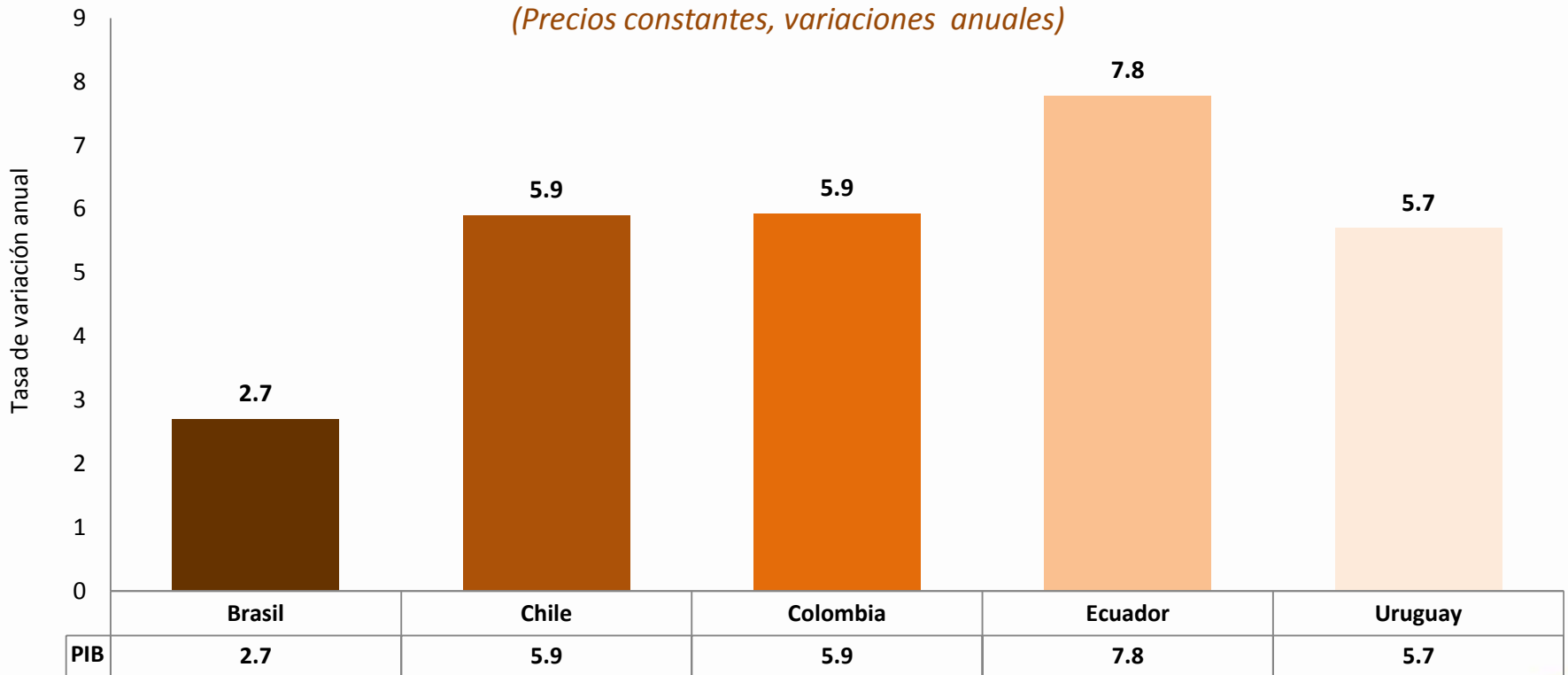




En el año 2011, el panorama económico de América Latina fue más optimista que el de la mayoría de las regiones del mundo gracias a la implementación de políticas económicas, los altos precios de los bienes básicos y el ingreso de capitales. En este contexto, el Ecuador cierra el año 2011 con un crecimiento de 7.8%. De acuerdo a la CEPAL, “la evolución de la actividad de las economías de América Latina y el Caribe en el futuro cercano se basa, en gran medida, en el impulso del consumo privado, que a su vez obedece a los mejores indicadores laborales y al aumento del crédito”.

## PAÍSES DE LATINOAMÉRICA\*: PRODUCTO INTERNO BRUTO

*(Precios constantes, variaciones anuales)*

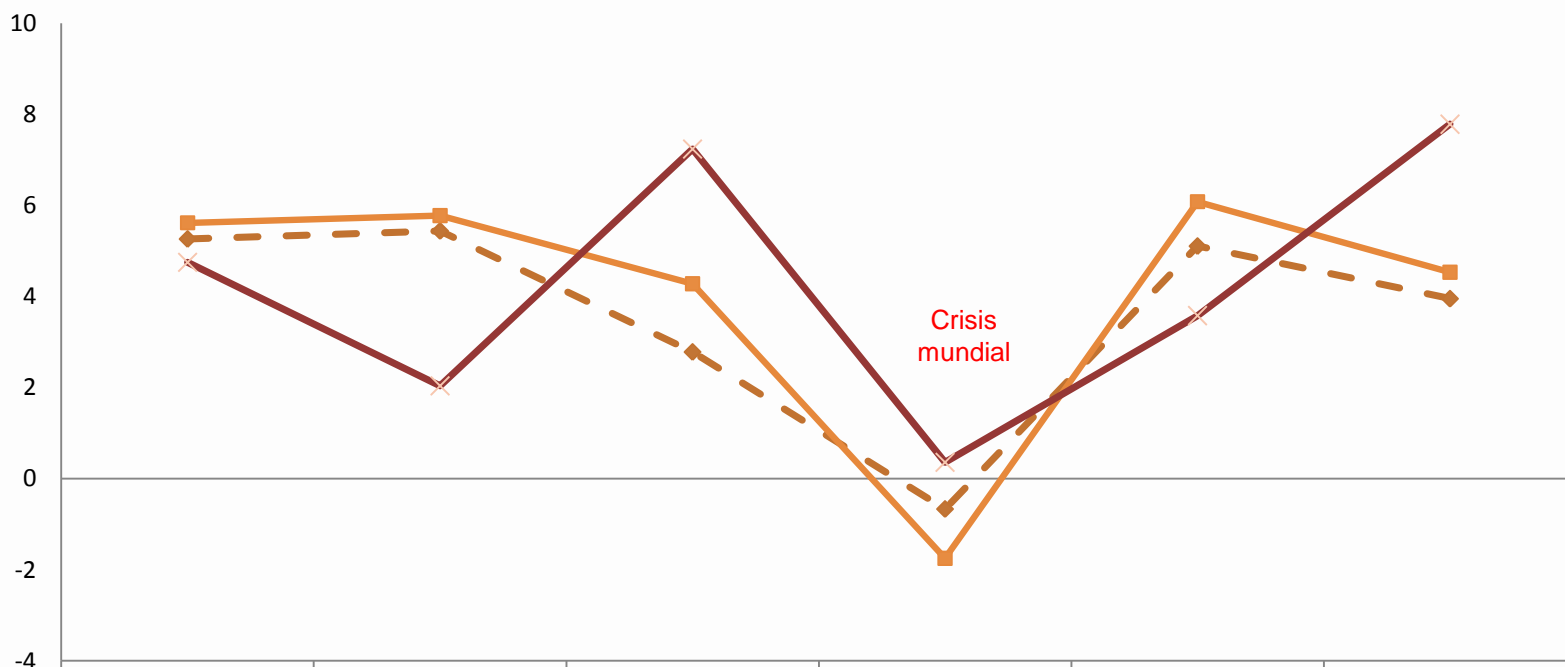


(\*) Países comparables, series desestacionalizadas, CVE  
Fuente: Bancos Centrales.



La economía ecuatoriana es altamente dependiente del comercio internacional y de la evolución de la economía mundial. En el año 2011, la economía ecuatoriana presentó un incremento de 7.8%, superior al crecimiento de América Latina y el mundo.

### PRODUCTO INTERNO BRUTO (Tasas de crecimiento anual, 2000-2011)



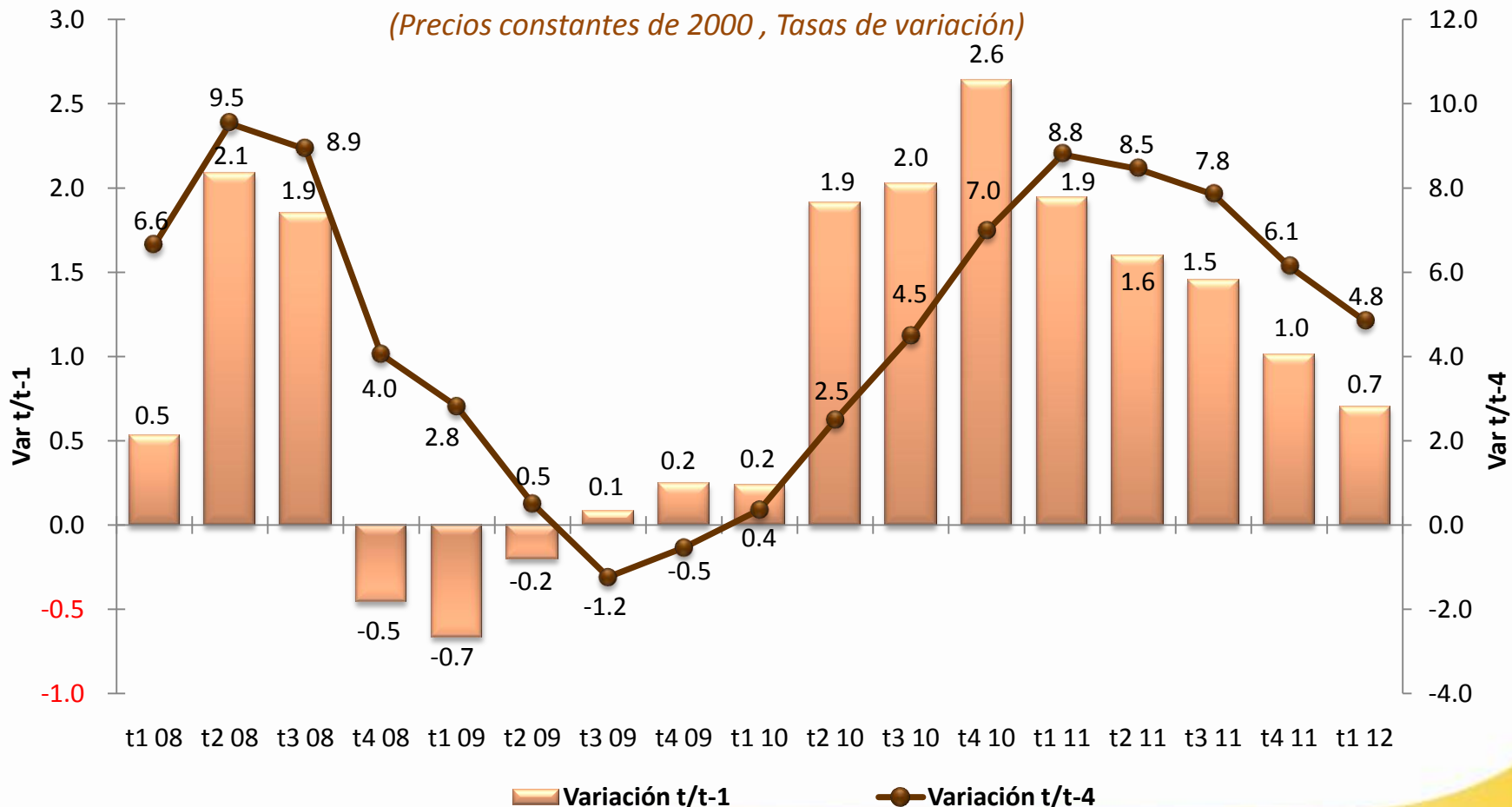
|                  | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| ◆ Mundo          | 5.3  | 5.4  | 2.8  | -0.7 | 5.1  | 4.0  |
| ■ América Latina | 5.6  | 5.8  | 4.3  | -1.7 | 6.1  | 4.5  |
| × Ecuador        | 4.8  | 2.0  | 7.2  | 0.4  | 3.6  | 7.8  |



En el primer trimestre de 2012, el PIB se incrementó en 0.7% respecto al trimestre anterior (t/t-1) y en 4.8%, en relación al primer trimestre de 2011 (t/t-4).

### PRODUCTO INTERNO BRUTO – PIB

(Precios constantes de 2000, Tasas de variación)



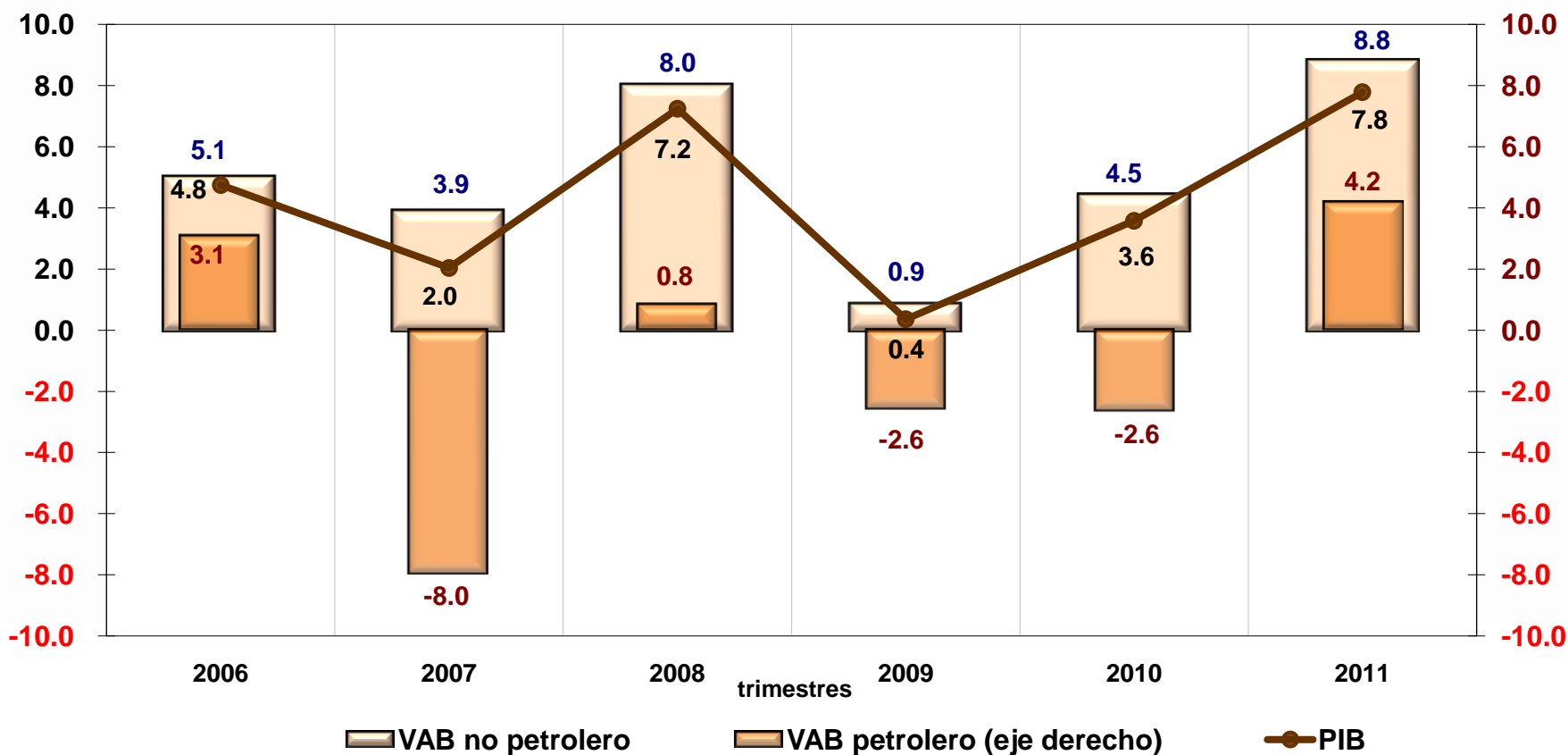




En el año 2011, el Valor Agregado Petrolero\* y No Petrolero crecieron en 4.2% y 8.8% respectivamente. *El sector no petrolero contribuyó con el 88.2% en el crecimiento anual del PIB, el petrolero con el 7.0%, y los otros elementos del PIB, con el 4.9%.*

### VAB PETROLERO Y NO PETROLERO

(Precios constantes de 2000, tasas de variación anual)



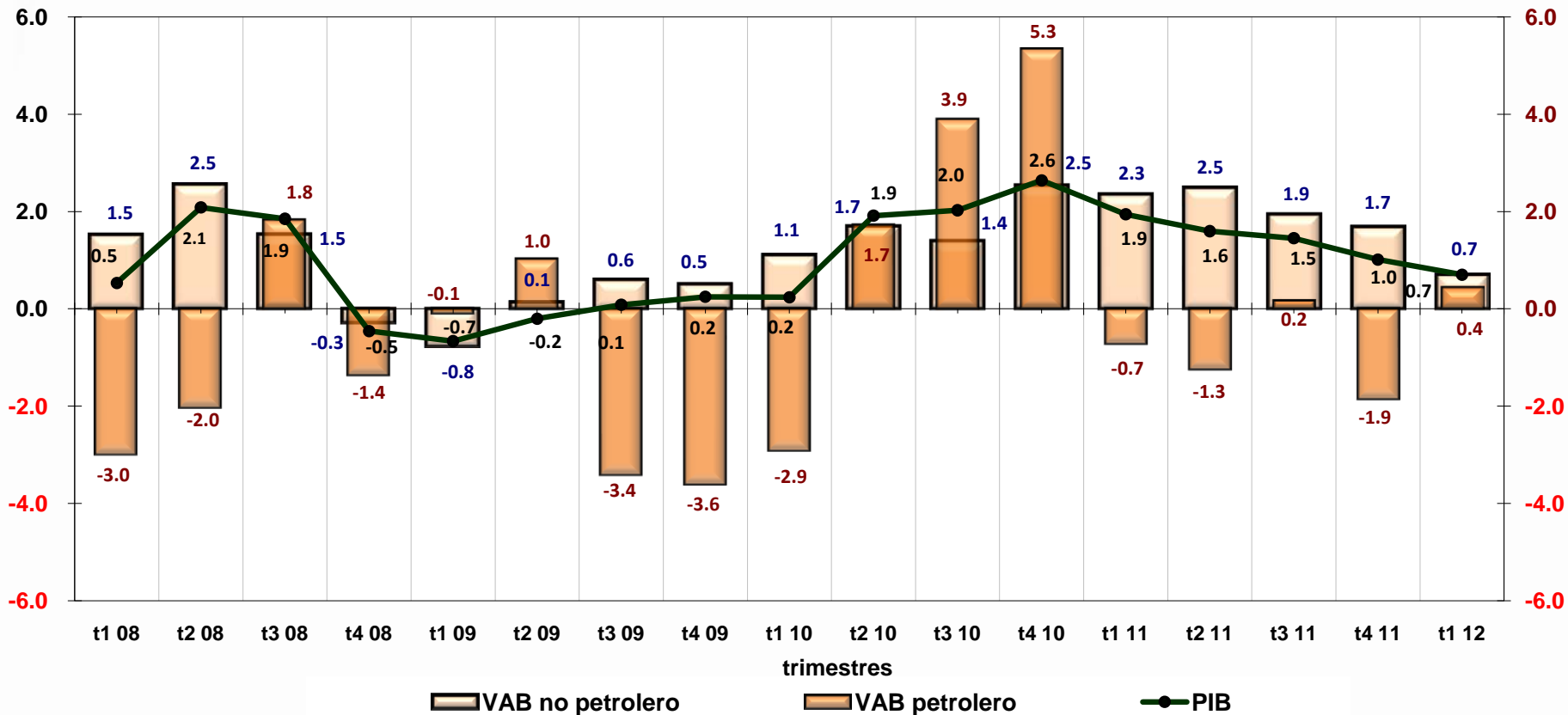
(\*) Constituyen las industrias de Extracción de petróleo crudo y de Refinación de petróleo



En el primer trimestre de 2012, el VAB Petrolero registró un incremento de 0.4%, y el VAB No Petrolero en 0.7%, en relación al trimestre anterior.

### VAB PETROLERO Y NO PETROLERO

(Precios constantes de 2000, t/t-1, CVE)



(\*) Constituyen las industrias de Extracción de petróleo crudo y de Refinación de petróleo.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



En el primer trimestre de 2012, el valor agregado bruto de las *actividades no petroleras* (VABNP) contribuyó positivamente a la variación del PIB en 0.55%; mientras que el VAB de las *actividades petroleras* (VABP) en 0.05% en la variación del PIB de este trimestre (t/t-1).

## CONTRIBUCIÓN DEL VABNP y VABP A LA VARIACIÓN TRIMESTRAL DEL PIB

(Precios de 2000, desestacionalizado)

| Variables                   | 2010  |      |      |      | 2011  |       |       |       | 2012 | Gráficos |
|-----------------------------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|----------|
|                             | I     | II   | III  | IV   | I     | II    | III   | IV    | I    |          |
| Valor agregado petrolero    | -0.39 | 0.22 | 0.50 | 0.70 | -0.10 | -0.16 | 0.02  | -0.23 | 0.05 |          |
| Valor agregado no petrolero | 0.85  | 1.31 | 1.07 | 1.95 | 1.80  | 1.91  | 1.50  | 1.32  | 0.55 |          |
| Otros elementos del P.I.B.  | -0.22 | 0.38 | 0.45 | 0.00 | 0.24  | -0.16 | -0.07 | -0.07 | 0.09 |          |
| P.I.B.                      | 0.24  | 1.92 | 2.03 | 2.64 | 1.94  | 1.60  | 1.45  | 1.01  | 0.70 |          |

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



En el año 2011, el Consumo Final del los Hogares fue el componente que contribuyó mayoritariamente al crecimiento del PIB (4.08%), seguido de la Formación Bruta de Capital Fijo (3.56%).

## CONTRIBUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL GASTO\* A LA VARIACIÓN ANUAL DEL PIB

(Precios de 2000, desestacionalizado)

Gráficos

| Variables                            | 2006 | 2007 | 2008 | 2009  | 2010 | 2011  |  |
|--------------------------------------|------|------|------|-------|------|-------|--|
| P.I.B. ( a=b+c+d+e+f-g )             | 4.75 | 2.04 | 7.24 | 0.36  | 3.58 | 7.78  |  |
| Consumo final hogares ( b )          | 3.58 | 2.44 | 4.68 | -0.47 | 5.12 | 4.08  |  |
| Consumo Final Gobierno General ( c ) | 0.31 | 0.51 | 1.00 | 0.36  | 0.13 | 0.38  |  |
| FBKF ( d )                           | 1.01 | 0.65 | 4.25 | -1.22 | 2.79 | 3.56  |  |
| Variación de existencias ( e )       | 0.44 | 1.09 | 0.72 | -1.71 | 1.74 | -2.81 |  |
| Exportaciones (fob) ( f )            | 3.37 | 0.93 | 1.31 | -2.26 | 0.82 | 2.91  |  |
| Importaciones (cif) ( g )            | 3.95 | 3.57 | 4.72 | -5.66 | 7.02 | 0.33  |  |

\* Las importaciones restan al crecimiento del PIB

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



En el primer trimestre de 2012, las Exportaciones y el Consumo Final de los Hogares contribuyeron mayoritariamente al crecimiento del PIB (0.70%, t/t-1).

## CONTRIBUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL GASTO\* A LA VARIACIÓN TRIMESTRAL DEL PIB (Precios de 2000, desestacionalizado)

| Variables                            | 2010  |       |       |       | 2011  |       |       |       | 2012  | Gráficos |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
|                                      | I     | II    | III   | IV    | I     | II    | III   | IV    | I     |          |
| P.I.B. ( a=b+c+d+e+f-g )             | 0.24  | 1.92  | 2.03  | 2.64  | 1.94  | 1.60  | 1.45  | 1.01  | 0.70  |          |
| Consumo final hogares ( b )          | 2.13  | 2.03  | 1.27  | 1.25  | 0.14  | 1.37  | 1.20  | 0.53  | 0.35  |          |
| Consumo Final Gobierno General ( c ) | -0.10 | 0.03  | 0.11  | 0.23  | -0.14 | 0.25  | 0.02  | 0.26  | -0.04 |          |
| FBKF ( d )                           | 1.16  | 1.00  | 1.03  | 1.15  | 0.77  | 0.95  | 0.28  | 0.92  | 0.16  |          |
| Variación de existencias ( e )       | -0.39 | -1.01 | 2.32  | -1.03 | -1.89 | -0.59 | -1.13 | 0.34  | -0.53 |          |
| Exportaciones (fob) ( f )            | -0.07 | 2.22  | -1.27 | 1.99  | 0.79  | 0.47  | 0.74  | -0.31 | 1.08  |          |
| Importaciones (cif) ( g )            | 2.50  | 2.37  | 1.43  | 0.96  | -2.28 | 0.85  | -0.34 | 0.72  | 0.33  |          |

\* Las importaciones, que restan al crecimiento del PIB están con signo negativo.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).





Los componentes que aportaron al crecimiento económico del año 2011, son la *Formación Bruta de Capital Fijo*(12.3%); las *Exportaciones* (8.2%) y el *Consumo* de los hogares (5.9%). Mientras que las actividades económicas que presentaron mejor desempeño fueron *Electricidad y Agua* (31.0%) *Construcción y Obras Públicas* (21.0%), e *Intermediación Financiera* (11.1%).

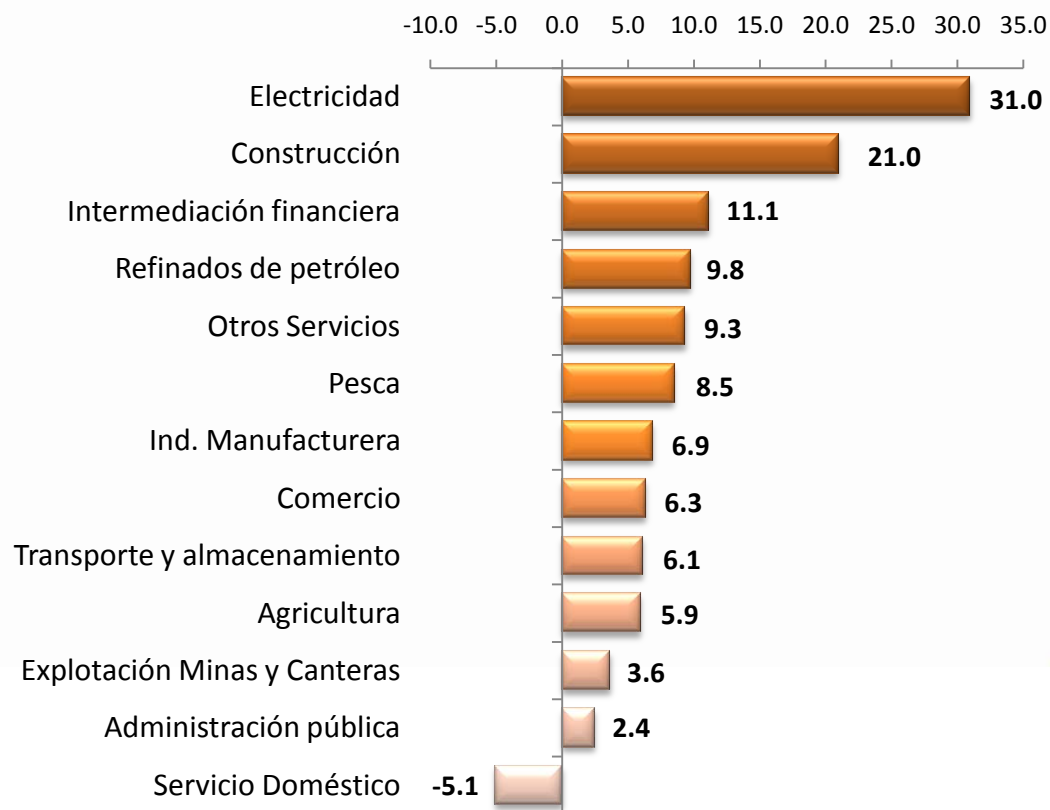
### OFERTA - UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS – AÑOS 2010-2011

(Tasas de variación anuales precios constantes 2000, CVE)

| Trimestres               | 2010       | 2011       |
|--------------------------|------------|------------|
| P.I.B.                   | 3.6        | 7.8        |
| Importaciones (FOB)      | 16.3       | 0.7        |
| <b>Oferta final</b>      | <b>7.4</b> | <b>5.5</b> |
| Demanda interna          | 9.1        | 4.6        |
| Total consumo            | 6.9        | 5.7        |
| Consumo final hogares    | 7.7        | 5.9        |
| Consumo final Gobierno   |            |            |
| General                  | 1.4        | 4.1        |
| FBKF                     | 10.2       | 12.3       |
| Exportaciones (FOB)      | 2.3        | 8.2        |
| <b>Utilización final</b> | <b>7.4</b> | <b>5.5</b> |

### VAB POR INDUSTRIAS – AÑO 2011

(Precios constantes, tasas de variación)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



En el primer trimestre de 2012, en términos interanuales (t/t-4), la variación de los principales componentes del PIB por el lado del gasto fue: *la inversión privada y pública (FBKF)* (7.9%), seguida por las *exportaciones* (5.7%) y el *consumo del gobierno general* (5.7%).

## OFERTA- UTILIZACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

(Precios de 2000, variación trimestral, desestacionalizado)

| Descripción                    | Trimestres | tasas de variación t/t-1, a precios de 2000 |            |            |            |            | tasas de variación t/t-4, a precios de 2000 |            |            |            |            |
|--------------------------------|------------|---|------------|------------|------------|------------|---|------------|------------|------------|------------|
|                                |            | 2011.I                                      | 2011.II    | 2011.III   | 2011.IV    | 2012.I     | 2011.I                                      | 2011.II    | 2011.III   | 2011.IV    | 2012.I     |
| P.I.B.                         |            | 1.9   | 1.6        | 1.5        | 1.0        | 0.7        | 8.8   | 8.5        | 7.8        | 6.1        | 4.8        |
| Importaciones (fob)            |            | -4.7  | 1.9        | -0.8       | 1.6        | 0.7        | 5.1   | 1.9        | -1.8       | -2.1       | 3.5        |
| <b>Oferta final</b>            |            | <b>-0.2</b>                                 | <b>1.7</b> | <b>0.8</b> | <b>1.2</b> | <b>0.7</b> | <b>7.6</b>                                  | <b>6.3</b> | <b>4.7</b> | <b>3.4</b> | <b>4.4</b> |
| Demanda interna                |            | -1.0  | 1.8        | 0.3        | 1.9        | 0.0        | 6.6   | 6.5        | 2.5        | 3.0        | 4.0        |
| Total consumo                  |            | 0.0   | 2.1        | 1.6        | 1.6        | 0.4        | 6.4   | 5.9        | 5.7        | 4.8        | 5.2        |
| Consumo final hogares          |            | 0.2   | 2.0        | 1.8        | 0.8        | 0.5        | 6.9   | 6.0        | 5.9        | 4.8        | 5.2        |
| Consumo final Gobierno General |            | -1.5  | 2.9        | 0.3        | 2.9        | -0.4       | 2.6   | 5.2        | 4.2        | 4.5        | 5.7        |
| FBKF                           |            | 2.6   | 3.2        | 0.9        | 3.1        | 0.5        | 14.3  | 13.9       | 11.0       | 10.1       | 7.9        |
| Exportaciones (fob)            |            | 2.2   | 1.3        | 2.1        | -0.9       | 3.1        | 11.0  | 5.7        | 11.8       | 4.8        | 5.7        |
| <b>Utilización final</b>       |            | <b>-0.2</b>                                 | <b>1.7</b> | <b>0.8</b> | <b>1.2</b> | <b>0.7</b> | <b>7.6</b>                                  | <b>6.3</b> | <b>4.7</b> | <b>3.4</b> | <b>4.4</b> |

t/t-1 Variación del trimestre respecto al inmediatamente anterior

t/t-4 Variación del trimestre respecto a su correspondiente del año anterior

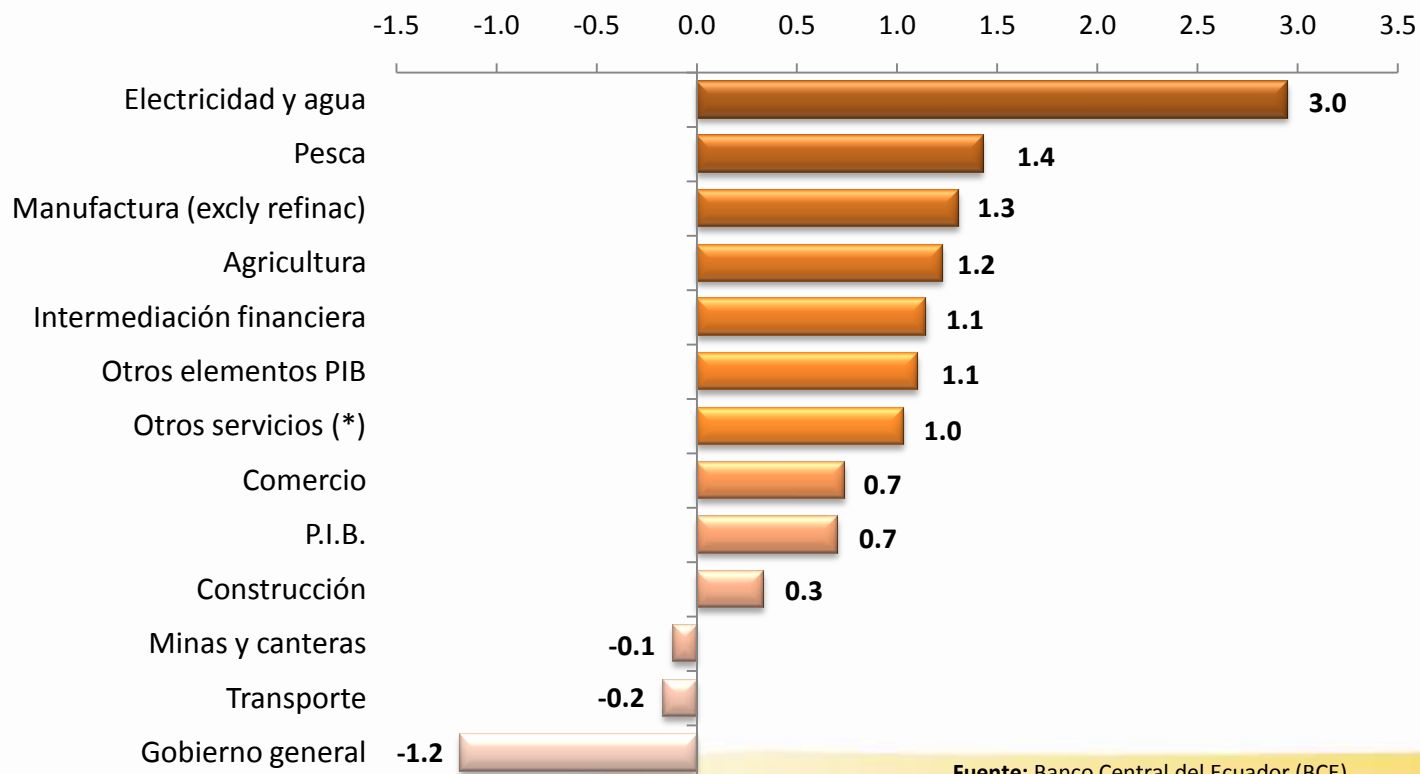
Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



En el primer trimestre de 2012, las actividades económicas de mejor desempeño fueron: Electricidad y Agua, 3.0%; Pesca, 1.4%; Manufactura, 1.3%; Agricultura, 1.2% e Intermediación financiera, 1.1%.

## VALOR AGREGADO BRUTO, VAB, POR INDUSTRIAS, PRIMER TRIMESTRE DE 2012

*(Precios de 2000, variación trimestral t/t-1, desestacionalizado)*



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

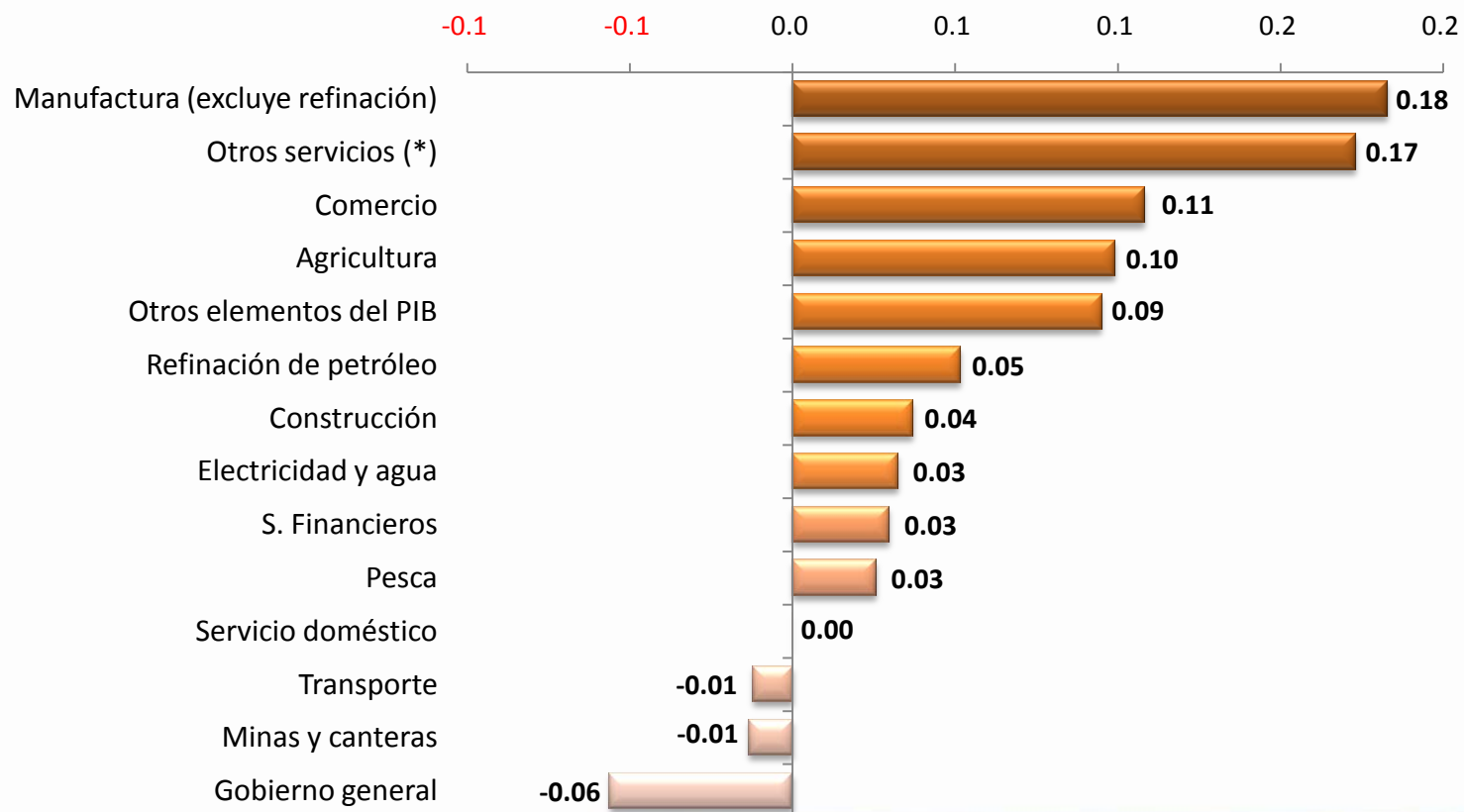




Las actividades económicas que presentaron una mayor contribución a la variación trimestral del PIB (0.7%) fueron: Manufactura, 0.18%; Otros Servicios, 0.17%; Comercio, 0.11%; Agricultura, 0.10% y Otros Elementos del PIB, 0.09%.

### CONTRIBUCIÓN DE LAS INDUSTRIAS A LA VARIACIÓN TRIMESTRAL DEL PIB

*(Cuarto trimestre 2011, precios de 2000, variación trimestral t/t-1, desestacionalizado)*



\* Incluye Hoteles, bares y restaurantes; comunicaciones; alquiler de vivienda; servicios a empresas y hogares; salud y educación pública y privada



La *Producción Nacional de Crudo* entre el 2006 y el 2011 ha venido presentando una tendencia a la baja, de 195.7 millones anuales en el 2006 se redujo a 177.4 en el 2010, recién en el año 2011 se observa cierta recuperación, cuando alcanza los 182.4 millones de barriles, sin llegar a los niveles del 2006.

## PRODUCCIÓN PETROLERA

|   | Millones de Barriles |       |       |       |       |       | Tasa de Crecimiento |           |           |           |           |
|---|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|   | <u>Ene - Dic</u>     |       |       |       |       |       | <u>Ene - Dic</u>    |           |           |           |           |
|   | 2006                 | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2007/2006           | 2008/2007 | 2009/2008 | 2010/2009 | 2011/2010 |
| <b>Producción Nacional Crudo en Campo</b> | 195.7                | 186.5 | 184.7 | 177.4 | 177.4 | 182.4 | -4.7%               | -1.0%     | -4.0%     | 0.0%      | 2.8%      |
| <i>Empresas Públicas</i>                  | 90.4                 | 94.3  | 97.6  | 102.8 | 110.0 | 130.5 | 4.3%                | 3.4%      | 5.3%      | 7.0%      | 18.7%     |
| EP Petroecuador (Petroproducción)         | 90.4                 | 94.3  | 62.8  | 63.6  | 49.7  | 55.3  | 4.3%                | -33.4%    | 1.2%      | -21.9%    | 11.4%     |
| Petroamazonas EP(B 15)                    | 0.0                  | 0.0   | 34.7  | 36.2  | 41.8  | 57.2  | -                   | -         | 4.1%      | 15.5%     | 36.7%     |
| Operadora Río Napo (Sacha)                | 0.0                  | 0.0   | 0.0   | 3.0   | 18.5  | 18.1  | -                   | -         | -         | 515%      | -2.3%     |
| <i>Compañías Privadas (excl. B15)</i>     | 105.2                | 92.2  | 87.2  | 74.6  | 67.5  | 51.8  | -12.4%              | -5.5%     | -14.4%    | -9.6%     | -23.2%    |

|  | Miles de Barriles |       |       |       |       |       |
|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|  | <u>Ene - Dic</u>  |       |       |       |       |       |
|  | 2006              | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  |
| <b>Producción Prom Diaria Crudo en Campo</b> | 536.0             | 511.1 | 504.7 | 486.1 | 486.1 | 499.6 |
| <i>Empresas Públicas</i>                     | 247.8             | 258.5 | 266.6 | 281.6 | 301.3 | 357.6 |
| EP Petroecuador (Petroproducción)            | 247.8             | 258.5 | 171.6 | 174.2 | 136.0 | 151.5 |
| Petroamazonas EP (B15)                       | 0.0               | 0.0   | 94.9  | 99.1  | 114.5 | 156.6 |
| Operadora Río Napo (Sacha)                   | 0.0               | 0.0   | 0.0   | 8.2   | 50.7  | 49.5  |
| <i>Compañías Privadas (excl. B15)</i>        | 288.3             | 252.6 | 238.1 | 204.5 | 184.9 | 142.0 |



La *Producción Nacional de Crudo*, de enero a julio del 2012 presenta un incremento del 0.9% anual con relación a similar período de 2011. Solo las Empresas Públicas, en igual lapso de tiempo de análisis, registraron un incremento de su producción de 1.8% anual, mientras que las Compañías Privadas continúan con una reducción en sus niveles de producción (-1.3% anual).

### PRODUCCIÓN PETROLERA

| Millones de Barriles |      |      |               |      |      | Tasa de Crecimiento |            |               |            |
|----------------------|------|------|---------------|------|------|---------------------|------------|---------------|------------|
| Ene - Dic            |      |      | Enero - Julio |      |      | Ene - Dic           |            | Enero - Julio |            |
| 2009                 | 2010 | 2011 | 2010          | 2011 | 2012 | 2010/ 2009          | 2011/ 2010 | 2011/2010     | 2012/ 2011 |

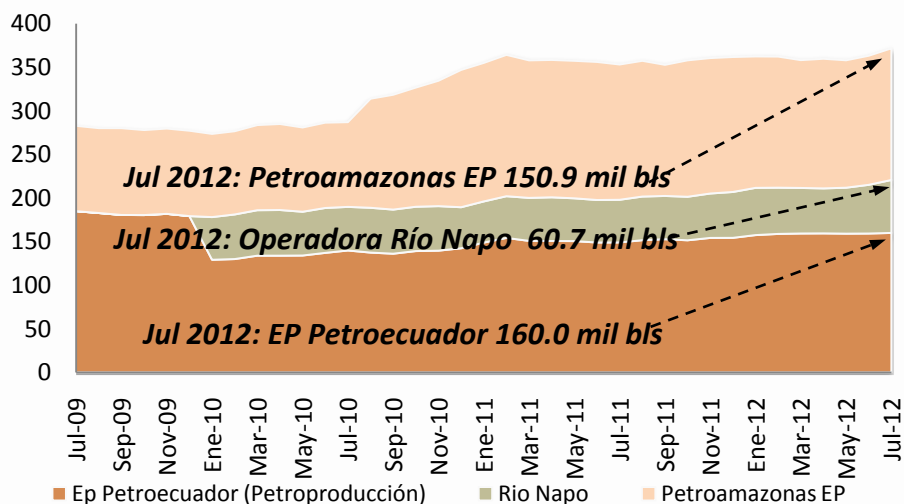
|   |       |       |       |       |      |       |         |         |         |        |
|---|-------|-------|-------|-------|------|-------|---------|---------|---------|--------|
| <b>Producción Nacional Crudo en Campo</b> | 177.4 | 177.4 | 182.4 | 101.6 | 106  | 106.9 | 0.00%   | 2.80%   | 4.30%   | 0.90%  |
| <i>Empresas Públicas</i>                  | 102.8 | 110   | 130.5 | 59.8  | 75.7 | 77.1  | 7.00%   | 18.70%  | 26.70%  | 1.80%  |
| EP Petroecuador (Petroproducción)         | 63.6  | 49.7  | 55.3  | 28.4  | 31.9 | 33.9  | -21.90% | 11.40%  | 12.30%  | 6.20%  |
| Petroamazonas EP(B 15)                    | 36.2  | 41.8  | 57.2  | 20.6  | 33.5 | 31.7  | 15.50%  | 36.70%  | 63.10%  | -5.50% |
| Operadora Río Napo (Sacha)                | 3     | 18.5  | 18.1  | 10.8  | 10.3 | 11.6  | 515.20% | -2%     | -5%     | 12.00% |
| <i>Compañías Privadas (excl. B15)</i>     | 74.6  | 67.5  | 51.8  | 41.8  | 30.2 | 29.8  | -9.60%  | -23.20% | -27.70% | -1.30% |

|  | Miles de Barriles |       |       |               |       |       |
|--|-------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|  | Ene - Dic         |       |       | Enero - Julio |       |       |
|  | 2009              | 2010  | 2011  | 2010          | 2011  | 2012  |
| <b>Producción Prom Diaria Crudo en Campo</b> | 486.1             | 486.1 | 499.6 | 479.1         | 499.8 | 502   |
| <i>Empresas Públicas</i>                     | 281.6             | 301.3 | 357.6 | 281.9         | 357.3 | 362.1 |
| EP Petroecuador (Petroproducción)            | 174.2             | 136   | 151.5 | 134           | 150.5 | 159   |
| Petroamazonas EP (B15)                       | 99.1              | 114.5 | 156.6 | 97            | 158.1 | 148.7 |
| Operadora Río Napo (Sacha)                   | 8.2               | 50.7  | 49.5  | 51            | 48.7  | 54.3  |
| <i>Compañías Privadas (excl. B15)</i>        | 204.5             | 184.9 | 142   | 197.2         | 142.5 | 139.9 |

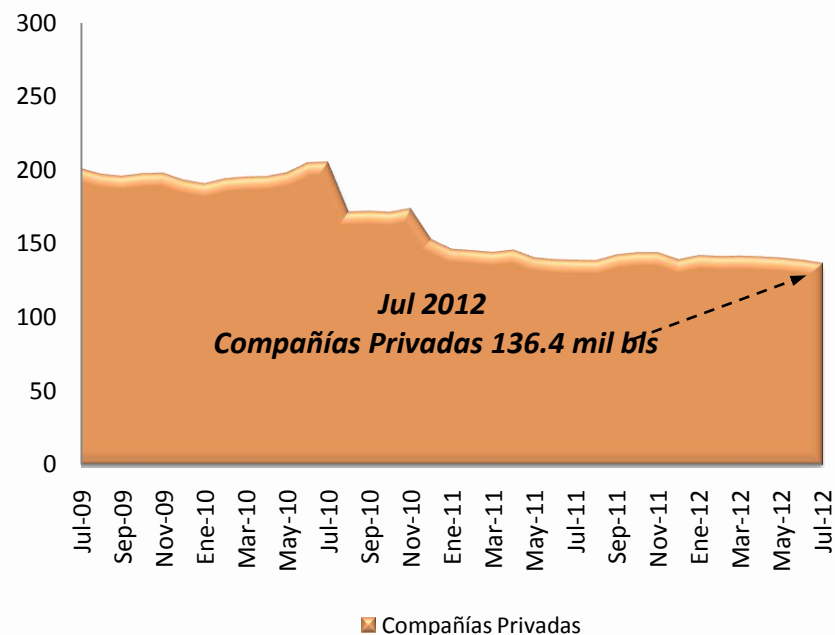


La *producción diaria de crudo* para las Empresas Públicas en julio de 2012 alcanzó un promedio de 371.6 mil barriles, incrementando su producción en 2.3% con respecto al mes anterior que registró 363.1 mil barriles. De ese total promedio, el 43.1% corresponde a la producción de EP Petroecuador, el 40.6% a la de Petroamazonas EP; y, la diferencia, 16.3%, a la Operadora Río Napo.

### PRODUCCIÓN DIARIA DE EP PETROECUADOR, PETROAMAZONAS EP Y OPERADORA RÍO NAPO



### PRODUCCIÓN DIARIA DE LAS COMPAÑÍAS PRIVADAS



Para las Compañías Privadas, la *producción de crudo diaria* en julio de 2012 fue de 136.4 mil barriles, cantidad inferior en 1.0% a la registrada en junio de 2012, que alcanzó un valor de 138.6 mil barriles.

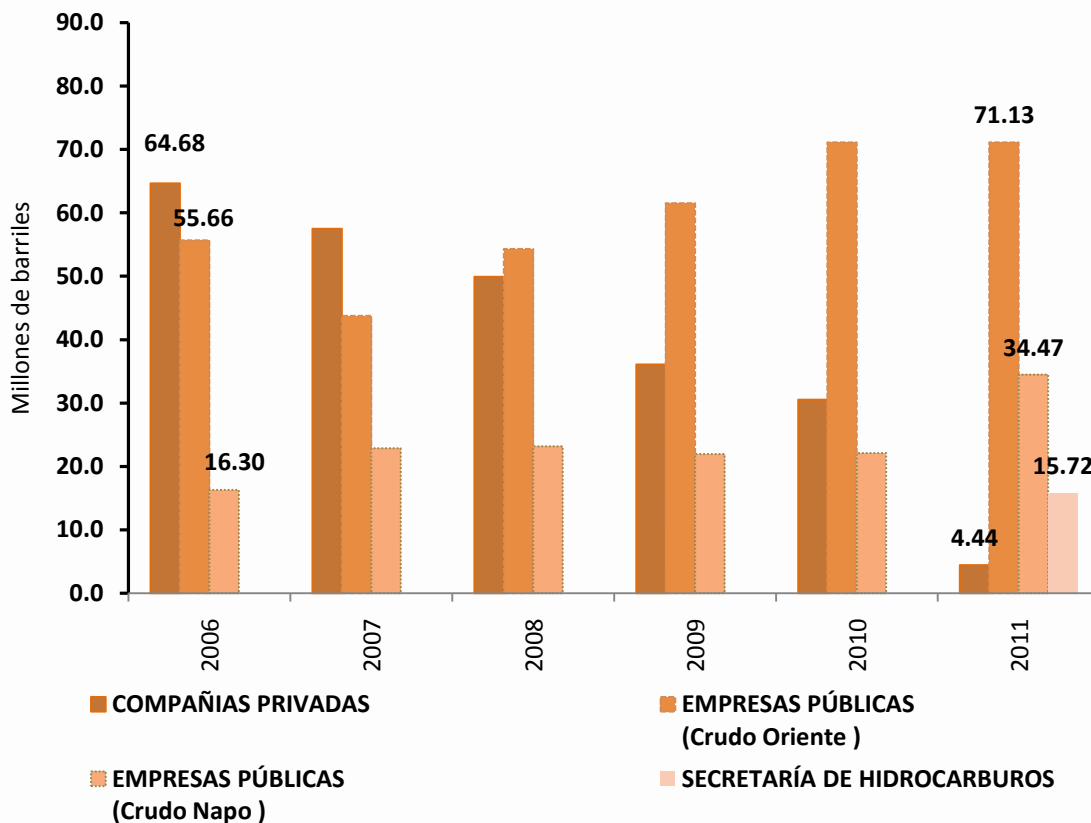
Fuente: EP PETROECUADOR



## EXPORTACIONES DE PETRÓLEO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS Y DE LAS CÍAS PRIVADAS

(Millones de barriles)

Entre el año 2006 y 2011 se observa que el cambio de modalidad de prestación de servicio beneficia las exportaciones de las Empresas del Estado tanto para las exportaciones de Crudo Oriente como Crudo Napo, mientras que las Compañías Privadas dejan de exportar. En el año 2011 la Secretaría de Hidrocarburos, exportó el equivalente a la tarifa pagada en especies a las Compañías Privadas por el servicio de explotación petrolera bajo la modalidad de prestación de servicios por 15.7 millones de barriles.



**Crudo Oriente:** 23 grados API promedio – crudo intermedio  
**Crudo Napo:** entre 18 y 21 grados API – crudo pesado y agrio

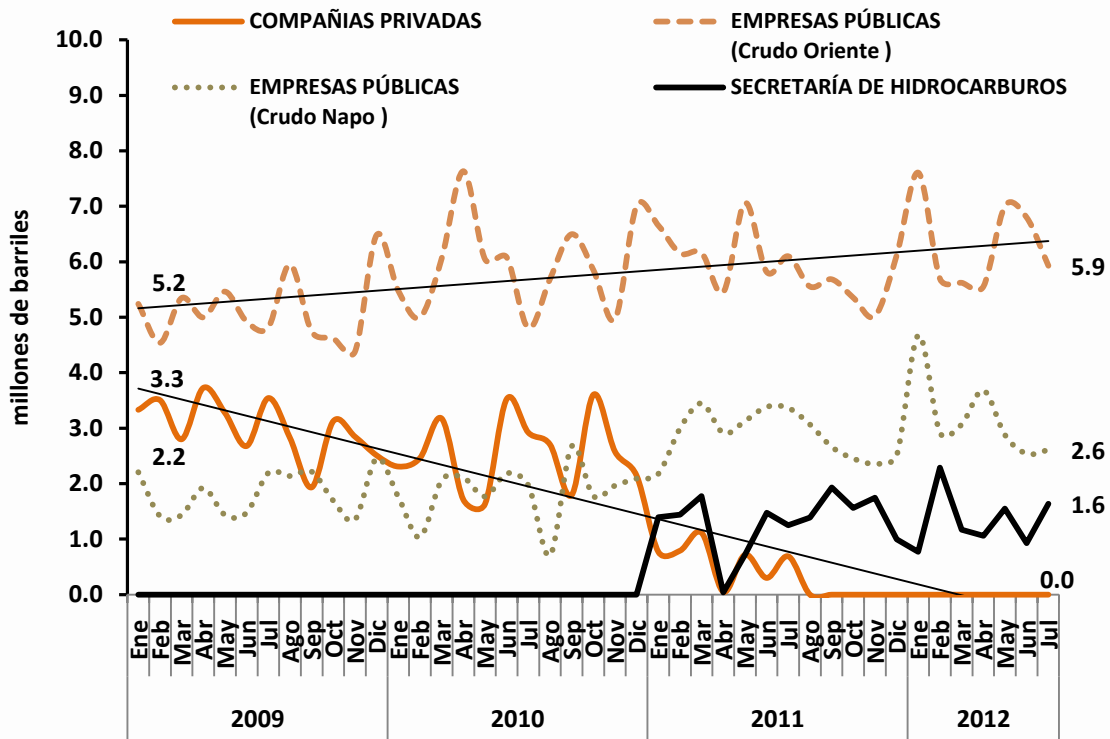
Fuente: EP PETROECUADOR



## EXPORTACIONES DE PETRÓLEO DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS Y DE LAS CÍAS PRIVADAS

(millones de barriles)

En julio de 2012, las exportaciones alcanzaron un total de 10.2 millones de barriles, un 10.8% menos con relación a igual mes de 2011. De ese total, 5.9 millones corresponden a las exportaciones de Crudo Oriente, 2.6 millones a las de Crudo Napo y la diferencia, 1.6 millones, a la Secretaría de Hidrocarburos. Esta entidad se encarga de exportar el equivalente a la tarifa pagada en especies a las Compañías Privadas por el servicio de explotación petrolera bajo la modalidad de prestación de servicios.



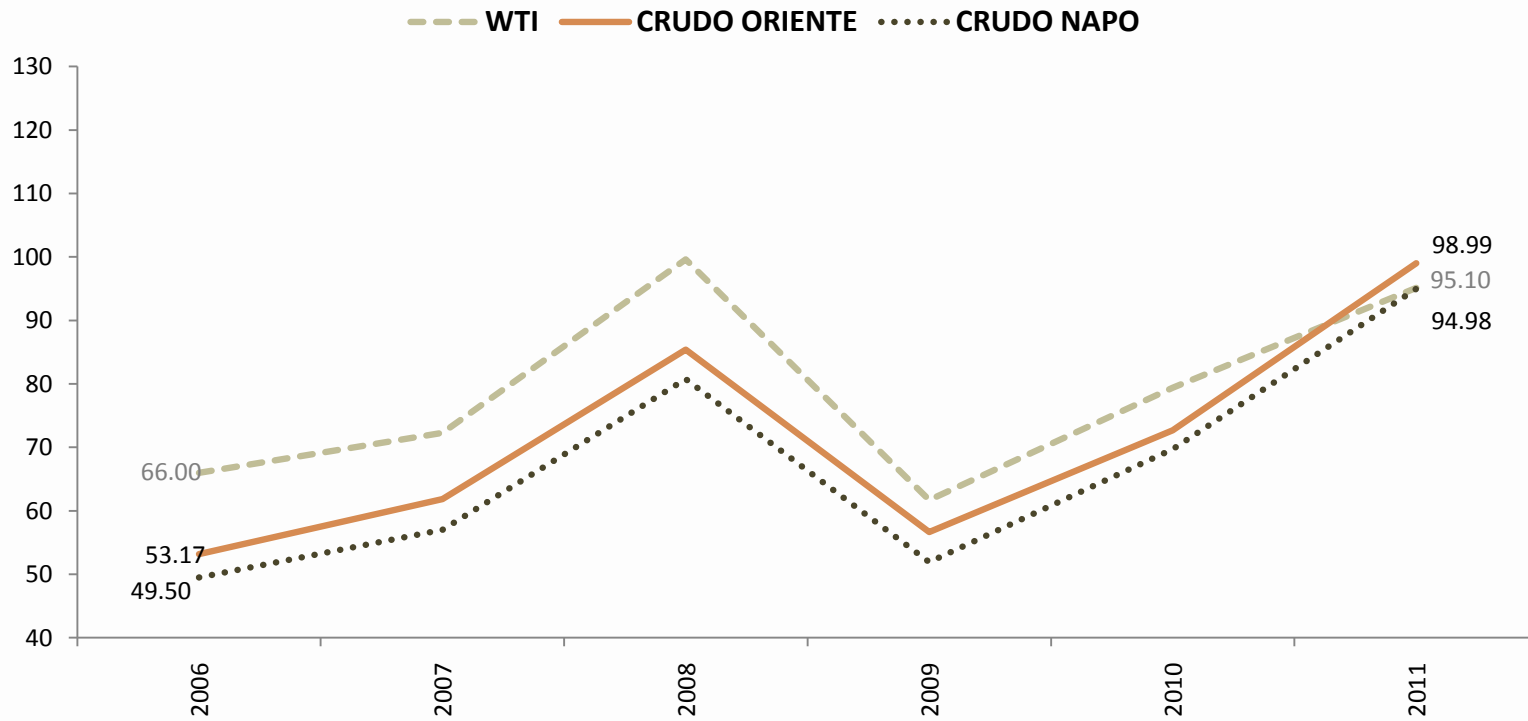
**Crudo Oriente:** 23 grados API promedio – crudo intermedio  
**Crudo Napo:** entre 18 y 21 grados API – crudo pesado y agrio

Fuente: EP PETROECUADOR



Entre los años 2006 y 2010 se observa como el West Texas Intermediate (WTI) era un claro marcador de la tendencia de los crudos Oriente y Napo. Esta situación se revierte desde el mes de abril de 2011 y pasa a comercializarse el Crudo Oriente a niveles superiores al nivel del WTI; incluso, en algunos meses de fines de 2011 también el precio del Crudo Napo supera al WTI.

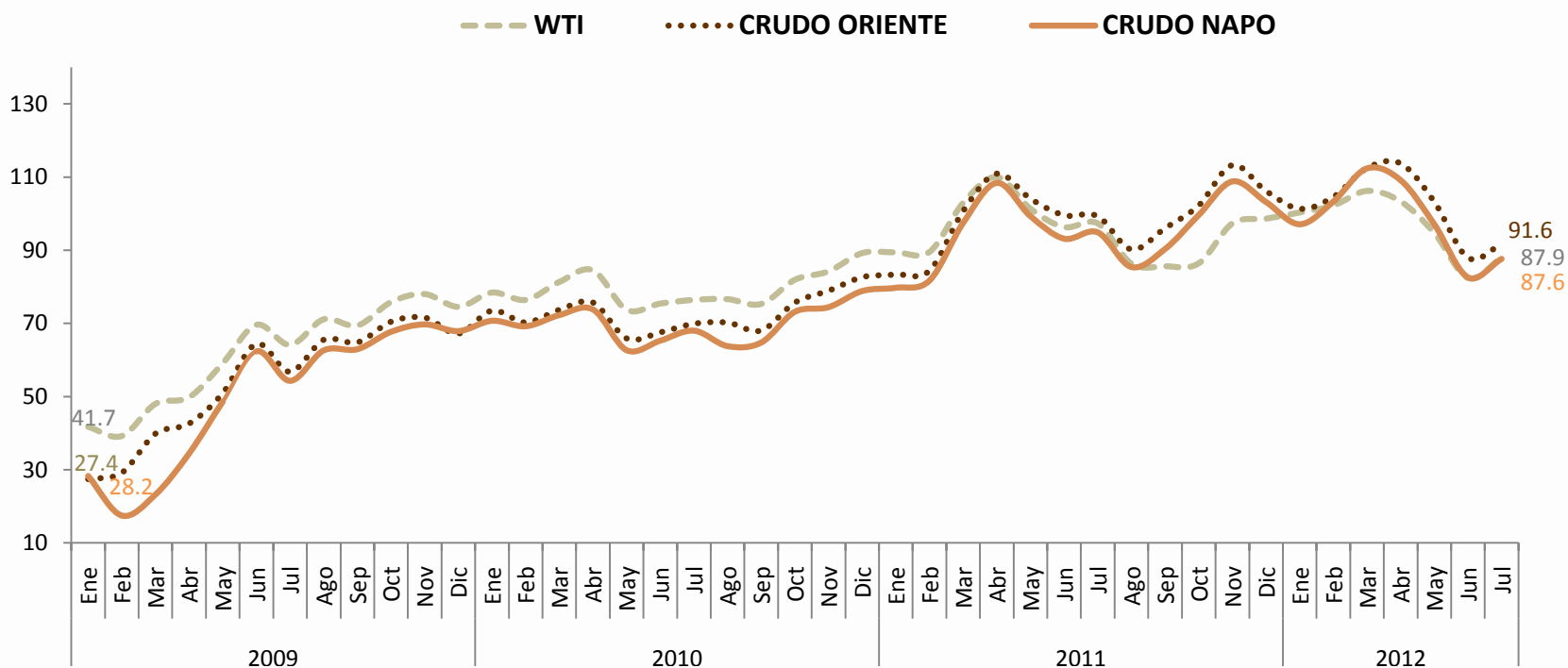
### PRECIOS DE LOS CRUDOS ORIENTE, NAPO Y WTI (USD/BARRIL, 2006-2011)





El West Texas Intermediate (WTI) en julio de 2012 alcanzó un valor promedio de 87.9 USD/barril, un 9.7% menos que en el mismo mes del año 2011. Los crudos Oriente y Napo, en el mes de julio 2012 continúan negociándose en niveles ligeramente superiores que el WTI y se situaron en 91.6 USD/barril y 87.3 USD/barril, respectivamente; valores inferiores en 7.7% y 7.6% con relación al mismo mes del año anterior, en su orden.

### PRECIOS DE LOS CRUDOS ORIENTE, NAPO Y WTI USD/BARRIL

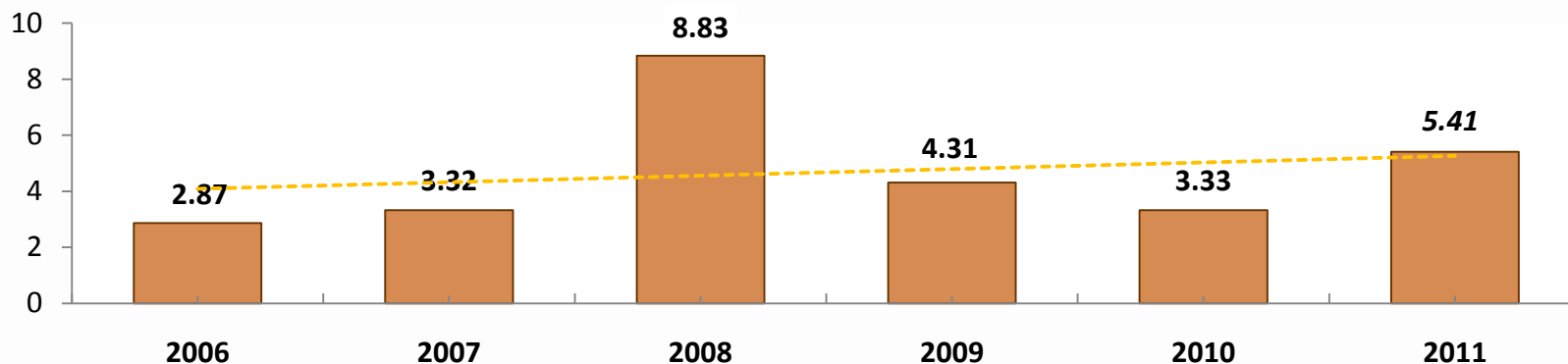






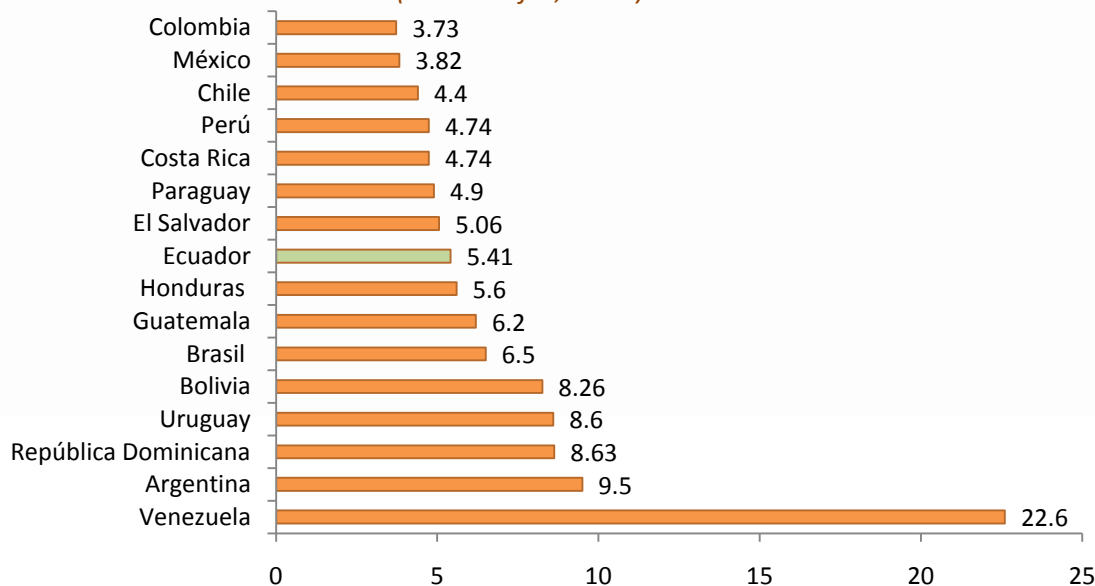
## INFLACIÓN ANUAL

(Porcentajes, 2006-2011)



## INFLACIÓN EN AMÉRICA LATINA

(Porcentajes, 2011)

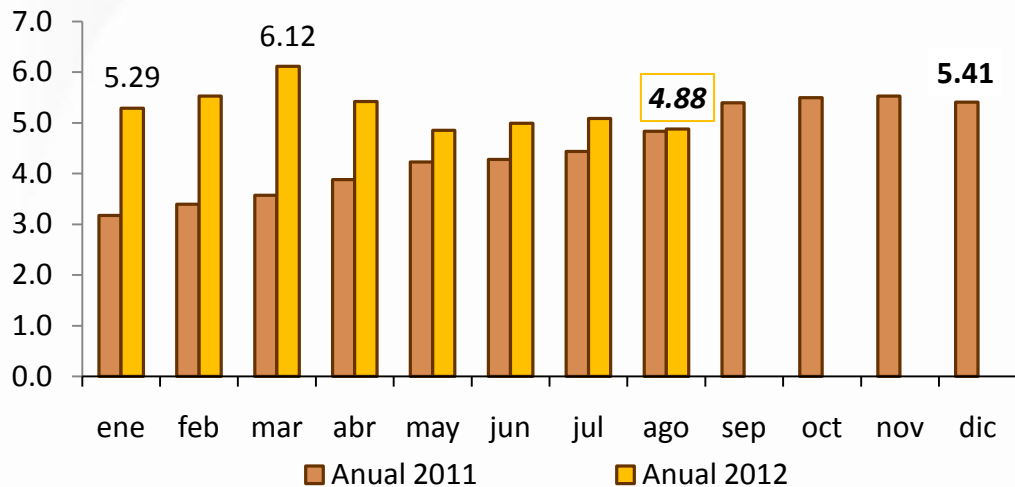


En 2011, la tasa de inflación del Ecuador (5.4%) se ubicó por debajo del promedio de América Latina (7.0%) - excluyendo a Venezuela el promedio es de 6.0%-.

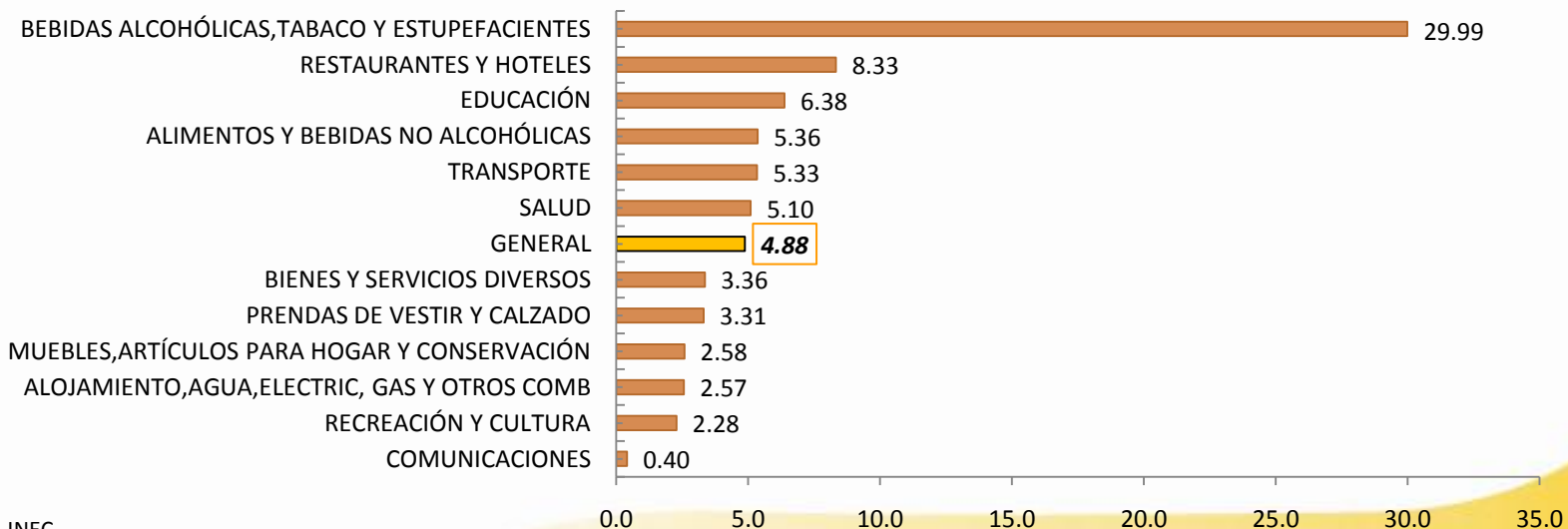


# INFLACIÓN ANUAL DEL IPC Y POR DIVISIONES DE CONSUMO

(Porcentajes, 2011-2012)



La *inflación anual del IPC* de agosto 2012 registró un 4.88%. El resultado general muestra, a la inflación de *Bebidas Alcohólicas, Tabaco y Estupefacientes* como la división de mayor porcentaje (29.99%).

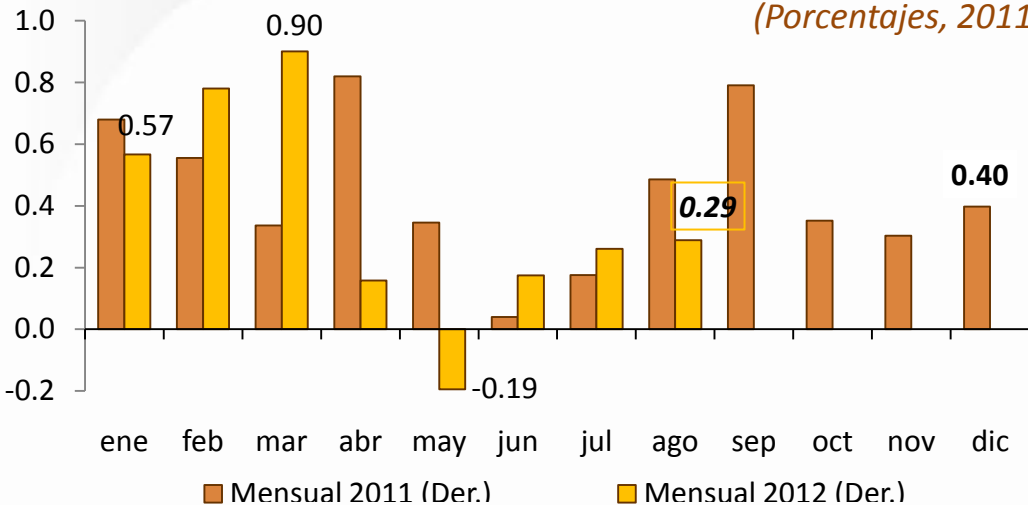


Fuente: INEC.



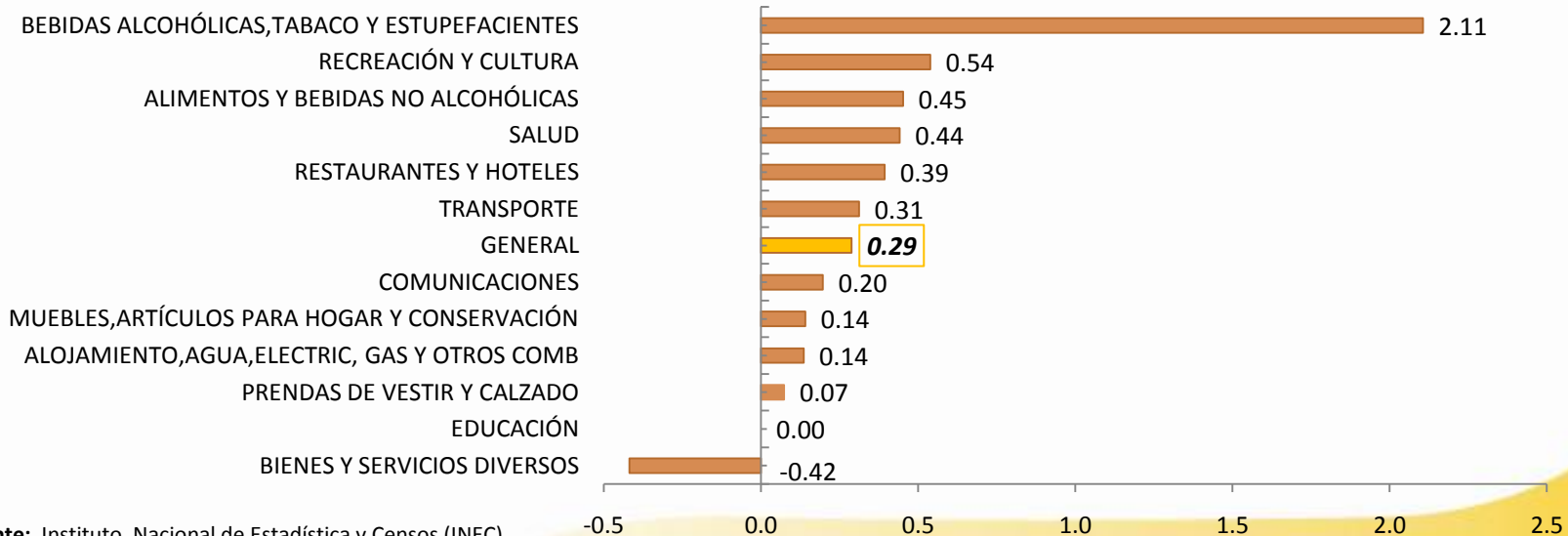
# INFLACIÓN MENSUAL DEL IPC Y POR DIVISIONES DE CONSUMO

(Porcentajes, 2011-2012)



La *inflación mensual del IPC* de agosto 2012, registró un comportamiento inflacionario de 0.29%.

El resultado general, estuvo determinado por la inflación en *Bebidas Alcohólicas, Tabaco y Estupefacientes* (2.11%); en tanto que, la *Educación* no registró variación y los *Bienes y Servicios Diversos* (-0.42%), registraron deflación y atenuaron el resultado general.

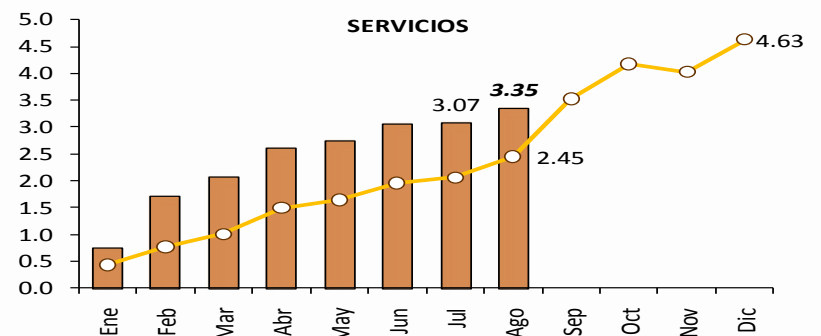
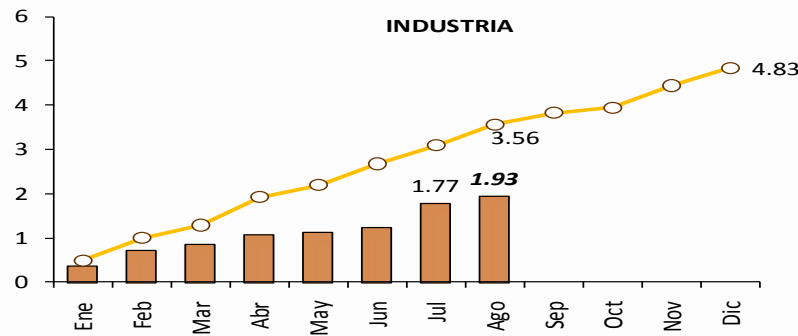
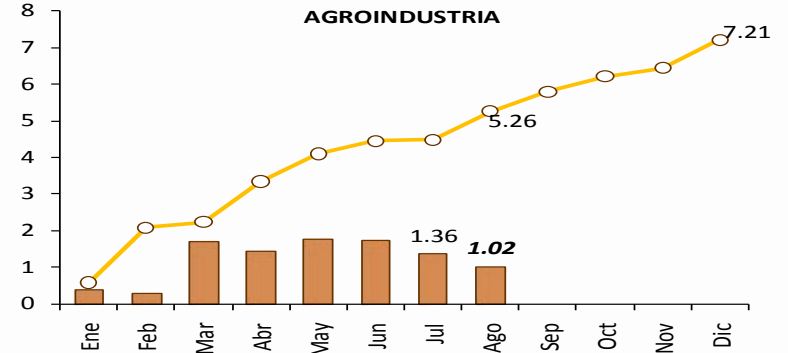
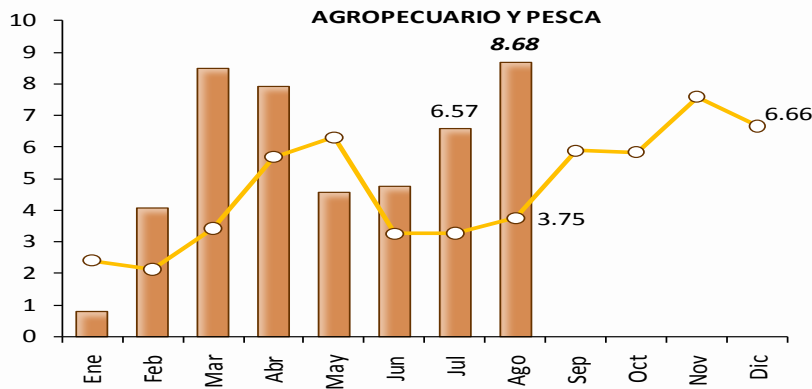


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).



En agosto de 2012, los sectores *Agropecuario y Pesca* (8.68%) y de *Servicios* (3.35%) fueron los de mayor incremento acumulado por sobre los porcentajes del año 2011.

## INFLACIÓN ACUMULADA DEL IPC POR SECTORES ECONÓMICOS (Porcentajes)



2012

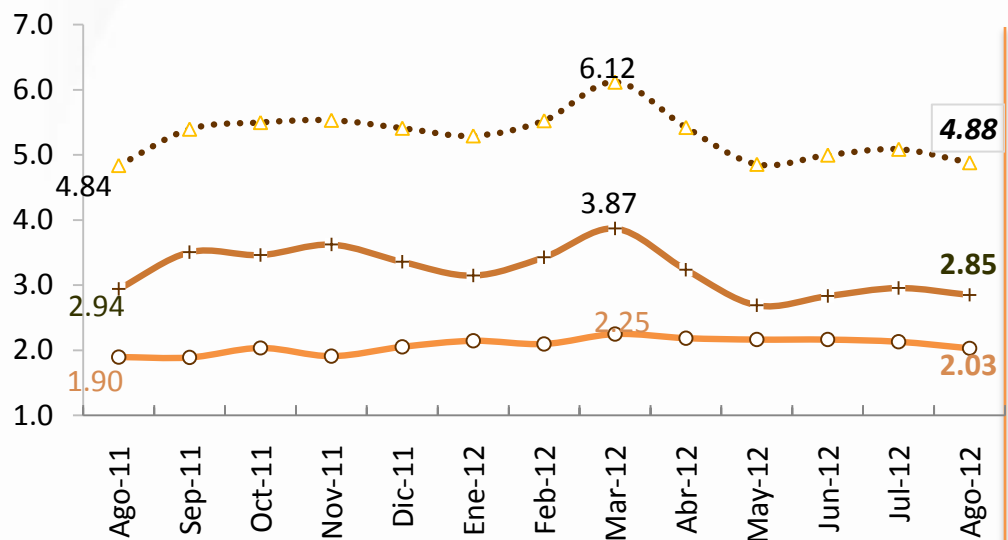
2011



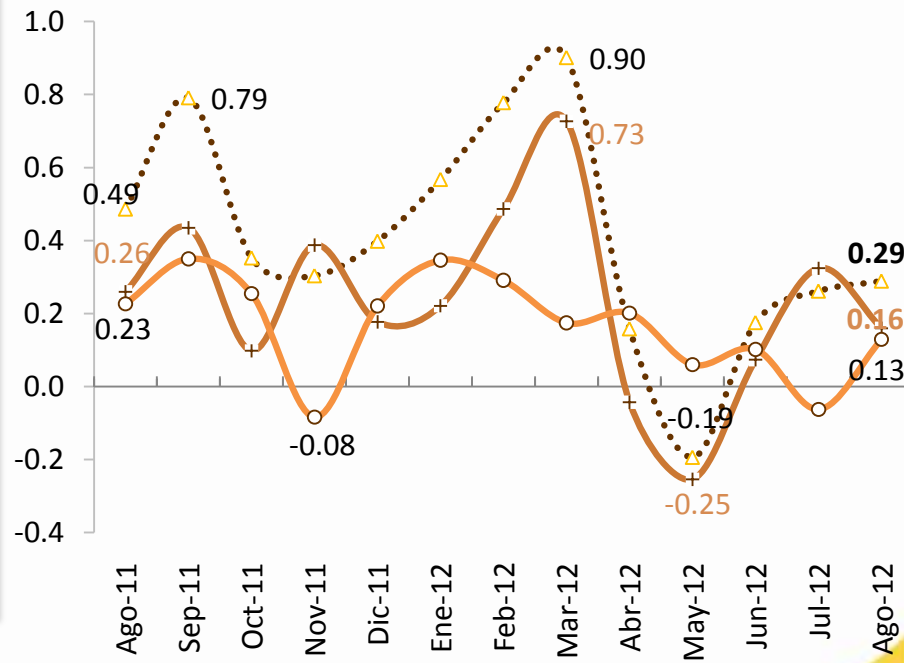
Fuente: INEC.



### CONTRIBUCIÓN A LA INFLACIÓN ANUAL Y MENSUAL DE BIENES TRANSABLES Y NO TRANSABLES (Porcentajes)



En agosto de 2012 la *contribución a la inflación mensual* de los *bienes transables* fue de (0.16%), mientras que el aporte de los *bienes no transables* registran un aporte de (0.13%)



En la serie observada y específicamente en agosto de 2012, la *contribución a la inflación anual* de *bienes transables* (2.85%) se mantiene por sobre el aporte de los *bienes no transables*; la primera serie representa en promedio un 61% del resultado general.

---▲--- General    —+— Bienes Transables    —○— Bienes No Transables

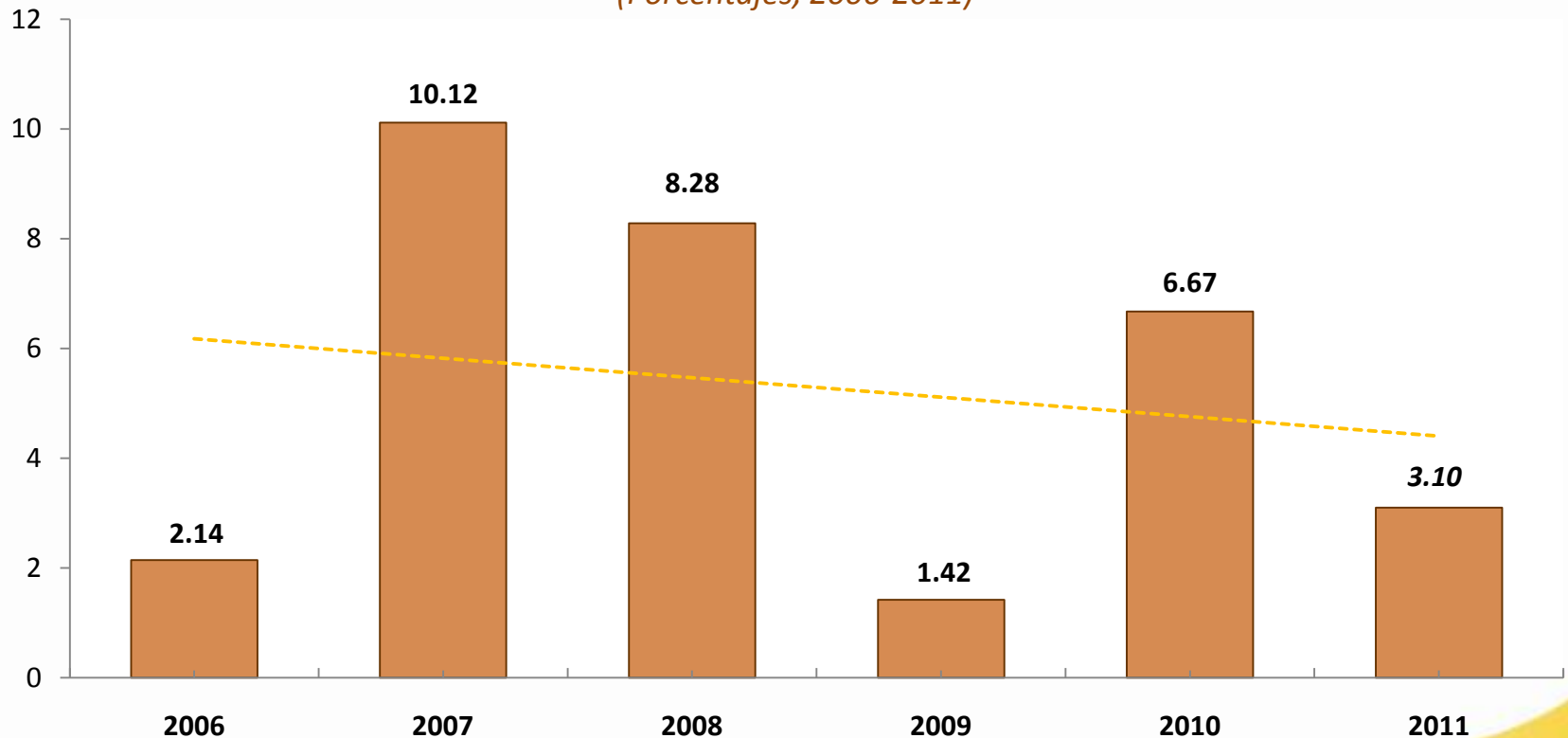
Fuente: INEC.



A partir del año 2007 el Índice de Precios al Productor (IPP) muestra una leve tendencia a la baja. Los años 2007 y 2008 son los años de mayor porcentaje debido en gran parte a fenómenos económicos internacionales. El comportamiento general de la inflación depende de ciertos productos como: los *alimenticios, las bebidas, el tabaco, los textiles, las prendas de vestir* y del sector de la *Agricultura, silvicultura y pesca* que en su conjunto aportan cerca del 50% de la canasta del IPP.

## INFLACIÓN ANUAL DEL IPP NACIONAL EN DICIEMBRE DE CADA AÑO

(Porcentajes, 2006-2011)

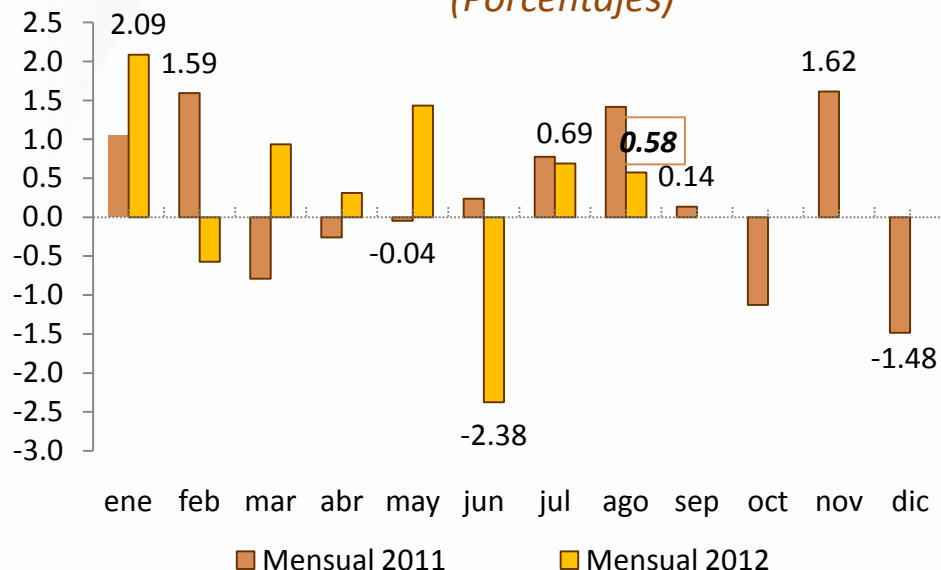


Fuente: INEC.





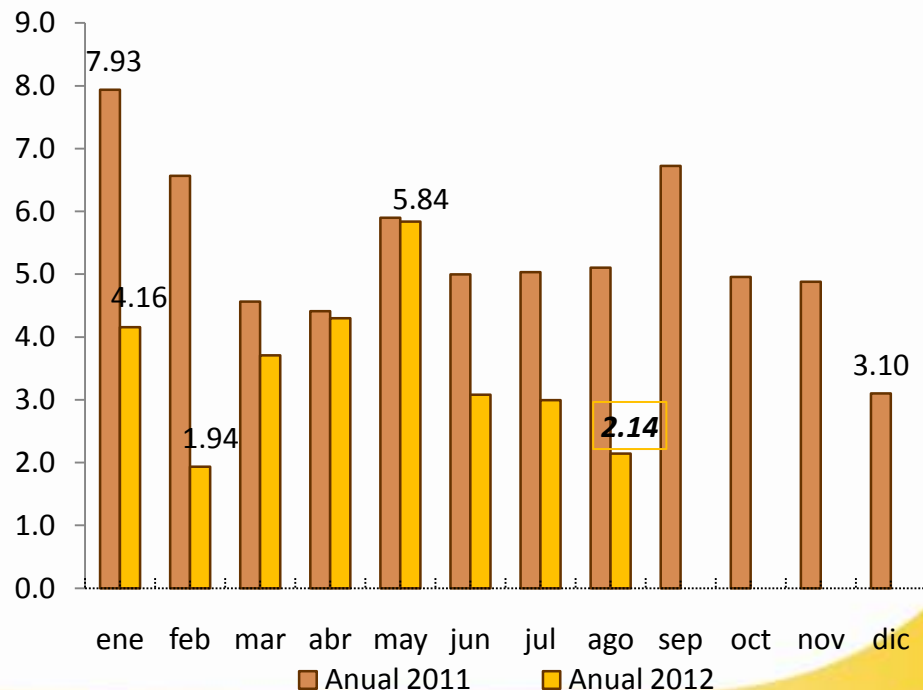
### INFLACIÓN MENSUAL DEL IPP NACIONAL (Porcentajes)



En agosto 2012, se registró una *inflación mensual* de (0.58%); en el resultado general incidió el incremento de la *Agricultura, Silvicultura y Pesca* (1.71%) que fue la sección de mayor variación mensual.

En agosto 2012, la *inflación anual* del IPP nacional registra por tercer mes consecutivo un menor ritmo de crecimiento de precios (2.14%); los mayores incrementos se ubicaron en las secciones de *Alimentos, bebidas y textiles* (3.15%) y *Agrícola, Silvicultura y pesca* (2.51%).

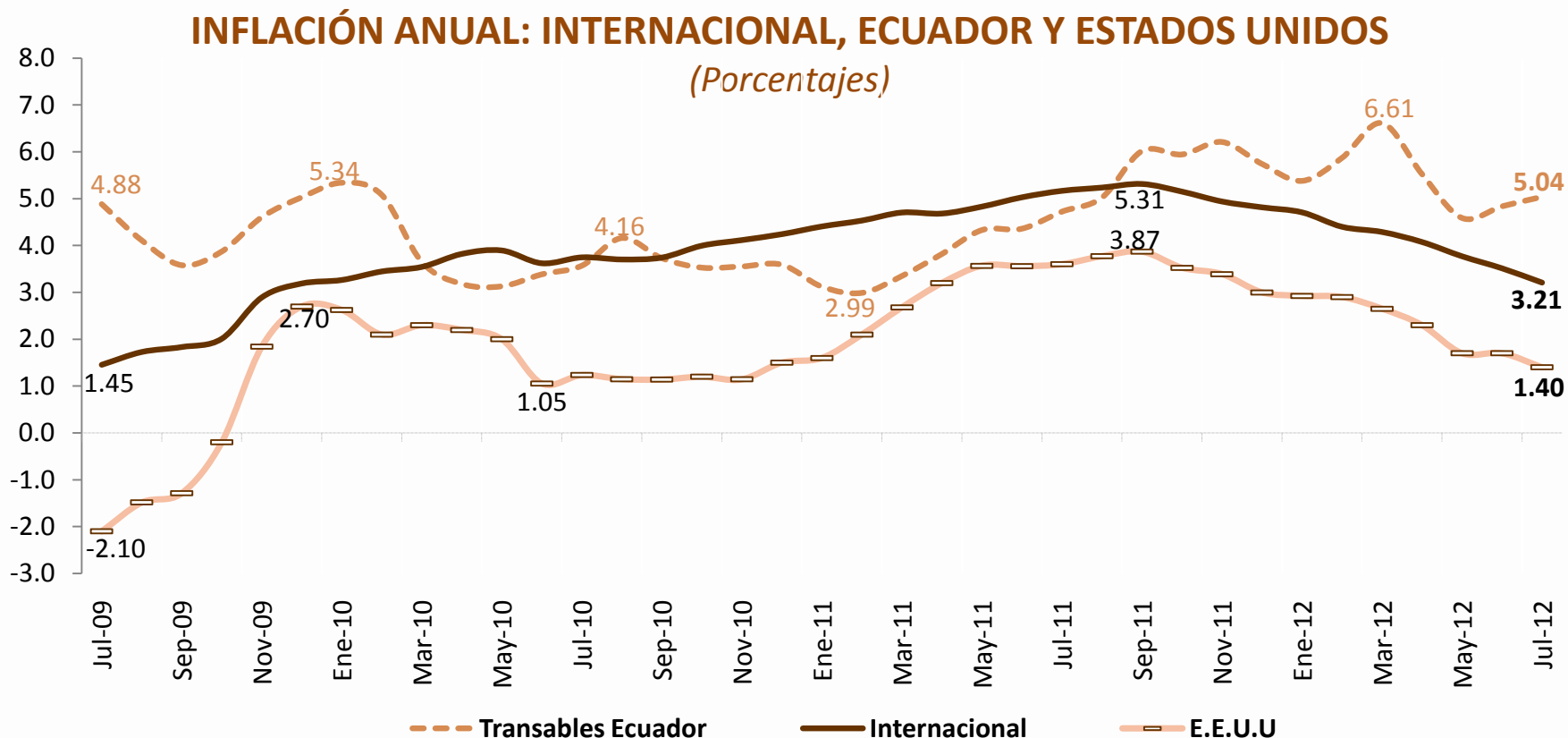
### INFLACIÓN ANUAL DEL IPP NACIONAL (Porcentajes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).



En julio de 2012, por segundo mes consecutivo la *inflación anual* de los *bienes transables del Ecuador se incrementa a (5.04%)*, en tanto que las series que representan a la inflación internacional y a la inflación de los Estados Unidos observan una tendencia decreciente.



\* Por no contar con toda la información de la muestra de países seleccionada, la información se presenta con un mes de retraso.

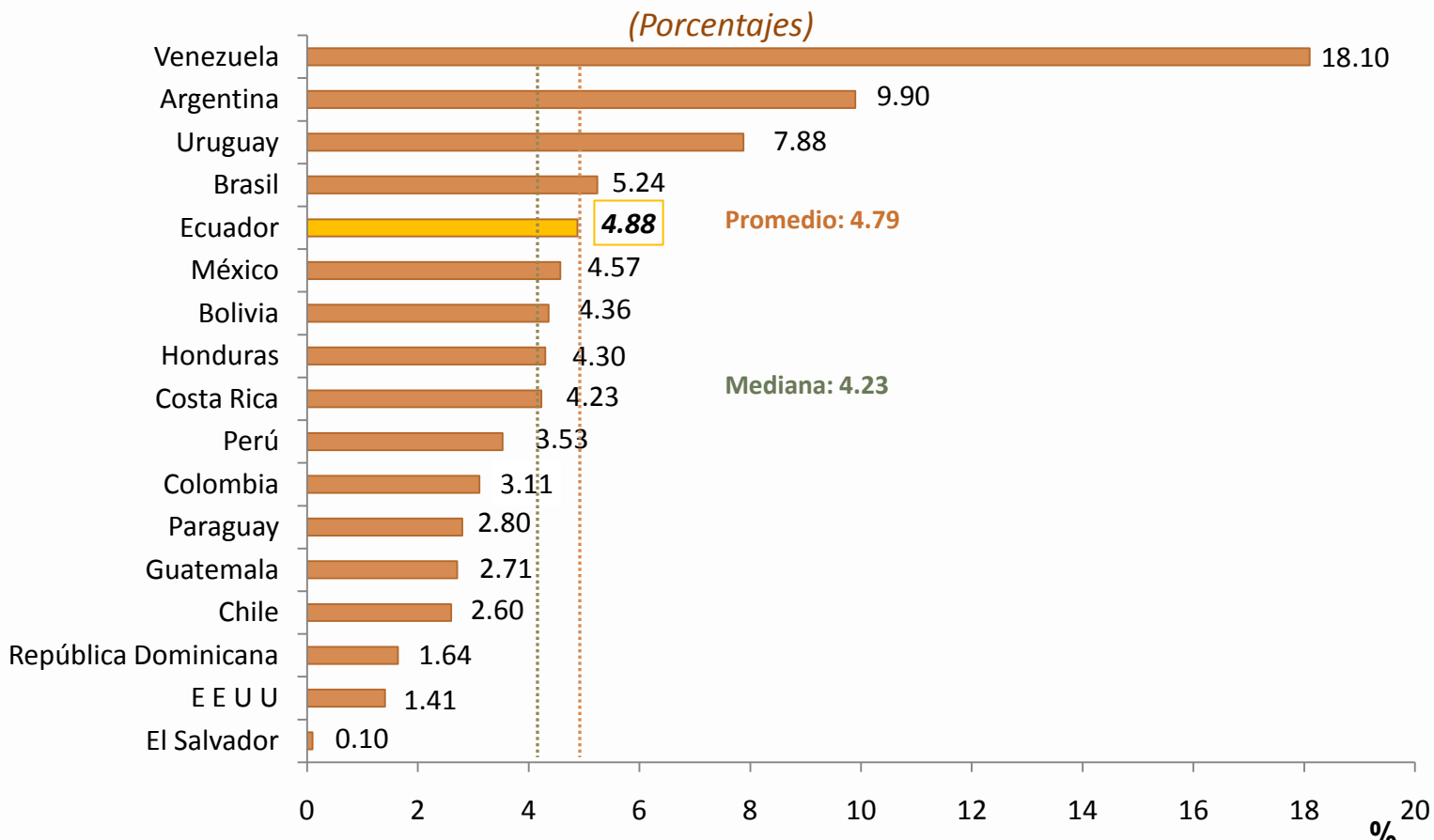
Fuente: Bancos Centrales e Institutos de Estadística de los países analizados





En agosto de 2012, de un grupo de 17 países analizados, en su mayoría de América Latina, Ecuador es la quinta economía de mayor *inflación anual* (4.88%), por sobre el promedio (4.79%) y la mediana (4.23%).\*

## INFLACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y ESTADOS UNIDOS



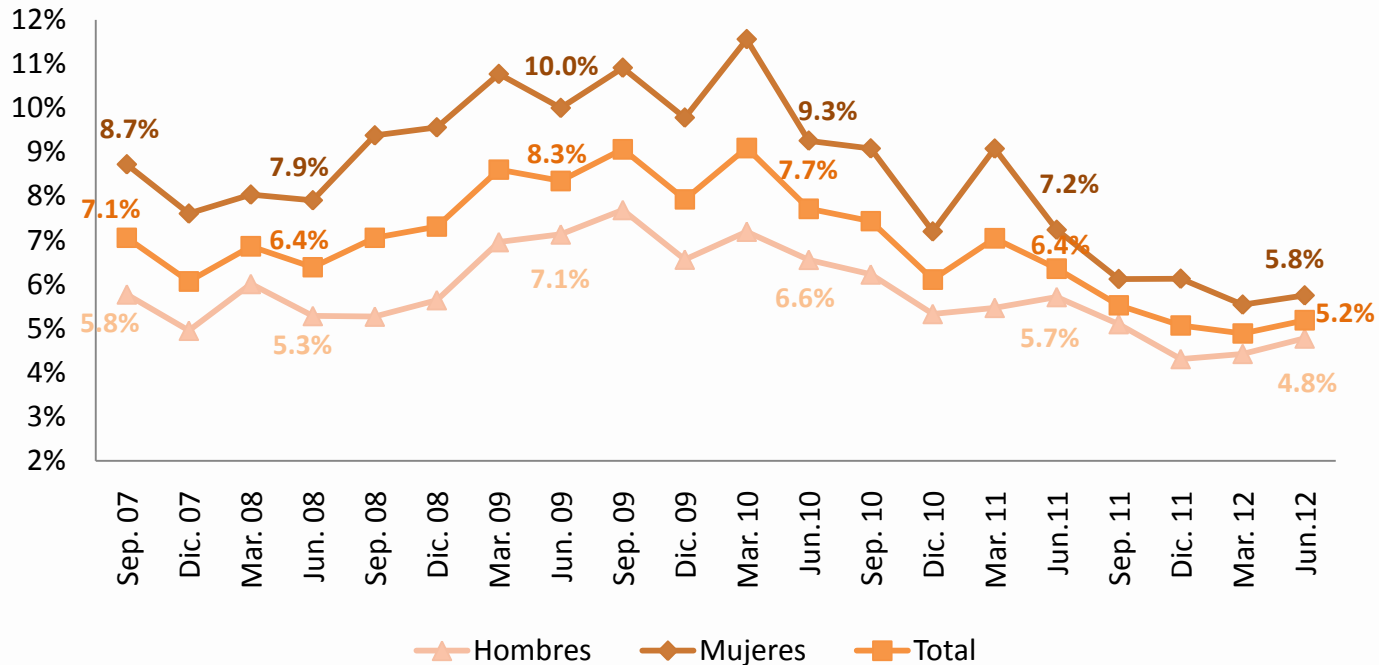
\* La información de Argentina, República Dominicana y Estados Unidos corresponde a julio 2012.

Fuente: Bancos Centrales e Institutos de Estadística de los países analizados



En junio de 2012, la *tasa de desocupación total* fue de 5.2%. Por sexo, el 5.8% de las mujeres que conformaron la PEA se encontraron desocupadas, mientras que la desocupación de los hombres se ubicó en 4.8%, las dos tasas con respecto a la PEA de su respectivo género.

### DESOCUPACIÓN TOTAL Y POR SEXO

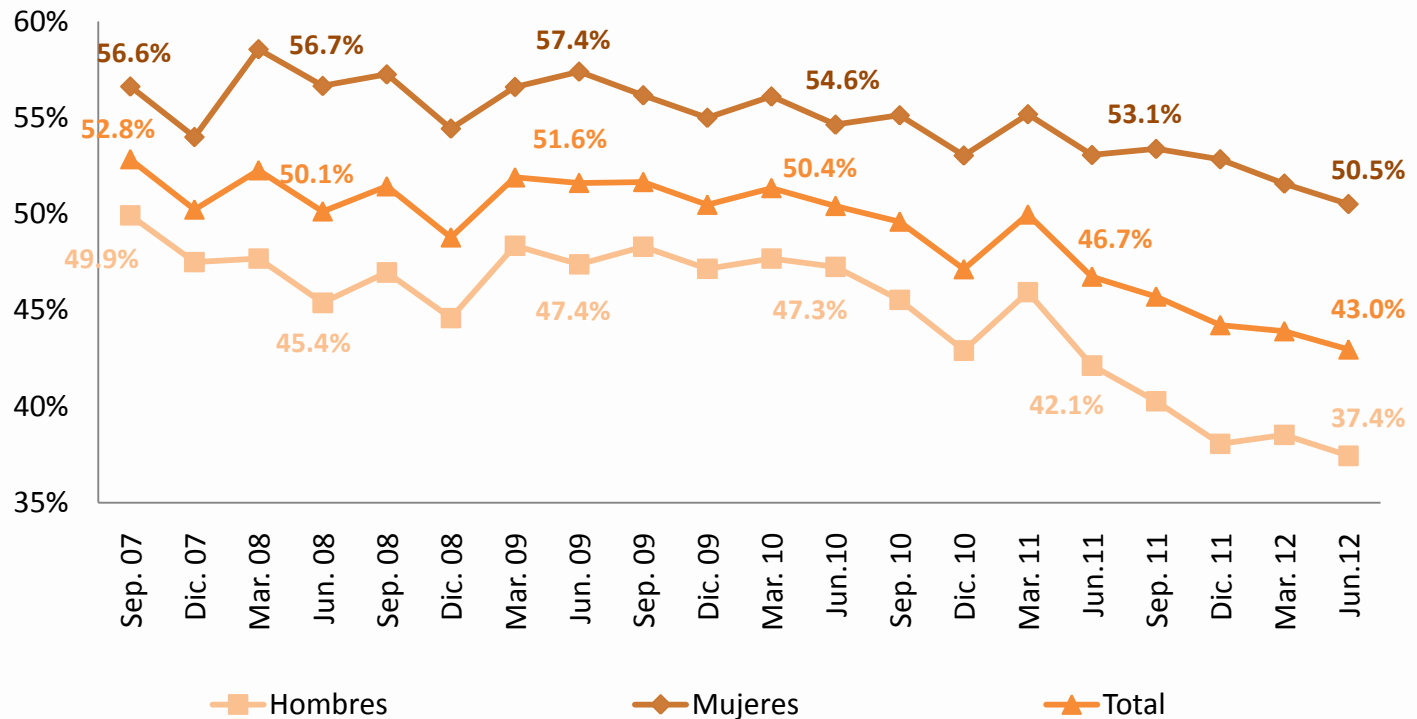


Fuente: INEC



La *tasa de subocupación total* en junio de 2012 (43.0%) fue la más baja del promedio de la serie observada, disminuyendo 3.7 puntos porcentuales con respecto a junio de 2011. Por sexo, el 50.5% de la PEA de las mujeres se encontraba subocupada, en tanto que la tasa de subocupación en los hombres fue 37.4%.

### SUBOCUPACIÓN TOTAL Y POR SEXO

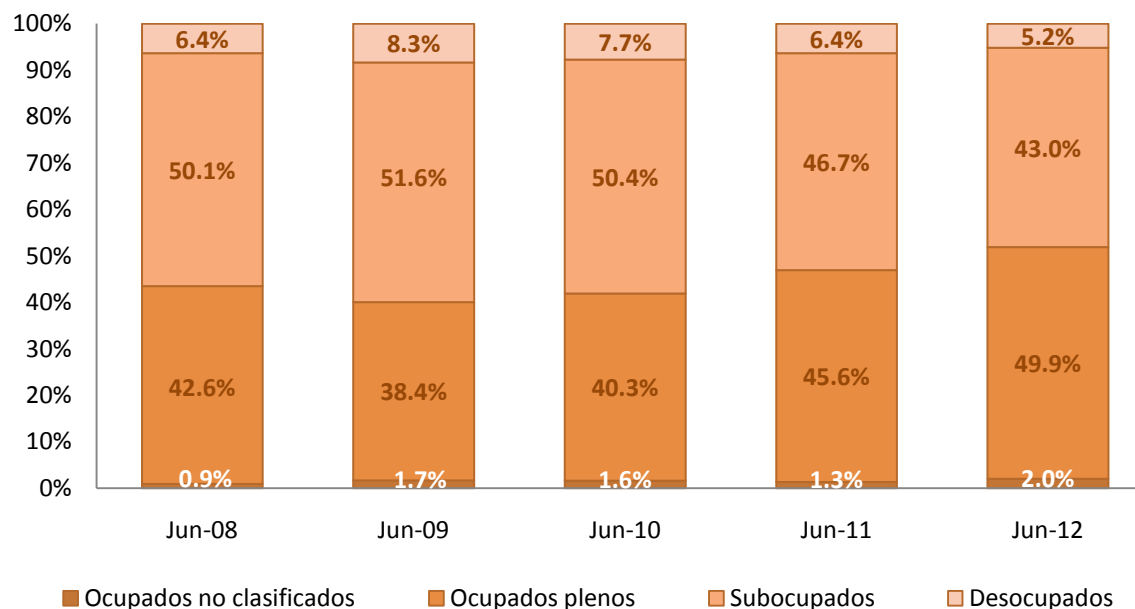


Fuente: INEC



Dentro de la estructura del mercado laboral y como parte de la PEA, en junio de 2012, la tasa de *ocupados plenos* representó la mayor parte, con una participación de 49.9%; la tasa de *subocupación* fue la segunda en importancia al situarse en 43.0%; le sigue la tasa de *desocupación* total (5.2%) y finalmente en mínimo porcentaje los *ocupados no clasificados* que son aquellos que no se pueden clasificar en *ocupados plenos* u *otras formas de subempleo*, por falta de datos en los ingresos o en las horas de trabajo. Estos resultados con respecto al mes de junio de 2011, evidencian que los *subocupados* y los *desempleados* disminuyeron en 3.7 y 1.2 puntos porcentuales, respectivamente, en tanto que los ocupados plenos aumentaron en 4.3 puntos porcentuales.

### DISTRIBUCIÓN DE LA PEA



Fuente: INEC



## RESUMEN NACIONAL DE LOS INDICADORES DE MERCADO LABORAL

| CLASIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN                  | 2009  | 2009  | 2009  | 2010  | 2010  | 2010  | 2010  | 2011  | 2011  | 2011  | 2011  | 2012  | 2012  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|  | Jun.  | Sep.  | Dic.  | Mar.  | Jun.  | Sep.  | Dic.  | Mar.  | Jun.  | Sep.  | Dic.  | Mar.  | Jun.  |
| <b>Población en Edad de Trabajar (PET)</b>     | 82.1% | 82.5% | 82.9% | 83.0% | 83.6% | 83.5% | 84.0% | 84.5% | 84.6% | 83.5% | 83.7% | 83.9% | 83.9% |
| <b>Población Económicamente Activa (PEA)</b>   | 60.2% | 57.9% | 57.1% | 59.1% | 56.6% | 57.2% | 54.6% | 55.5% | 54.6% | 55.2% | 55.4% | 57.2% | 56.6% |
| <b>Ocupados</b>                                | 91.7% | 90.9% | 92.1% | 90.9% | 92.3% | 92.6% | 93.9% | 93.0% | 93.6% | 94.5% | 94.9% | 95.1% | 94.8% |
| <b>Ocupados No clasificados</b>                | 1.7%  | 2.1%  | 2.8%  | 2.0%  | 1.6%  | 1.0%  | 1.2%  | 1.8%  | 1.3%  | 0.9%  | 0.8%  | 1.3%  | 2.0%  |
| <b>Ocupados Plenos</b>                         | 38.4% | 37.1% | 38.8% | 37.6% | 40.3% | 41.9% | 45.6% | 41.2% | 45.6% | 47.9% | 49.9% | 49.9% | 49.9% |
| <b>Subocupados</b>                             | 51.6% | 51.7% | 50.5% | 51.3% | 50.4% | 49.6% | 47.1% | 50.0% | 46.7% | 45.7% | 44.2% | 43.9% | 43.0% |
| <b>Visibles</b>                                | 10.5% | 11.4% | 10.3% | 12.1% | 10.6% | 10.2% | 9.5%  | 10.5% | 8.5%  | 8.6%  | 7.6%  | 8.8%  | 7.3%  |
| <b>Otras formas</b>                            | 41.2% | 40.3% | 40.2% | 39.3% | 39.8% | 39.4% | 37.7% | 39.5% | 38.3% | 37.1% | 36.7% | 35.1% | 35.7% |
| <b>Desocupados/Desempleados</b>                | 8.3%  | 9.1%  | 7.9%  | 9.1%  | 7.7%  | 7.4%  | 6.1%  | 7.0%  | 6.4%  | 5.5%  | 5.1%  | 4.9%  | 5.2%  |
| <b>Cesantes</b>                                | 6.3%  | 6.9%  | 5.5%  | 6.7%  | 4.9%  | 5.8%  | 4.2%  | 5.2%  | 4.4%  | 4.7%  | 3.3%  | 4.0%  | 3.8%  |
| <b>Trabajadores Nuevos</b>                     | 2.0%  | 2.1%  | 2.5%  | 2.4%  | 2.8%  | 1.7%  | 1.9%  | 1.8%  | 1.9%  | 0.8%  | 1.8%  | 0.9%  | 1.4%  |
| <b>Desempleo Abierto</b>                       | 6.8%  | 7.2%  | 6.0%  | 7.4%  | 5.9%  | 6.1%  | 4.5%  | 5.7%  | 5.1%  | 4.8%  | 3.9%  | 4.2%  | 4.3%  |
| <b>Desempleo Oculto</b>                        | 1.6%  | 1.9%  | 1.9%  | 1.7%  | 1.8%  | 1.3%  | 1.6%  | 1.3%  | 1.2%  | 0.7%  | 1.2%  | 0.6%  | 0.8%  |
| <b>Población Económicamente Inactiva (PEI)</b> | 39.8% | 42.1% | 42.9% | 40.9% | 43.4% | 42.8% | 45.4% | 44.5% | 45.4% | 44.8% | 44.6% | 42.8% | 43.4% |

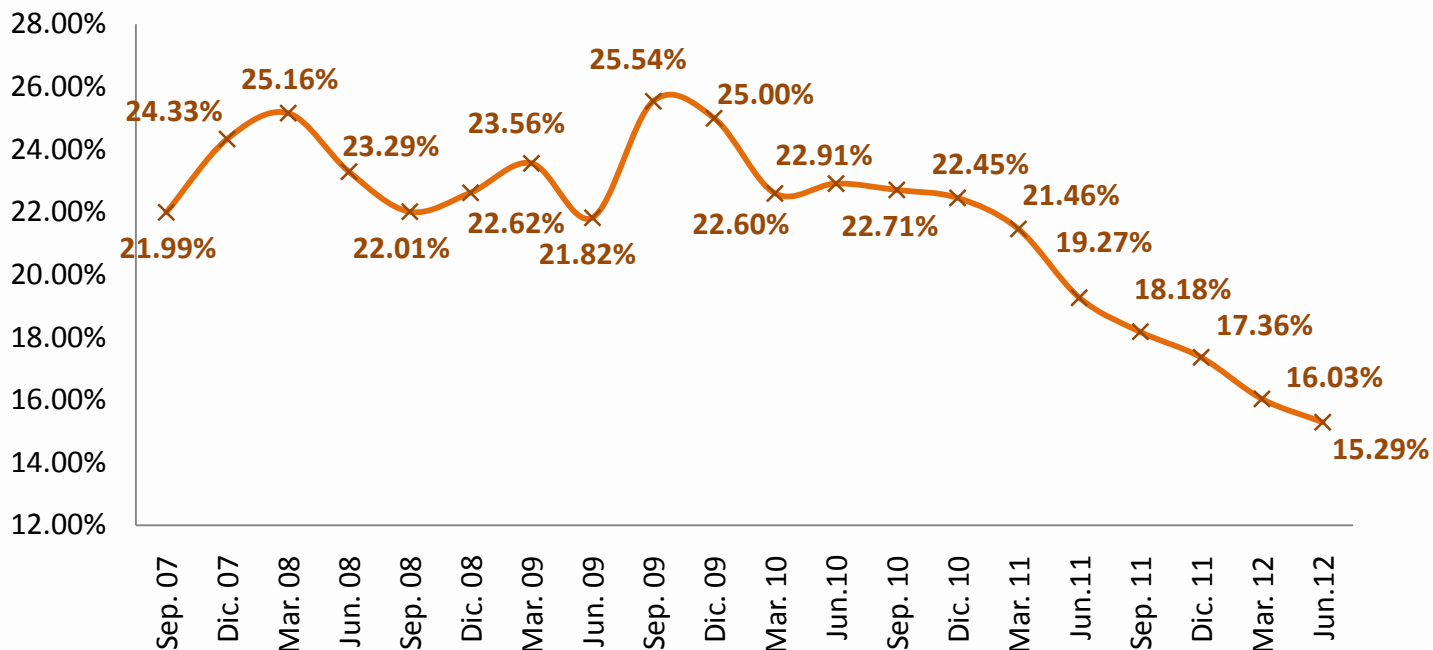
Fuente: INEC

**Nota:** El cálculo de la PET y Menores de 10 años se lo hace con respecto a la Población Total; la PEA y PEI con respecto a la PET, mientras que el cálculo de los demás indicadores con respecto a la PEA.



En el mes de junio de 2012, la tasa de incidencia de la pobreza de la población nacional urbana del país se situó en 15.29%, registrando el menor porcentaje desde septiembre de 2007, manteniendo además una tendencia decreciente desde la mencionada fecha.

### POBLACIÓN URBANA EN CONDICIONES DE POBREZA -Tasas-



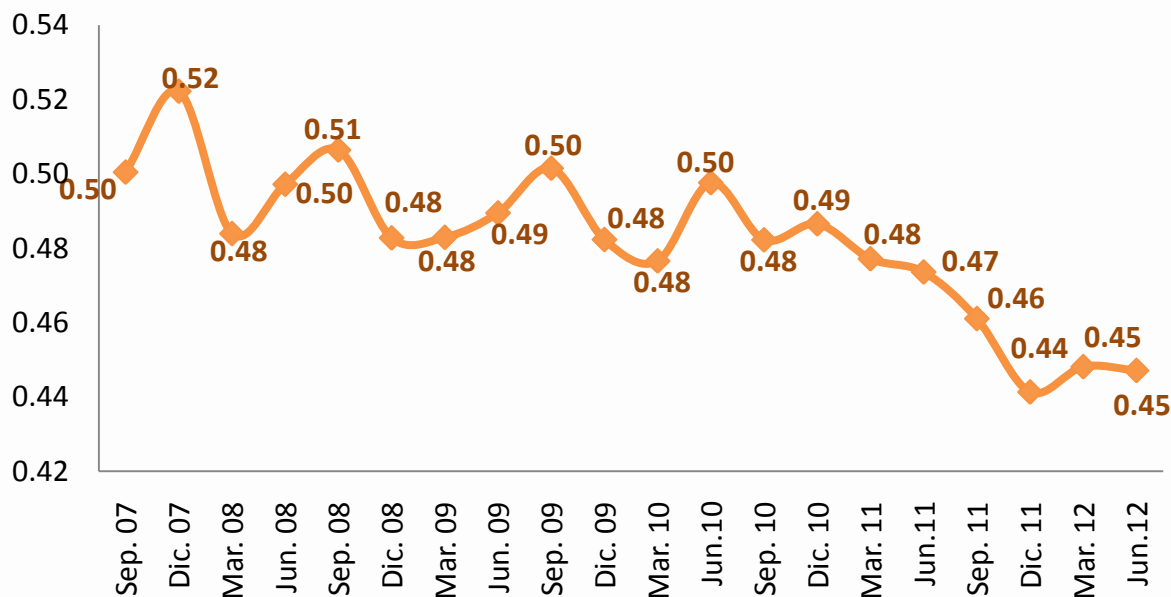
Fuente: INEC

Nota: Para obtener el indicador de incidencia de pobreza por ingresos se compara el ingreso total per-cápita con la línea de pobreza por consumo, de tal manera que los individuos con ingreso total per-cápita menor a la línea de pobreza por consumo, son considerados pobres.



Dentro del área urbana del país, el coeficiente de Gini registró en el mes de junio de 2012 un valor menor al de junio de 2011 (0.47), ubicándose actualmente en 0.45, es decir que la brecha de desigualdad en el ingreso entre la población disminuyó.

### COEFICIENTE DE GINI A NIVEL URBANO\*



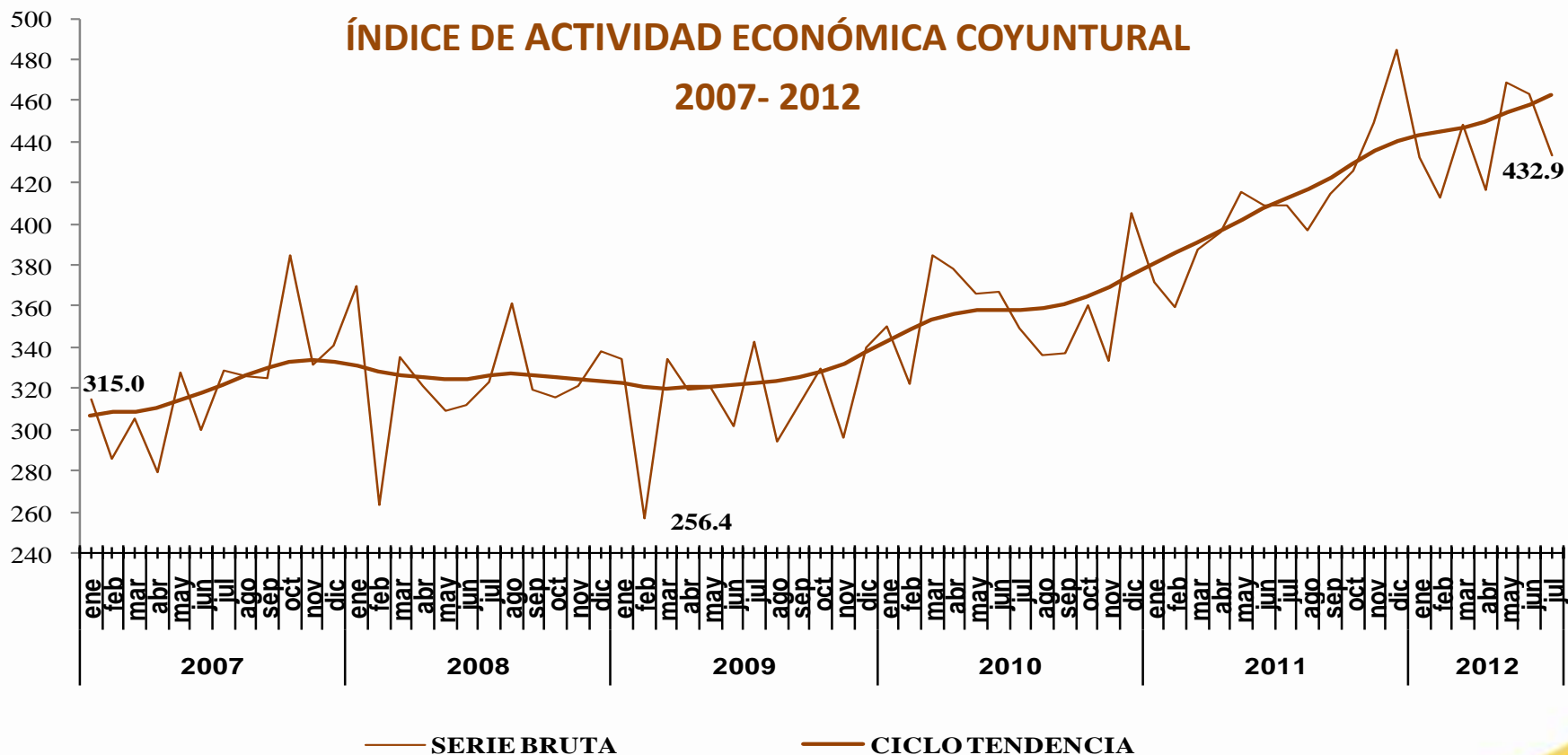
Fuente: INEC

El coeficiente de Gini es un indicador de desigualdad que mide la manera como se distribuye una variable entre un conjunto de individuos, mientras más cercano a cero el índice, más equitativa la distribución de la variable.

En el caso particular de la desigualdad económica, la medición se asocia al ingreso o al gasto de las familias o personas. El BCE ha calculado el coeficiente de Gini usando el ingreso per cápita que se obtiene de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).



El Índice de la Actividad Económica Coyuntural (IDEAC) se construye en base a 12 indicadores que representan un 70% del total de la producción real en el país. El índice muestra un rápido crecimiento en la segunda mitad del año 2011, mientras que en la primera parte de este año 2012 se desacelera. Sin embargo, en los últimos meses de lo que va de este año, el indicador vuelve a registrar una tendencia positiva.



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

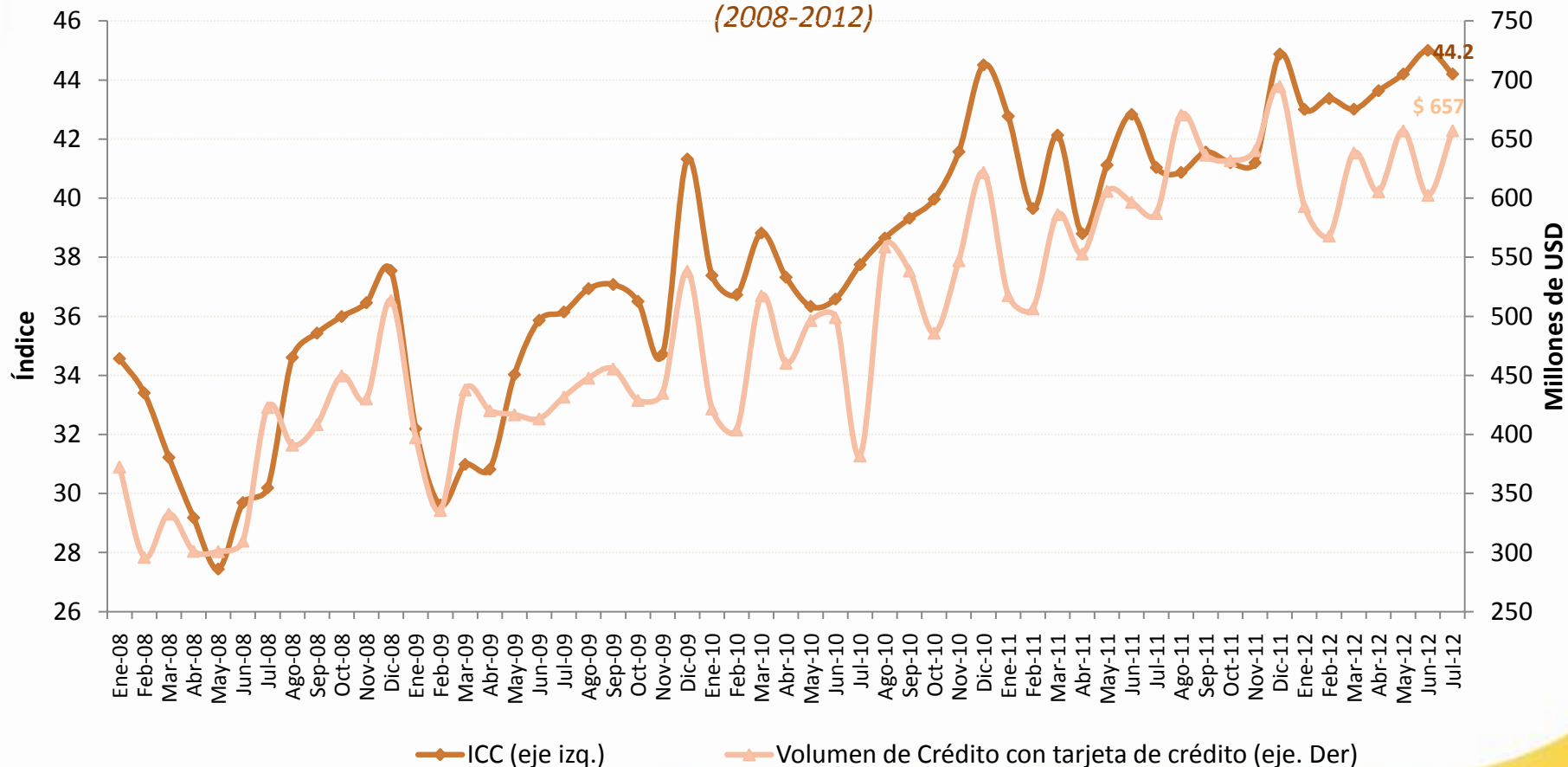




El Índice de Confianza del Consumidor (ICC) se ubicó en 44.2 puntos en el mes de julio de 2012, este valor es 0.8 puntos inferior al registrado en el mes de junio. El ICC tiene un comportamiento bastante similar al del volumen de crédito otorgado con tarjeta de crédito que alcanzó el monto de USD 657 millones en julio de 2012.

### ÍNDICE DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y VOLUMEN DE CRÉDITO CON TARJETA DE CRÉDITO

(2008-2012)

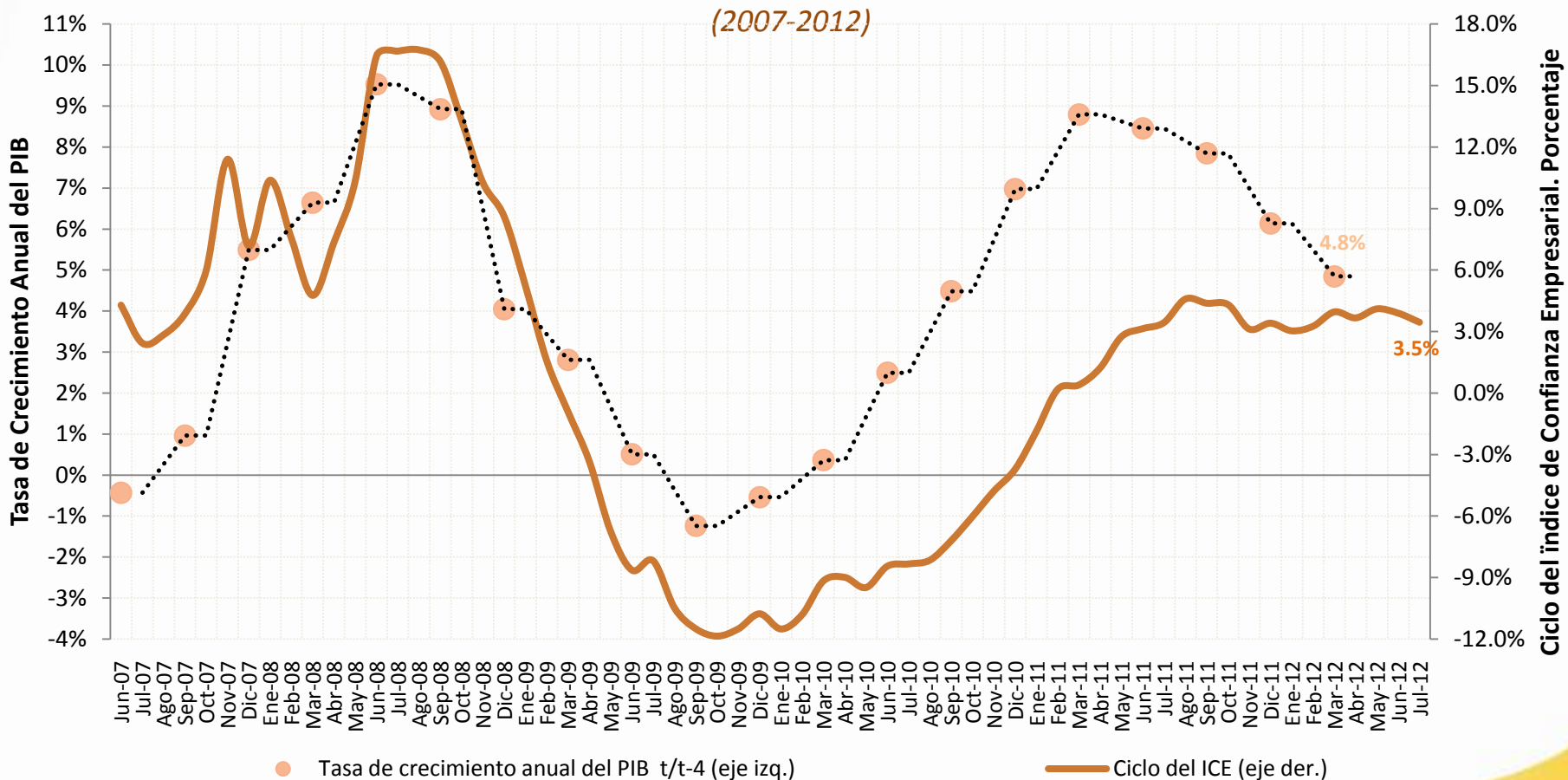


Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) y Superintendencia de Bancos. y Seguros (SBS)



En julio 2012, el Ciclo del Índice de Confianza Empresarial (ICE) se encontró 3.5% por encima del crecimiento promedio de corto plazo. En el gráfico se presenta además la relación de este índice con la tasa de crecimiento anual del PIB trimestral, la cual fue de 4.8% para el I trimestre 2012.

### CICLO DEL ÍNDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL Y TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

## II. SECTOR EXTERNO

Balanza de Pagos trimestral

Comercio exterior

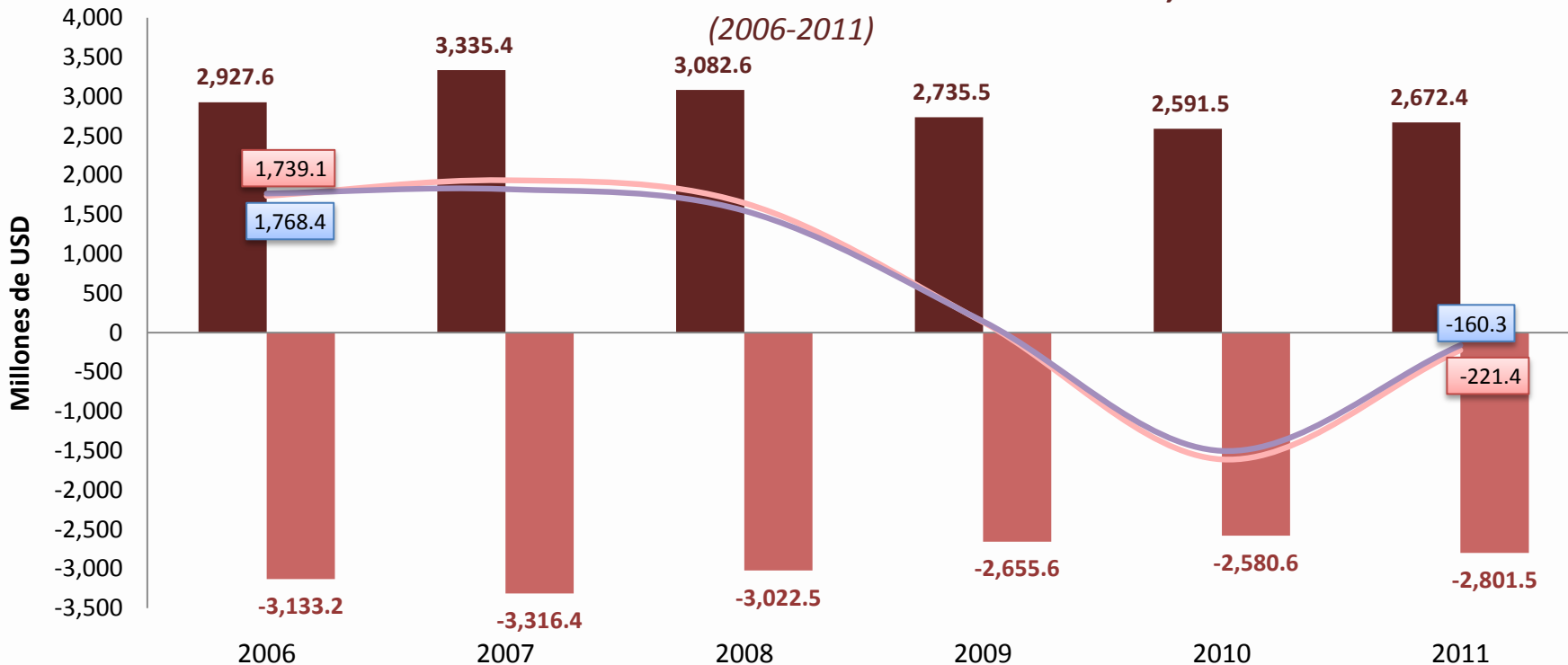
Otros indicadores del sector externo





A finales del 2011, la *Cuenta Corriente* presentó un déficit de USD 221.4 millones, determinado principalmente por el saldo negativo de la *Balanza de Bienes* de USD 160.3 millones, en donde las importaciones alcanzaron un valor de USD -23,242.6 millones y las exportaciones un valor de USD 23,082.3 millones. El déficit de las *Balanzas de Renta y Servicios* en el 2011, aumentó en USD 220.9 millones en relación al año 2010.

### CUENTA CORRIENTE Y SUS COMPONENTES,



■ Remesas recibidas ■ Renta y Servicios — Cuenta Corriente — Balanza de Bienes \*

\* La Balanza de Bienes incluye la Balanza Comercial, el comercio no registrado, la reparación de bienes y bienes adquiridos en puerto.

Fuente: BCE.

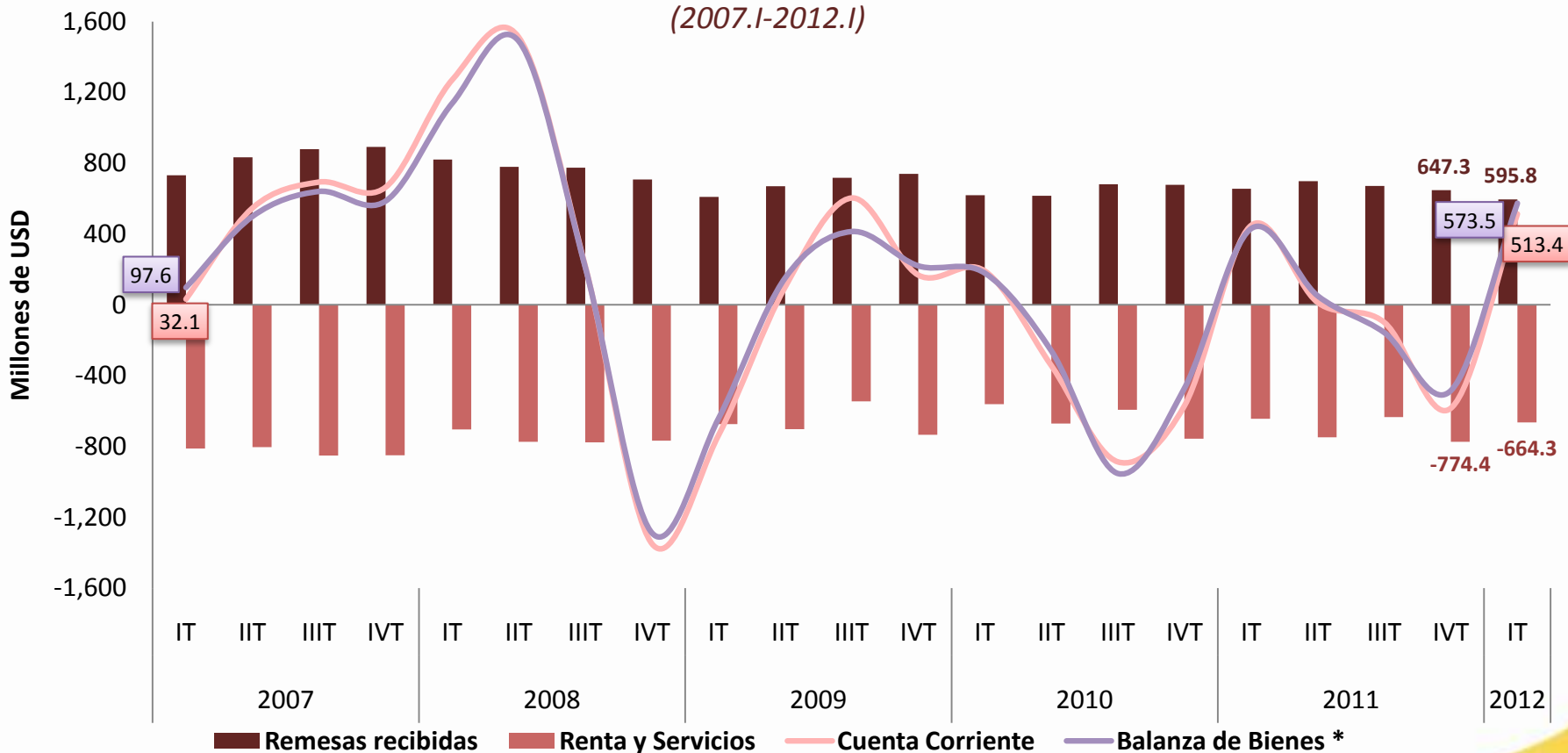




Al primer trimestre de 2012, la *Cuenta Corriente* mostró un superávit de USD 513.4 millones, determinado principalmente por el saldo positivo de la *Balanza de Bienes* de USD 573.5 millones, en donde las importaciones alcanzaron un valor de USD -5,824.2 millones y las exportaciones un valor de USD 6,397.7 millones. El déficit de las *Balanzas de Renta y Servicios*, disminuyó en USD 110.1 millones en relación al trimestre anterior .

### CUENTA CORRIENTE Y SUS COMPONENTES

(2007.I-2012.I)



\* La Balanza de Bienes incluye la Balanza Comercial, el comercio no registrado, la reparación de bienes y bienes adquiridos en puerto.

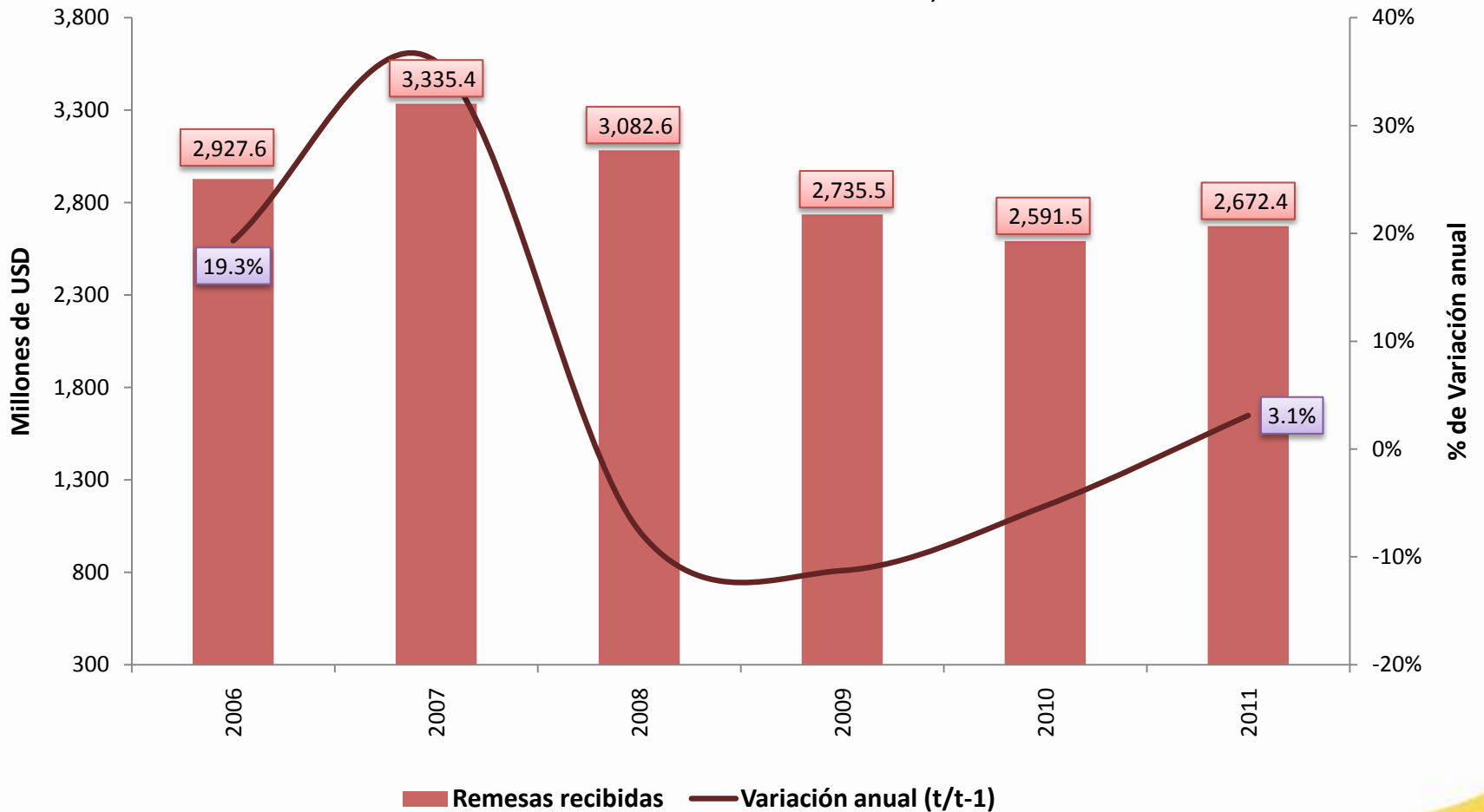
Fuente: BCE.





Las remesas de trabajadores recibidas durante el año de 2011 alcanzaron la suma de USD 2,672.4 millones, esto es, 3.1% más que el año 2010 (USD 2,591.5 millones). A partir del año 2008 el flujo de remesas ha ido disminuyendo, en especial, por las desfavorables condiciones económicas que registra España desde ese año, marcada por un menor crecimiento, contracción en la inversión y aumento del desempleo.

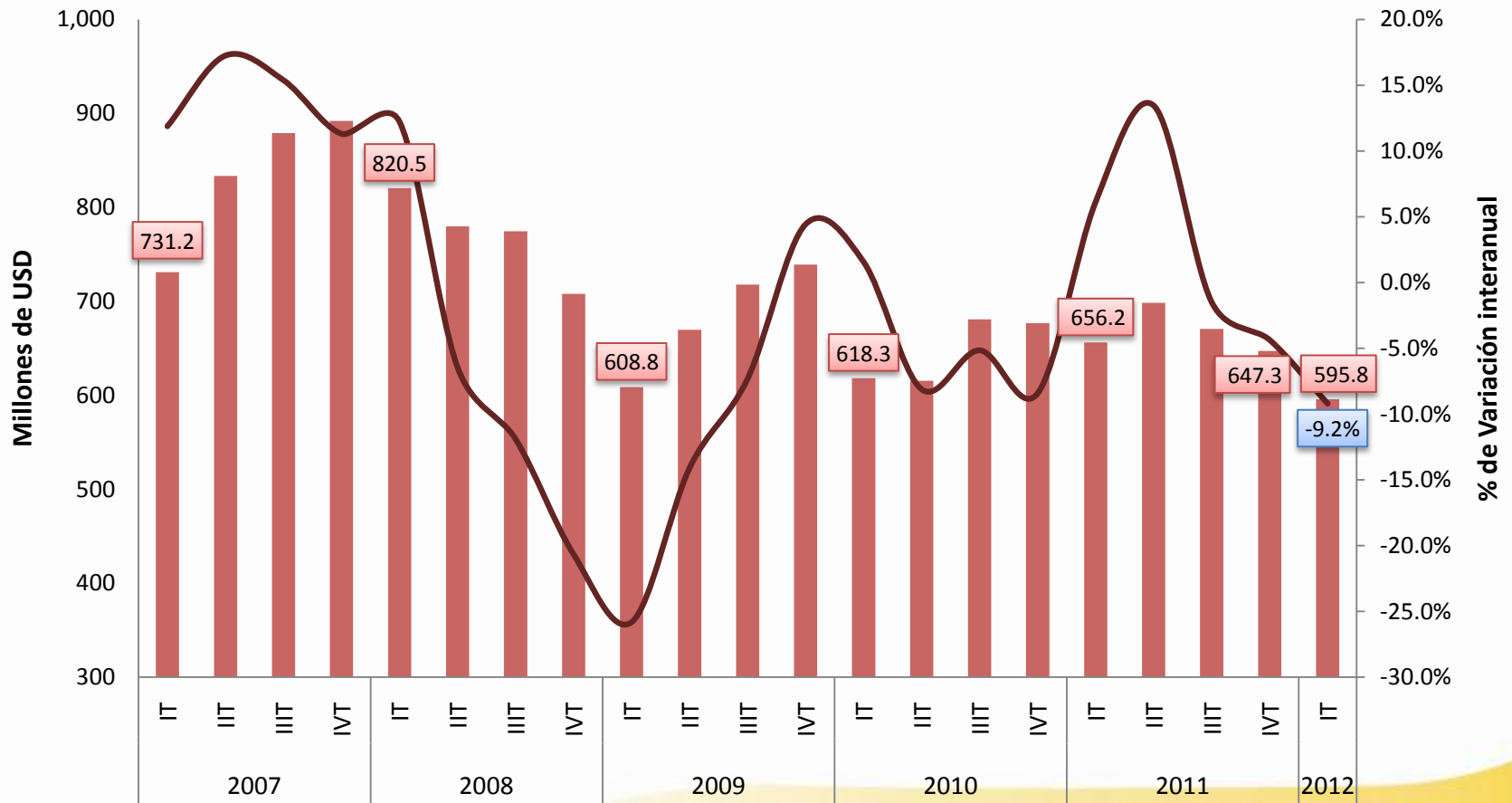
COMPORTAMIENTO DE LAS REMESAS RECIBIDAS, 2006-2011





Las remesas de trabajadores recibidas durante el primer trimestre de 2012 alcanzaron la suma de USD 595.8 millones, esto es, 8.0% menos que el trimestre anterior (USD 647.3 millones) y 9.2% menos con relación al monto registrado en el primer trimestre de 2011 (USD 656.2 millones). La disminución del flujo de remesas en el primer trimestre de 2012, se atribuye al bajo desempeño económico de los principales países donde residen emigrantes ecuatorianos (Estados Unidos, España e Italia).

### COMPORTAMIENTO DE LAS REMESAS RECIBIDAS, 2007.I-2012.I



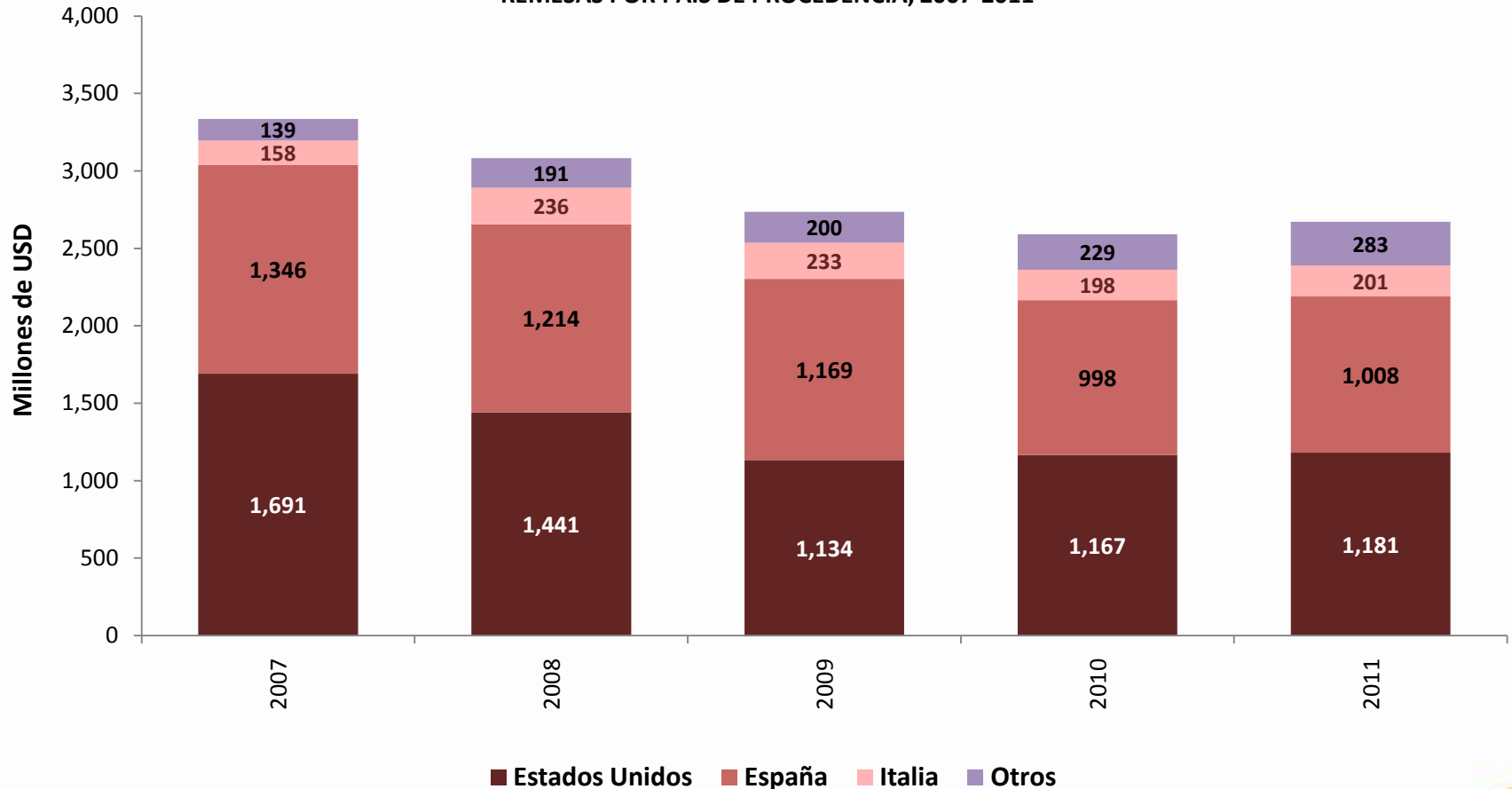
Fuente: BCE.





En el año 2011, las remesas de trabajadores provenientes de los países de Estados Unidos, España e Italia representaron el 44.2%, 37.7% y 7.5% respectivamente; mientras que el 10.6% restante correspondió al resto del mundo, entre los que se destacan: México, Venezuela, Chile, Inglaterra, Alemania, entre otros.

REMESAS POR PAÍS DE PROCEDENCIA, 2007-2011



Fuente: BCE.

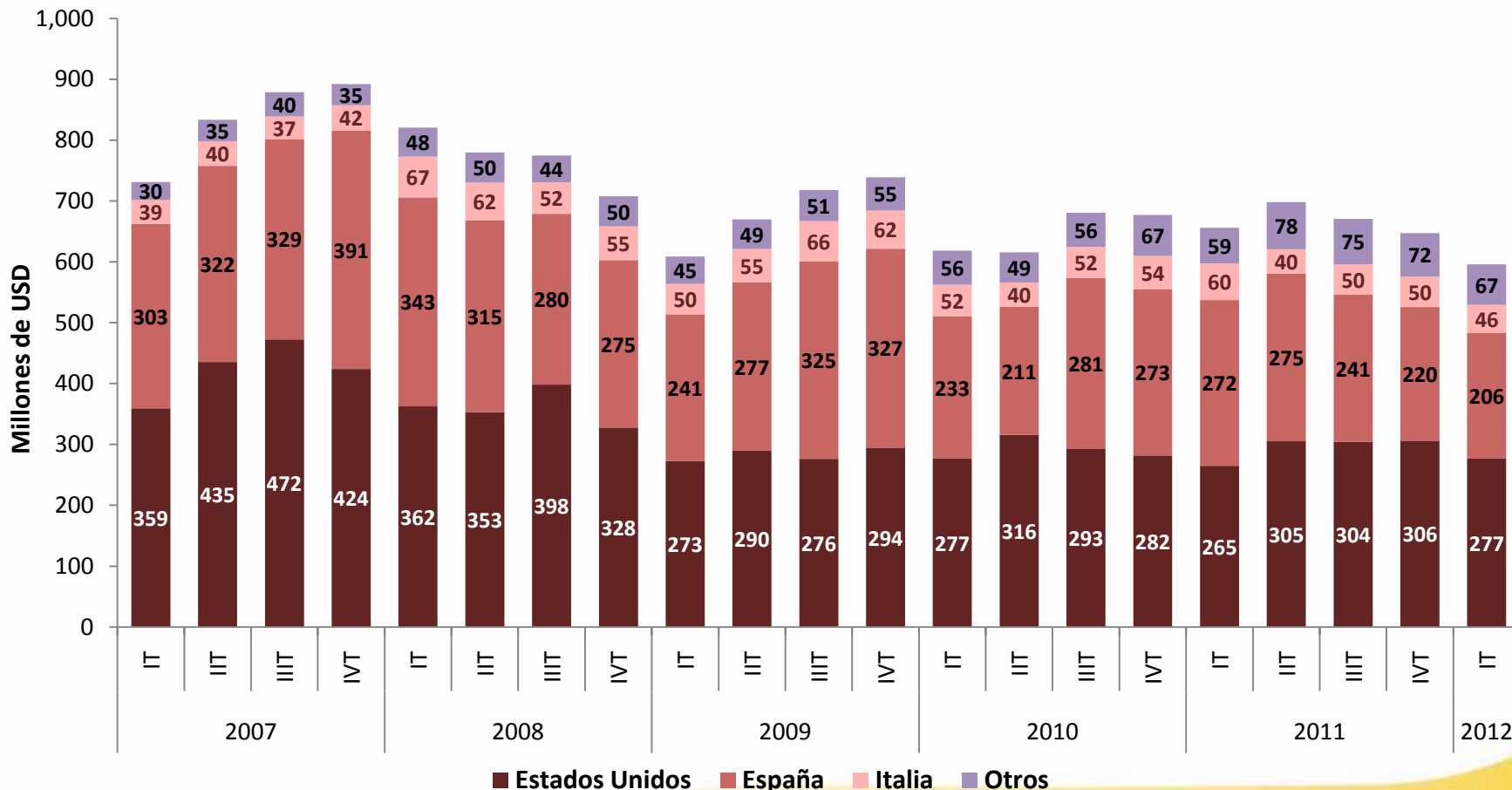






Para el primer trimestre de 2012, las remesas de trabajadores provenientes de los países de Estados Unidos, España e Italia representaron el 46.5%, 34.6% y 7.8% respectivamente; mientras que el 11.2% restante correspondió al resto del mundo, entre los que se destacan: México, Venezuela, Colombia, Inglaterra, Chile, Perú, Alemania, entre otros.

REMESAS POR PAÍS DE PROCEDENCIA, 2007.I-2012.I

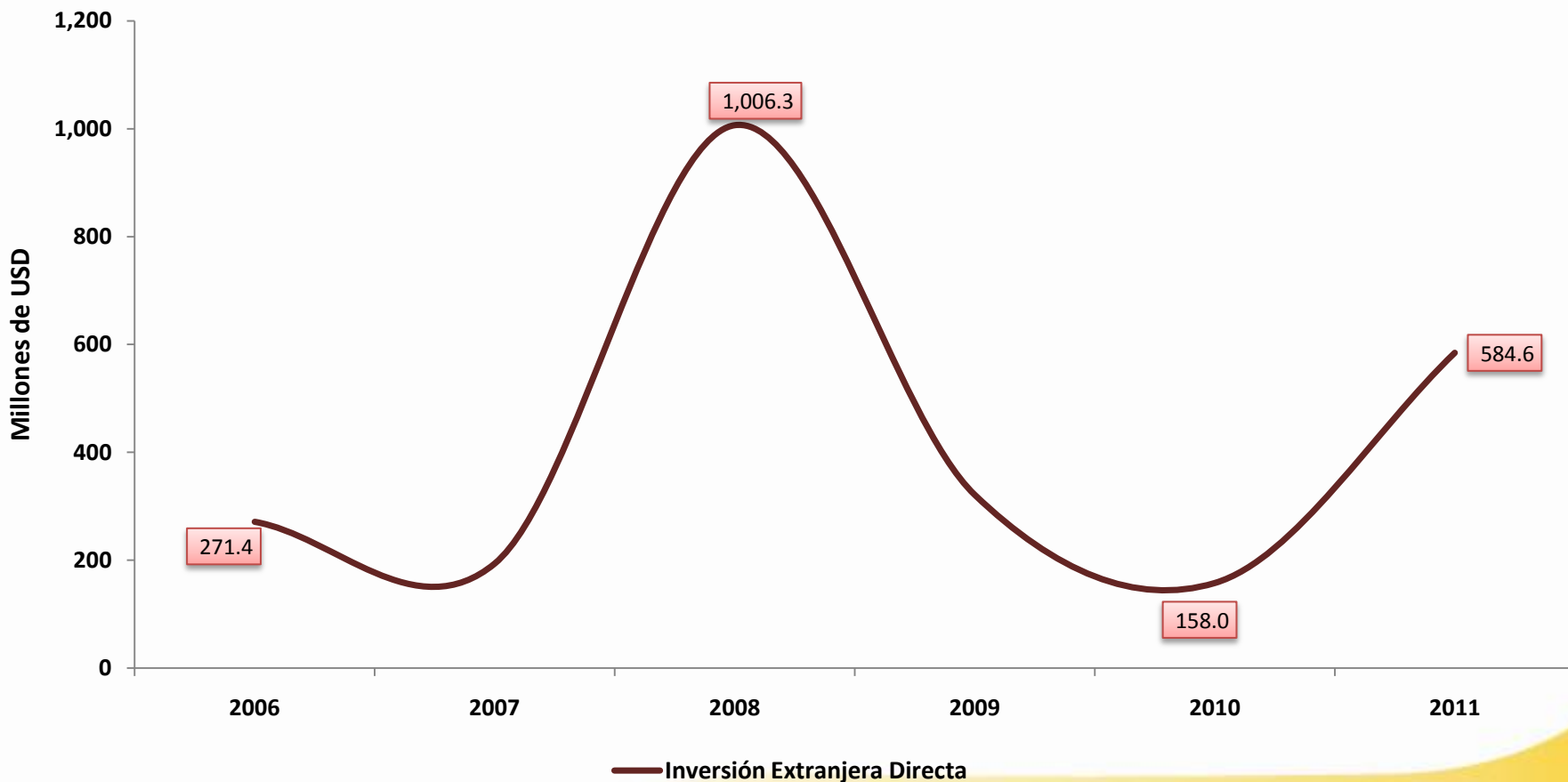


Fuente: BCE.



La Inversión Extranjera Directa durante el período comprendido 2006 - 2011 muestra un comportamiento irregular. El más alto flujo de IED se recibió en el año 2008 (USD 1,006.3 millones) canalizándose la mayor parte a la rama de *Explotación de Minas y Canteras*. La IED para el año 2011 (USD 584.6 millones), aumentó en USD 426.6 millones respecto al año 2010 (USD 158.0 millones).

### INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, 2006-2011



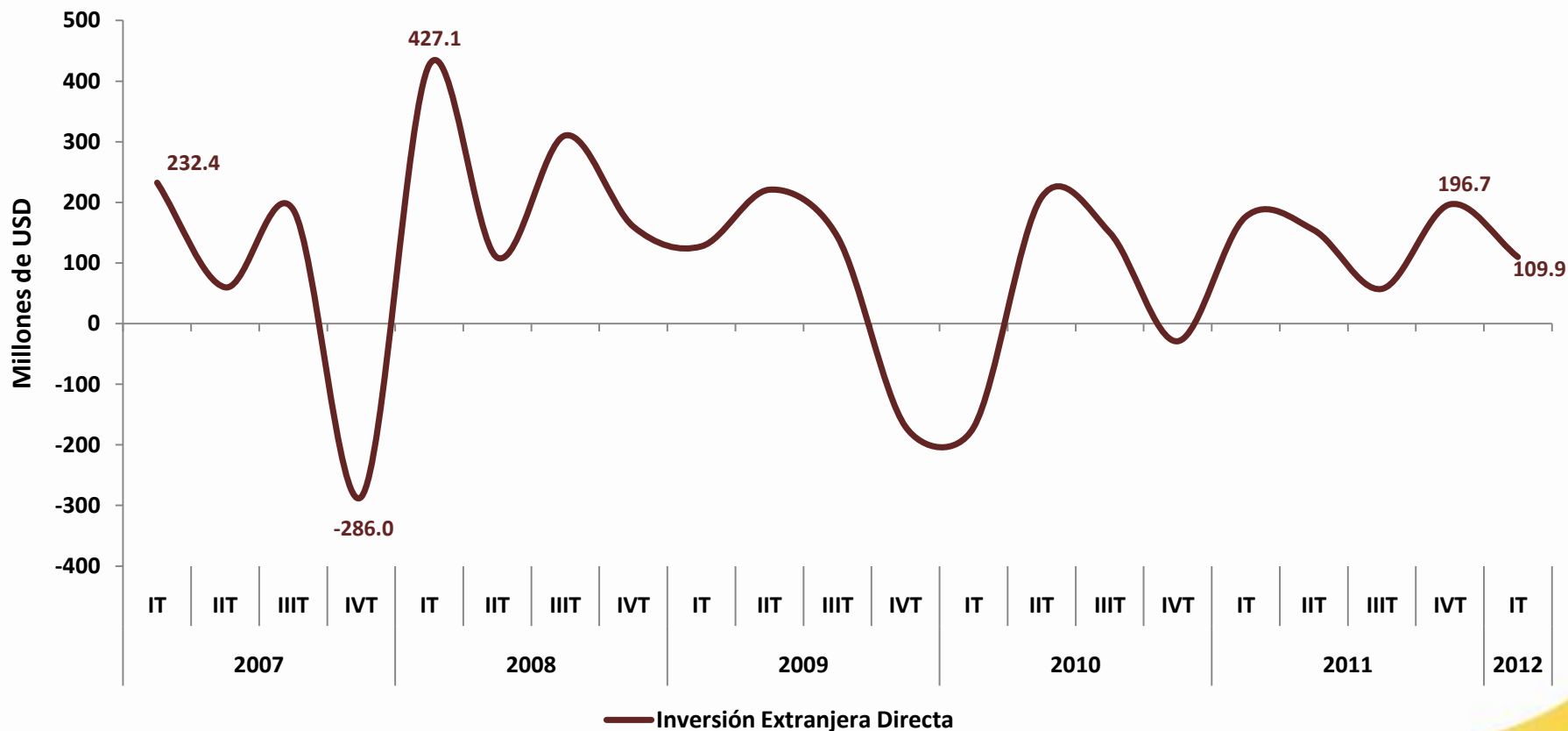
Fuente: BCE.





De 2007.I a 2012.I, la Inversión Extranjera Directa muestra un comportamiento de altos y bajos. La mayor cantidad de IED se recibió en el primer trimestre de 2008 (USD 427.1 millones) canalizándose en gran parte a la rama de *Explotación de Minas y Canteras*. En el primer trimestre de 2012, el flujo neto por concepto de IED disminuyó en USD 86.8 millones con respecto al trimestre anterior..

### INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, 2007.I – 2012.I



Nota: Un valor negativo en la IED se presenta, cuando en los movimientos netos de capital las amortizaciones son mayores que los desembolsos.

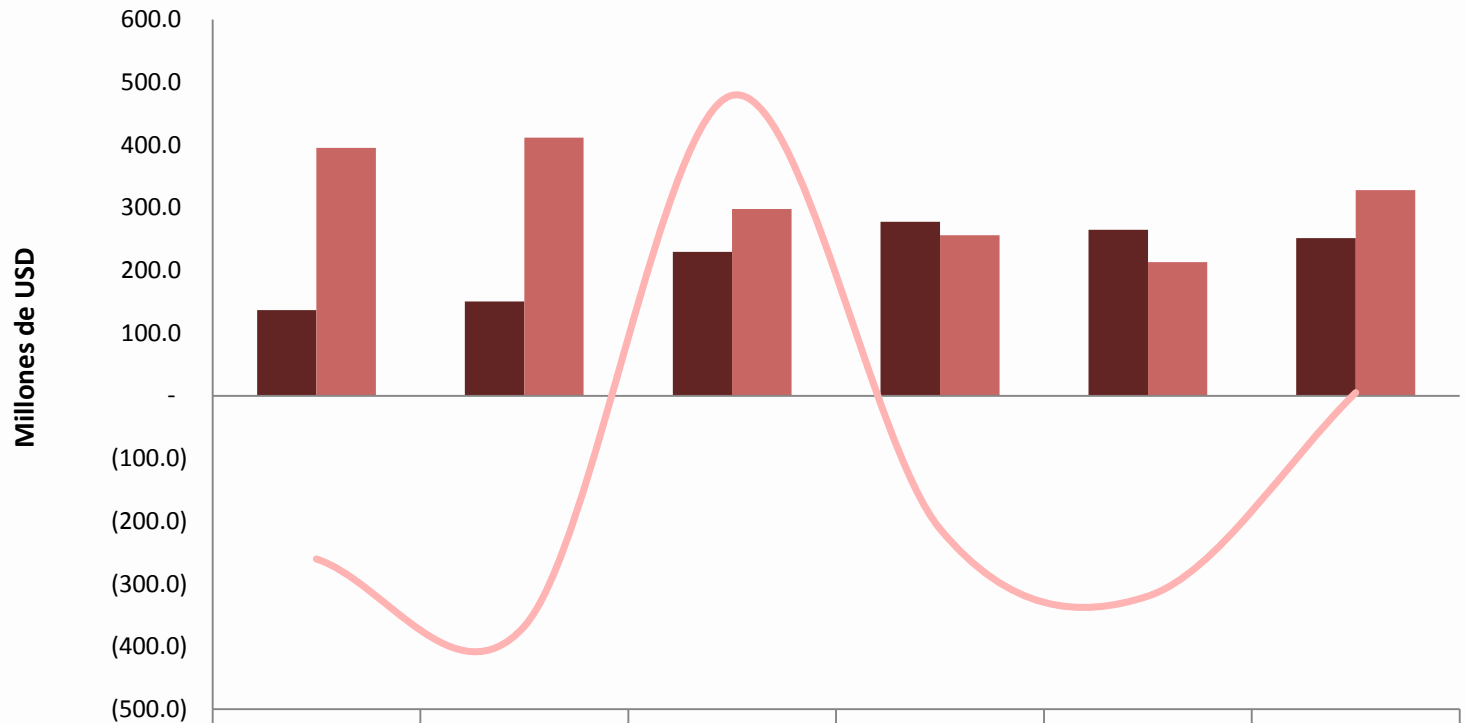
Fuente: BCE.





Durante el período 2006 - 2011, el flujo de la Inversión Extranjera Directa fue de USD 2,536.0 millones, desglosados de la siguiente manera: USD 1,310.6 millones de capital fresco, USD 1,901.6 millones de utilidades reinvertidas y USD -676.2 millones de movimiento negativo de capital (desembolsos menos amortizaciones) de empresas relacionadas con sus afiliadas.

### IED POR MODALIDAD DE INVERSIÓN, 2006-2011



|   | 2006    | 2007    | 2008  | 2009    | 2010    | 2011  |
|---|---------|---------|-------|---------|---------|-------|
| ■ Acciones y otras participac. de capital | 136.3   | 150.6   | 229.5 | 277.7   | 264.8   | 251.7 |
| ■ Utilidades reinvertidas                 | 395.4   | 411.5   | 297.8 | 256.0   | 212.9   | 328.0 |
| — Otro capital                            | (260.3) | (367.9) | 479.1 | (212.3) | (319.7) | 4.9   |

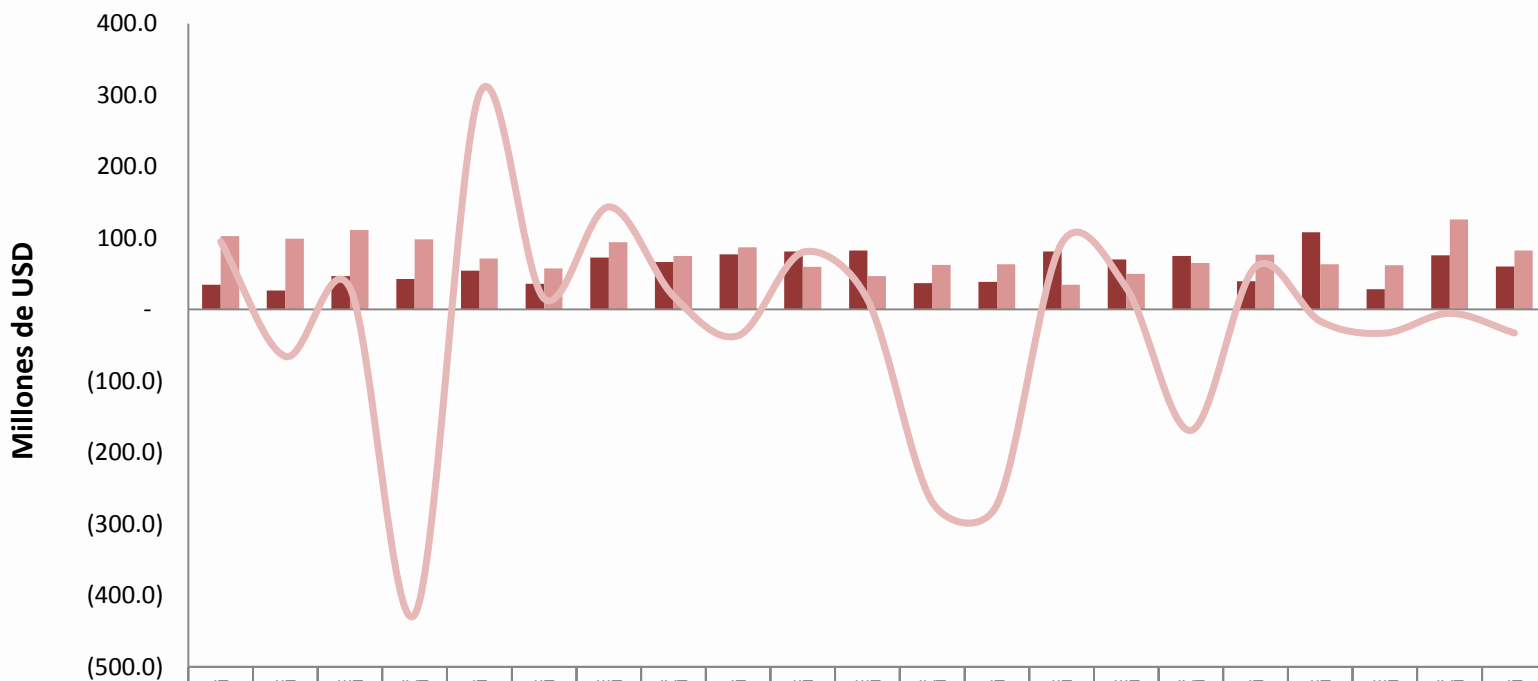


Fuente: BCE.



En el primer trimestre de 2012, el flujo de la Inversión Extranjera Directa fue de USD 109.9 millones, desglosados de la siguiente manera: USD 60.0 millones correspondió a capital fresco, USD 82.8 millones a utilidades reinvertidas y USD -32.9 millones a movimiento netos de capital (desembolsos menos amortizaciones) de empresas relacionadas con sus afiliadas.

### IED POR MODALIDAD DE INVERSIÓN, 2007.I-2012.I



|   | IT    | IIT    | IIIT  | IVT     | IT    | IIT  | IIIT  | IVT  | IT     | IIT  | IIIT | IVT     | IT      | IIT  | IIIT | IVT     | IT   | IIT    | IIIT   | IVT   | IT     |
|---|-------|--------|-------|---------|-------|------|-------|------|--------|------|------|---------|---------|------|------|---------|------|--------|--------|-------|--------|
|   | 2007  |        |       |         | 2008  |      |       |      | 2009   |      |      |         | 2010    |      |      |         | 2011 |        |        |       | 2012   |
| ■ Acciones y otras participac. de capital | 34.8  | 26.4   | 46.7  | 42.7    | 54.2  | 36.1 | 72.8  | 66.3 | 77.0   | 81.1 | 82.6 | 37.0    | 38.5    | 81.3 | 69.9 | 75.1    | 39.6 | 107.9  | 28.2   | 76.0  | 60.0   |
| ■ Utilidades reinvertidas                 | 102.6 | 99.2   | 111.4 | 98.3    | 71.3  | 57.5 | 94.2  | 74.8 | 87.1   | 59.8 | 46.8 | 62.4    | 63.3    | 34.8 | 50.0 | 65.0    | 76.7 | 63.1   | 62.1   | 126.0 | 82.8   |
| — Otro capital                            | 95.0  | (65.7) | 29.9  | (427.0) | 301.6 | 15.2 | 143.5 | 18.7 | (36.6) | 80.1 | 13.8 | (269.6) | (273.3) | 92.4 | 30.5 | (169.2) | 59.9 | (16.5) | (33.1) | (5.4) | (32.9) |

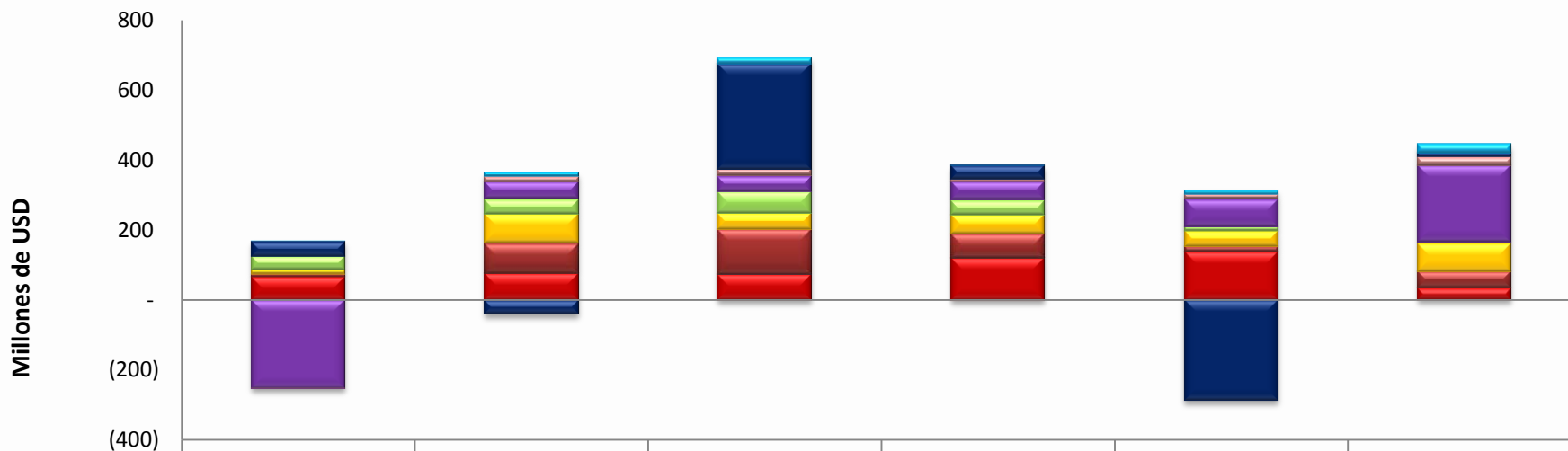
Fuente: BCE.





Entre los años 2006-2011, Panamá se constituyó en el país con mayor inversión extranjera directa en el Ecuador con USD 504.8 millones. A la inversión de Panamá le siguió la proveniente de España (USD 353.67 millones), China (USD 324.70 millones), Islas Vírgenes (USD198.08), Canadá (USD 191.33 millones), Venezuela (USD 80.94 millones), México (USD 70.22 millones) e Italia (USD 64.93 millones).

IED POR PAÍS DE ORIGEN, 2006-2011



|                | 2006     | 2007    | 2008   | 2009   | 2010     | 2011  |
|----------------|----------|---------|--------|--------|----------|-------|
| Italia         | 0.37     | 10.83   | 16.78  | 1.33   | 10.53    | 25.1  |
| México         | 42.60    | (40.23) | 302.57 | 38.91  | (286.11) | 12.5  |
| Venezuela      | (0.12)   | 15.79   | 19.59  | 7.98   | 13.63    | 24.1  |
| Canadá         | (251.70) | 48.52   | 43.59  | 52.51  | 79.27    | 219.1 |
| Islas Vírgenes | 39.23    | 41.90   | 62.22  | 40.07  | 12.22    | 2.44  |
| China          | 11.94    | 84.84   | 46.54  | 56.30  | 44.96    | 80.13 |
| España         | 6.87     | 85.22   | 128.29 | 67.92  | 16.15    | 49.22 |
| Panamá         | 66.72    | 76.55   | 73.15  | 119.92 | 136.13   | 32.3  |

Fuente: BCE.

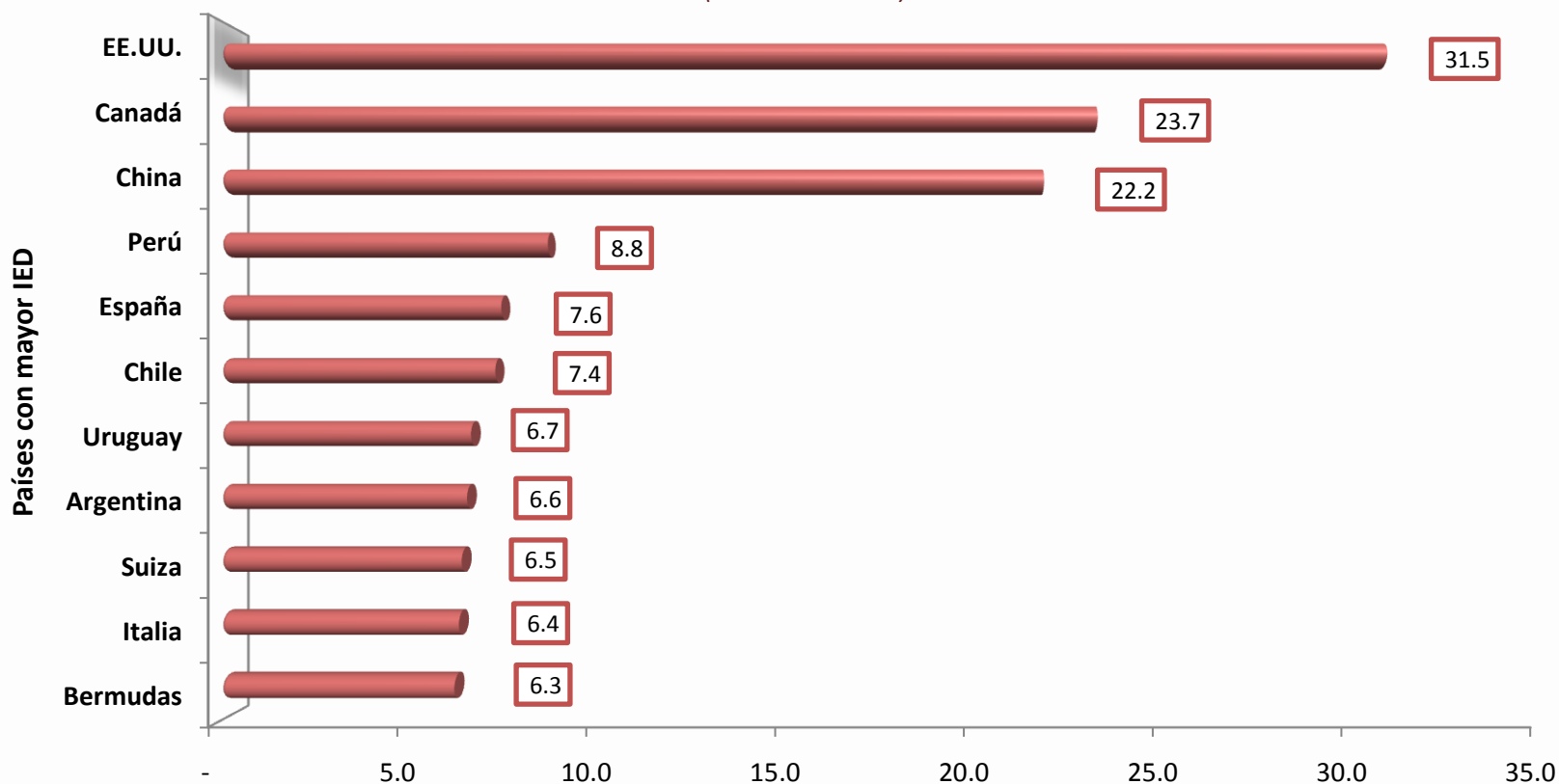




Durante el primer trimestre de 2012, EE.UU se constituyó en el país con mayor inversión extranjera directa en el Ecuador con USD 31.5 millones. A la inversión de EE.UU. le siguió la proveniente de Canadá (USD 23.7 millones), China (USD 22.2 millones), Perú (USD 8.8 millones), España (USD 7.6 millones), Chile (USD 7.4 millones), Uruguay (USD 6.7 millones), Suiza (USD 6.5 millones), entre otros.

### IED POR PAÍS DE ORIGEN, PRIMER TRIMESTRE 2012

(Millones de USD)

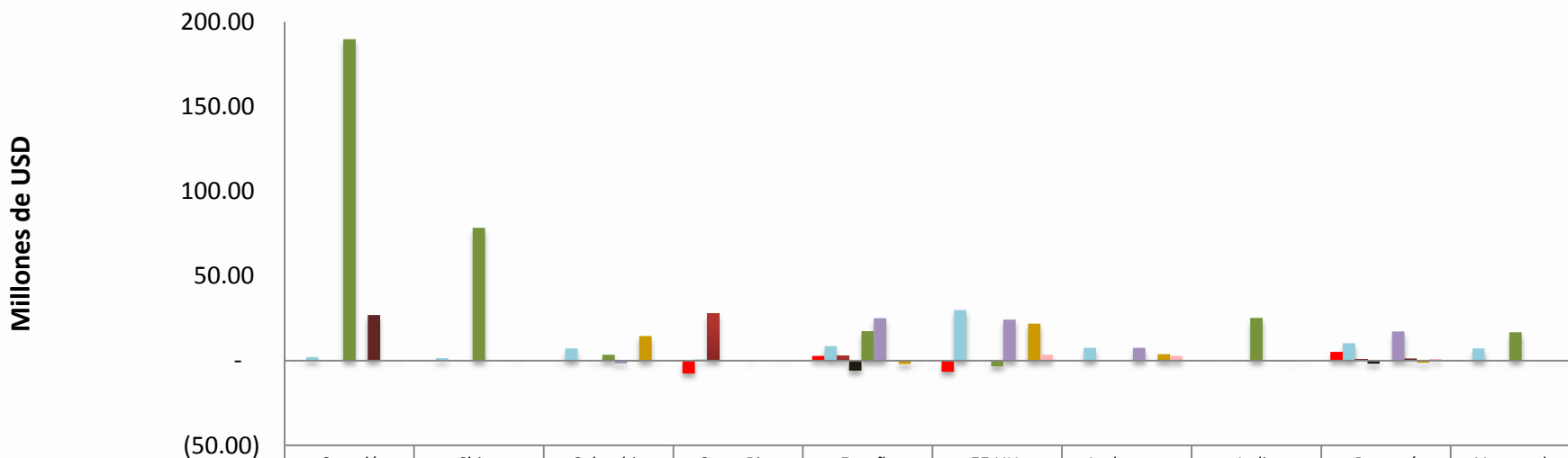


Fuente: BCE.



La mayor parte de la inversión extranjera directa que realizaron los países de Canadá, China, Italia y Venezuela en el Ecuador durante el año 2011 la destinaron a la rama de *Explotación de minas y canteras*; la IED de España, Panamá e Inglaterra se dirigió a la actividad de *Industria manufacturera*, la de EE.UU. al *Comercio* y la de Costa Rica a la *Construcción*.

IED POR PAÍS Y ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2011



|                                   | Canadá | China | Colombia | Costa Rica | España | EE.UU. | Inglaterra | Italia | Panamá | Venezuela |
|-----------------------------------|--------|-------|----------|------------|--------|--------|------------|--------|--------|-----------|
| ■ Agricul, silvicol, caza y pesca | 0.27   | 0.05  | 0.35     | (7.50)     | 2.74   | (6.51) | 0.01       | 0.00   | 5.23   | 0.00      |
| ■ Comercio                        | 2.15   | 1.43  | 7.16     | 0.83       | 8.51   | 29.91  | 7.52       | 0.21   | 10.21  | 7.21      |
| ■ Construcción                    | 0.01   | 0.03  | 0.03     | 27.86      | 3.09   | 0.05   | -          | 0.07   | 0.50   | 0.00      |
| ■ Electricidad, gas y agua        | -      | -     | 0.43     | -          | (5.86) | 0.10   | -          | -      | (1.82) | 0.01      |
| ■ Explotación minas y canteras    | 189.79 | 78.48 | 3.53     | -          | 17.37  | (3.23) | 0.08       | 25.26  | 0.00   | 16.70     |
| ■ Industria Manufacturera         | 0.01   | 0.14  | (1.53)   | 0.40       | 25.06  | 24.28  | 7.56       | 0.00   | 17.17  | 0.12      |
| ■ Serv. comu., sociales y person. | 26.86  | -     | (0.00)   | -          | (0.01) | 0.04   | -          | (0.13) | 1.23   | 0.01      |
| ■ Servicios prestados a empresas  | 0.05   | 0.00  | 14.48    | 0.00       | (1.94) | 21.85  | 3.82       | (0.34) | (1.20) | 0.03      |
| ■ Transporte, almacen. comunic.   | 0.00   | -     | 0.10     | 0.00       | 0.40   | 3.52   | 2.73       | 0.00   | 1.00   | 0.02      |

Fuente: BCE.

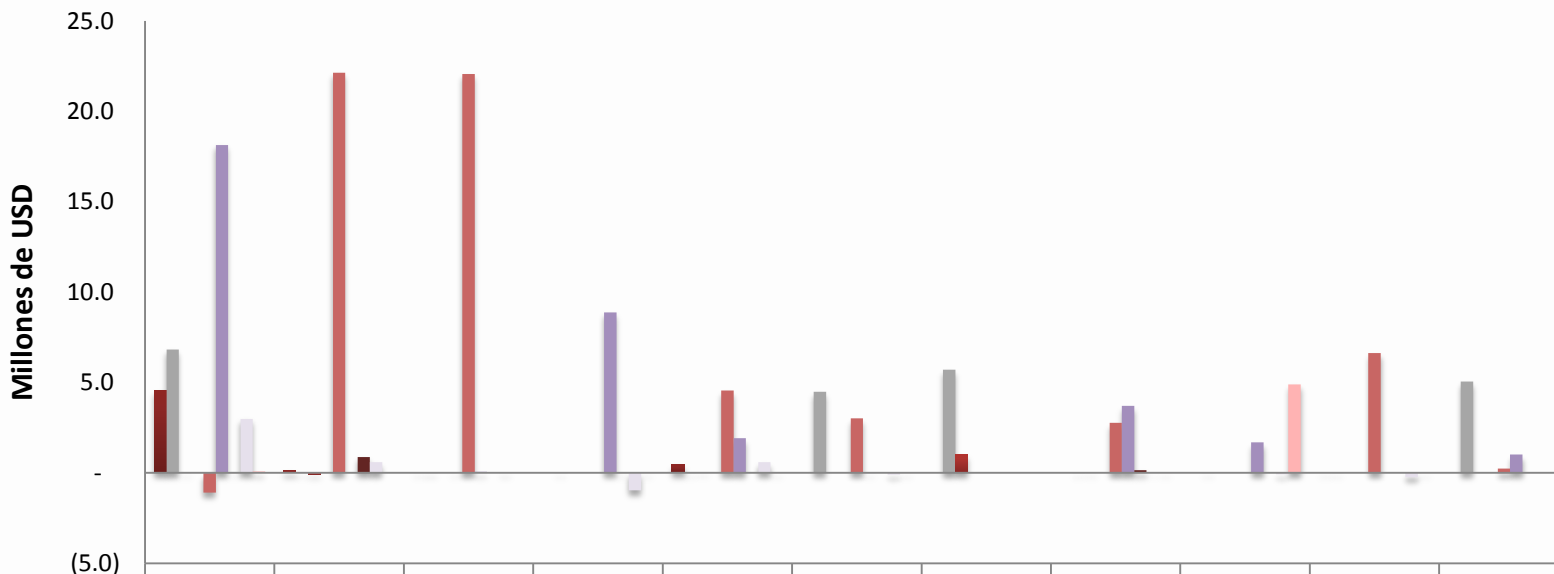






Canadá, China, España e Italia destinaron la mayor parte de IED en el Ecuador, durante el primer trimestre de 2012, a la rama de *Explotación de minas y canteras*; la IED de EE.UU, Perú, Argentina y Suiza se dirigió a la actividad de *Industria manufacturera*; y la de Chile, Uruguay y Bermudas al *Comercio*.

**IED POR PAÍS Y ACTIVIDAD ECONÓMICA, PRIMER TRIMESTRE 2012**



|                                   | EE.UU. | Canadá | China | Perú  | España | Chile | Uruguay | Argentina | Suiza | Italia | Bermudas |
|-----------------------------------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|---------|-----------|-------|--------|----------|
| ■ Agricul, silvicol, caza y pesca | 4.6    | 0.1    | 0.0   | -     | 0.4    | -     | -       | -         | -     | 0.0    | -        |
| ■ Comercio                        | 6.8    | 0.0    | 0.0   | 0.0   | 0.0    | 4.5   | 5.7     | 0.0       | 0.0   | 0.0    | 5.05     |
| ■ Construcción                    | 0.0    | (0.1)  | -     | -     | 0.0    | -     | 1.0     | 0.0       | -     | -      | -        |
| ■ Electricidad, gas y agua        | -      | -      | 0.0   | -     | -      | -     | -       | -         | -     | -      | -        |
| ■ Explotación minas y canteras    | (1.1)  | 22.1   | 22.1  | -     | 4.6    | 3.0   | -       | 2.8       | -     | 6.6    | 0.24     |
| ■ Industria Manufacturera         | 18.1   | -      | 0.1   | 8.9   | 1.9    | 0.0   | -       | 3.7       | 1.7   | -      | 1.01     |
| ■ Serv. comu., sociales y person. | 0.0    | 0.9    | -     | 0.0   | -      | -     | -       | 0.1       | -     | -      | -        |
| ■ Servicios prestados a empresas  | 3.0    | 0.6    | 0.0   | (1.0) | 0.6    | (0.1) | -       | 0.0       | (0.1) | (0.2)  | -        |
| ■ Transporte, almacen. comunic.   | 0.1    | -      | -     | 0.0   | 0.0    | 0.0   | -       | 0.0       | 4.9   | 0.0    | -        |

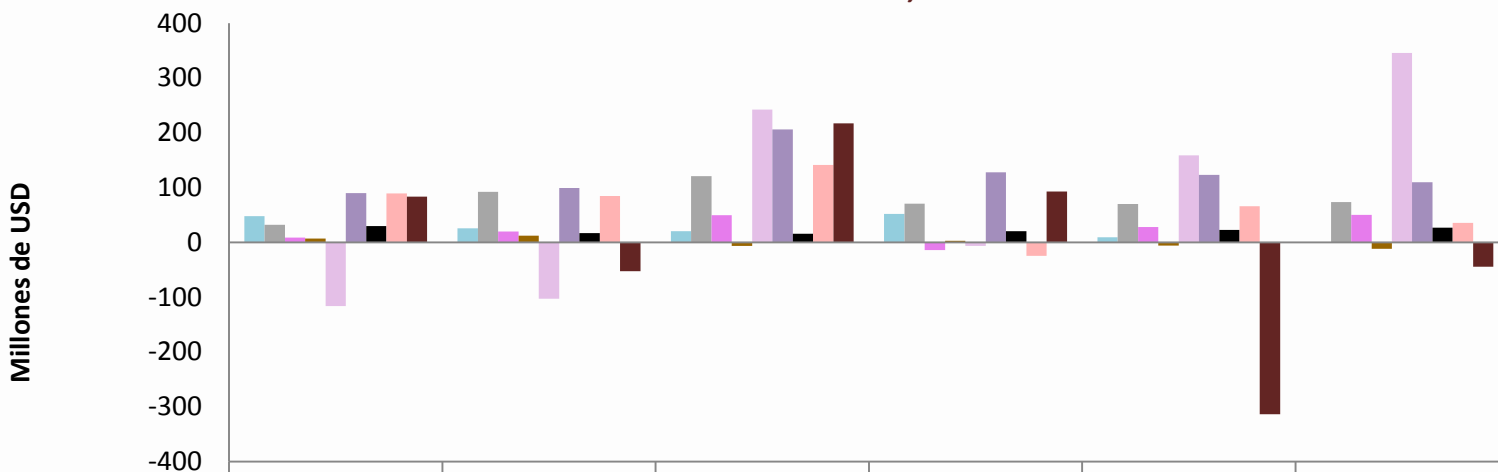


Fuente: BCE.



Los mayores flujos de IED, durante el período 2006 - 2011, se canalizaron hacia las siguientes ramas de actividad económica: *Industria manufacturera* (USD 747.22 millones), *Explotación de minas y canteras* (USD 521.33 millones), *Comercio* (USD 450.47 millones), *Servicios prestados a empresas* (USD 394.30 millones), *Agricultura, silvicultura, caza y pesca* USD 152.45 millones), *Construcción* (USD 141.28 millones) y *Servicios comunales, sociales y personales* (USD 131.59 millones).

### IED POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2006-2011



|  | 2006     | 2007     | 2008   | 2009    | 2010     | 2011    |
|--|----------|----------|--------|---------|----------|---------|
| Agricultura, silvicultura, caza y pesca    | 48.02    | 25.48    | 20.62  | 51.62   | 9.39     | (0.80)  |
| Comercio                                   | 32.30    | 92.18    | 120.75 | 70.51   | 69.75    | 73.72   |
| Construcción                               | 8.45     | 19.63    | 49.35  | (13.90) | 27.77    | 50.07   |
| Electricidad, gas y agua                   | 6.93     | 11.90    | (6.76) | 3.01    | (5.95)   | (11.91) |
| Explotación minas y canteras               | (116.62) | (102.80) | 242.27 | (6.41)  | 159.07   | 345.86  |
| Industria manufacturera                    | 90.16    | 98.96    | 206.13 | 127.71  | 123.16   | 109.83  |
| Servicios comunales, sociales y personales | 29.50    | 16.67    | 15.43  | 20.36   | 22.55    | 26.80   |
| Servicios prestados a empresas             | 89.36    | 84.59    | 141.27 | (24.42) | 66.10    | 35.71   |
| Transporte, almacenamiento y comunic.      | 83.32    | (52.46)  | 217.27 | 92.94   | (313.82) | (44.69) |

Fuente: BCE.





Los mayores flujos de IED, durante el primer trimestre de 2012, se canalizaron en especial hacia las siguientes ramas de actividad económica: *Explotación de minas y canteras* (USD 67 millones), *Industria manufacturera* (USD 42 millones), *Comercio* (USD 27 millones), *Agricultura, silvicultura, caza y pesca* (USD 13 millones), *Construcción* (USD 4 millones) y *Servicios comunales, sociales y personales* (USD 2 millones).

### IED POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2009.I-2012.I



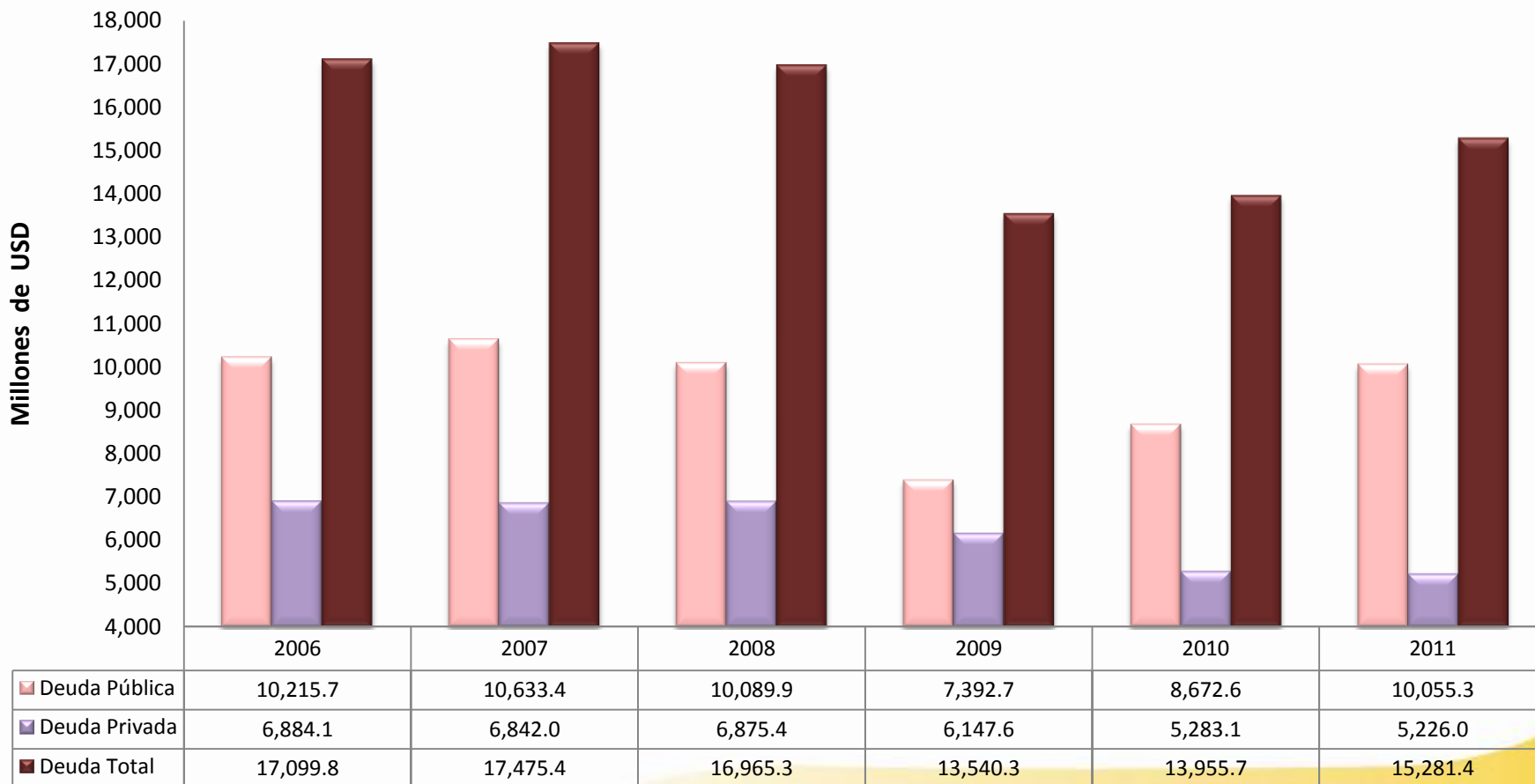
|  | IT 09 | IIT 09 | IIIT 09 | IVT 09 | IT 10 | IIT 10 | IIIT 10 | IVT 10 | IT 11 | IIT 11 | IIIT 11 | IVT 11 | IT 12 |
|--|-------|--------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|---------|--------|-------|
| Agricultura, silvicultura, caza y pesca    | 2     | 33     | 3       | 13     | 8     | (2)    | 4       | (1)    | 2     | (0)    | 0       | (2)    | 13    |
| Comercio                                   | 12    | 10     | 34      | 14     | 14    | 35     | 22      | (1)    | 26    | 3      | 9       | 36     | 27    |
| Construcción                               | 9     | 5      | (24)    | (3)    | 6     | 10     | 8       | 4      | 15    | 11     | 3       | 21     | 4     |
| Electricidad, gas y agua                   | 9     | (4)    | (1)     | (1)    | 1     | (1)    | 1       | (7)    | (3)   | (0)    | (5)     | (4)    | (0)   |
| Explotación minas y canteras               | 75    | 71     | 23      | (175)  | 51    | 43     | 33      | 32     | 69    | 167    | 47      | 63     | 67    |
| Industria manufacturera                    | 41    | 51     | 11      | 25     | 22    | (5)    | 45      | 61     | 49    | 6      | 1       | 54     | 42    |
| Servicios comunales, sociales y personales | 6     | 3      | 5       | 6      | 2     | 6      | 8       | 7      | 9     | 7      | 7       | 4      | 2     |
| Servicios prestados a empresas             | 20    | 13     | (37)    | (20)   | 5     | 59     | 5       | (2)    | 10    | (5)    | 2       | 28     | 1     |
| Transporte, almacenamiento y comunic.      | (46)  | 38     | 130     | (29)   | (281) | 65     | 25      | (122)  | (1)   | (34)   | (7)     | (3)    | (44)  |

Fuente: BCE.



A fines del año 2011, el saldo de la deuda externa pública fue de USD 10,055.3 millones, mientras que el saldo de la deuda externa privada fue de USD 5,2226.0 millones. Durante el período 2006 - 2011 el saldo de la deuda externa pública en términos nominales disminuyó en USD 160.4 millones, mientras que el saldo de la deuda privada lo hizo en USD 1,658.1 millones.

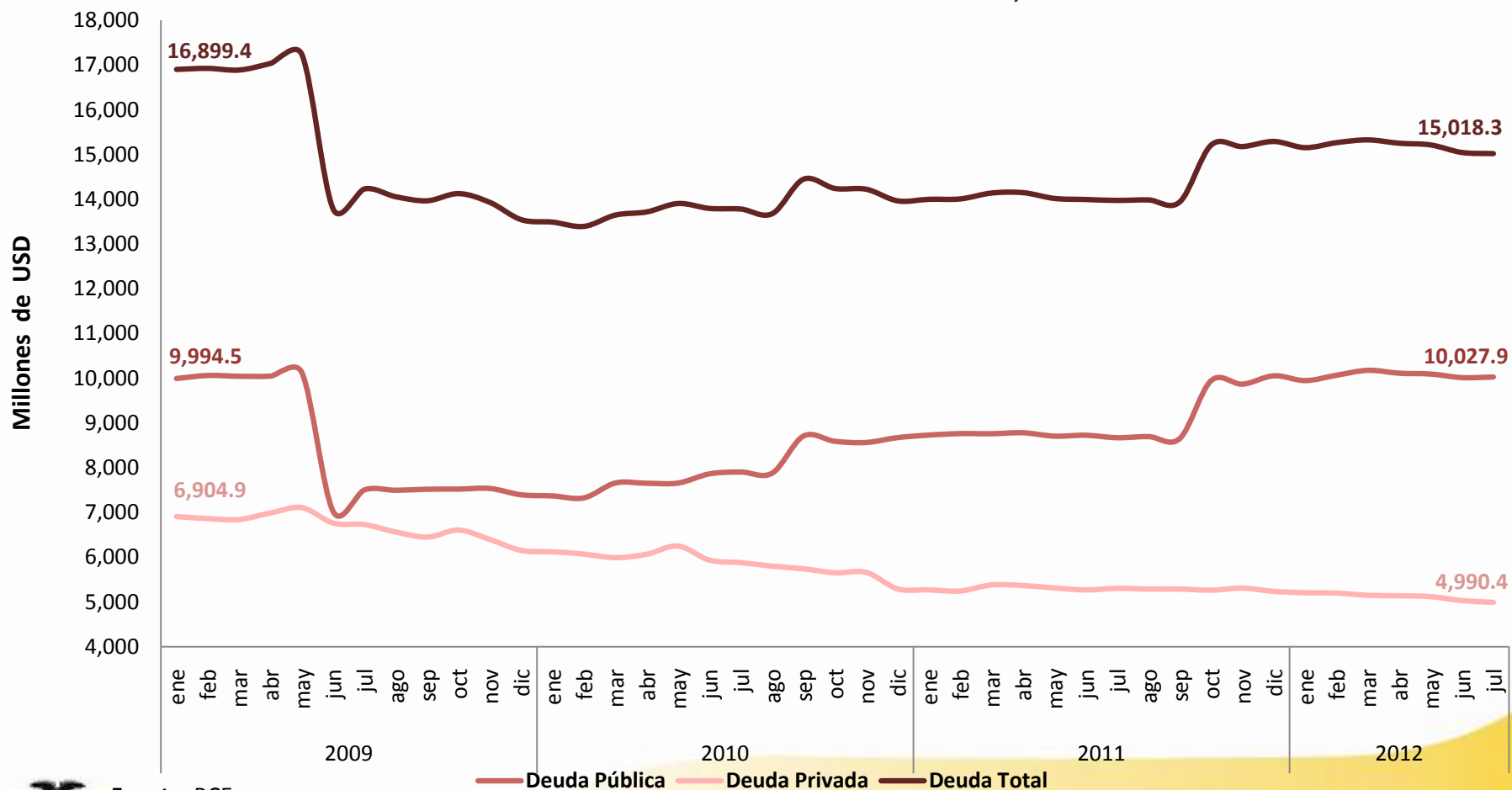
### SALDO DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA Y PRIVADA, 2006-2011





A fines del mes de julio de 2012, el saldo de la deuda externa pública fue de USD 10,027.9 millones, mientras que el saldo de la deuda externa privada fue de USD 4,990.4 millones. En términos del PIB, los saldos de la deuda externa pública y privada representaron el 14.0% y el 6.9% respectivamente.

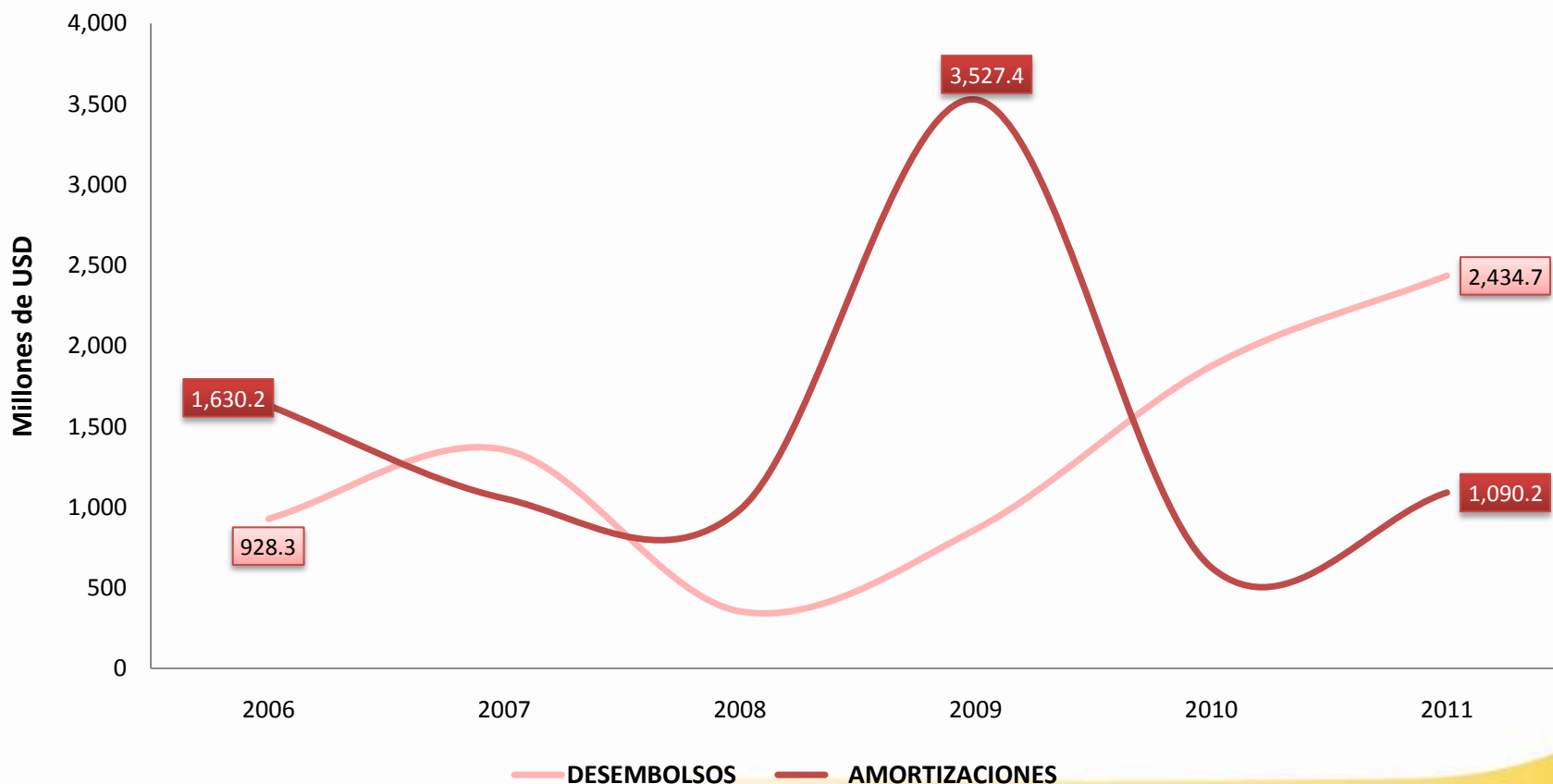
### SALDO DE LA DEUDA EXTERNA PÚBLICA Y PRIVADA, 2009-2012





De acuerdo con el movimiento de la deuda externa pública, en el año 2011 se recibieron desembolsos por USD 2,434.7 millones y se pagaron amortizaciones por USD 1,090.2 millones. El movimiento neto fue positivo en USD 1,344.5 millones. En el año 2009 se pagó la mayor cantidad, de deuda de los cuales USD 2,986.8 millones corresponde a la recompra de los Bonos Global; y, en el año 2011 se recibió la mayor cantidad de desembolsos por USD 2,434.7 millones.

### MOVIMIENTO DEUDA EXTERNA PÚBLICA, 2006-2011



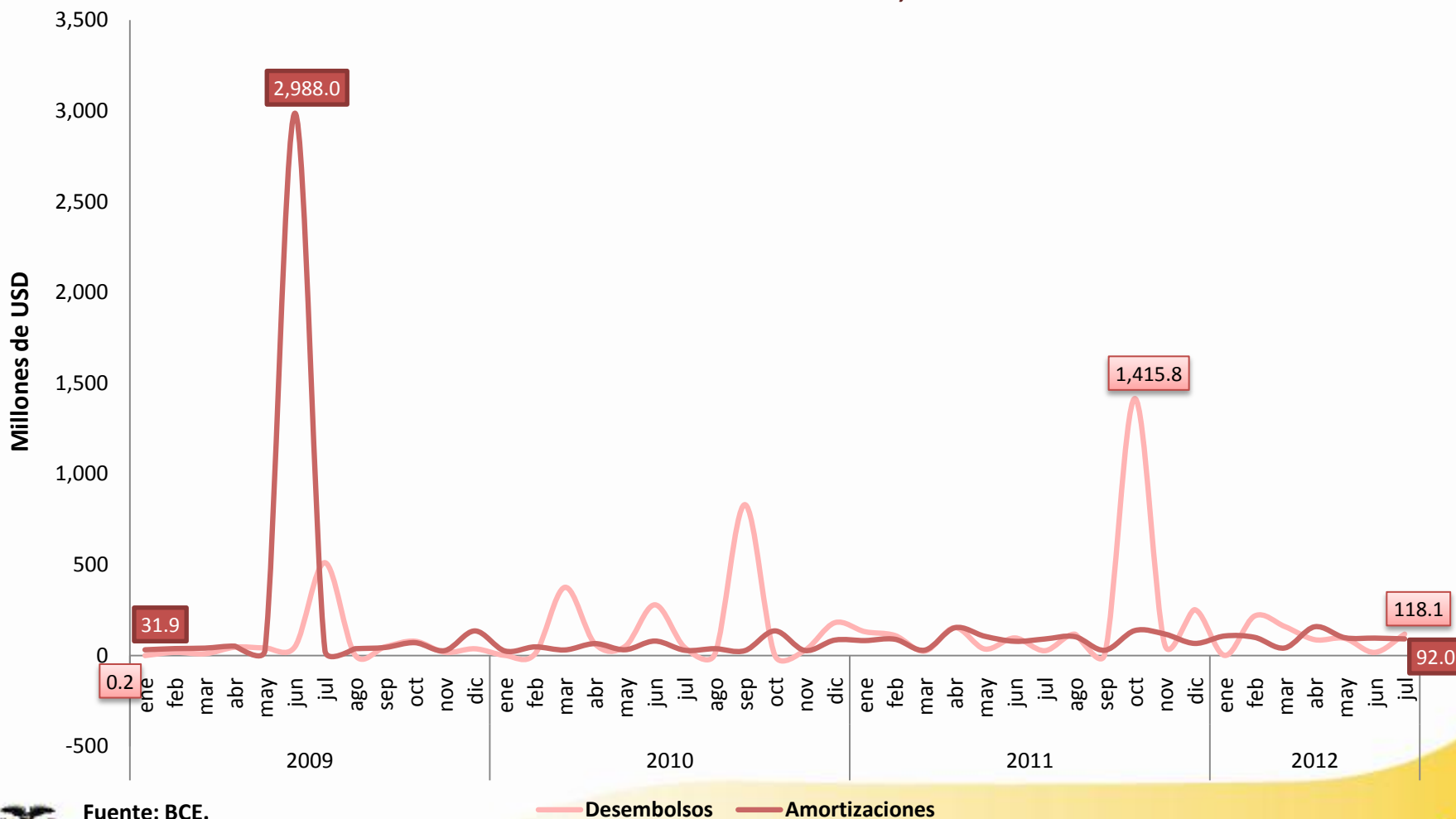
Fuente: BCE.

GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR



En el mes de julio de 2012, se recibieron desembolsos por USD 118.1 millones y se pagaron amortizaciones por USD 92.0 millones. El movimiento neto fue positivo en USD 26.1 millones y el saldo de la deuda externa pública a fines de ese mes fue de USD 10,027.9 millones.

### MOVIMIENTO DEUDA EXTERNA PÚBLICA, 2009-2012

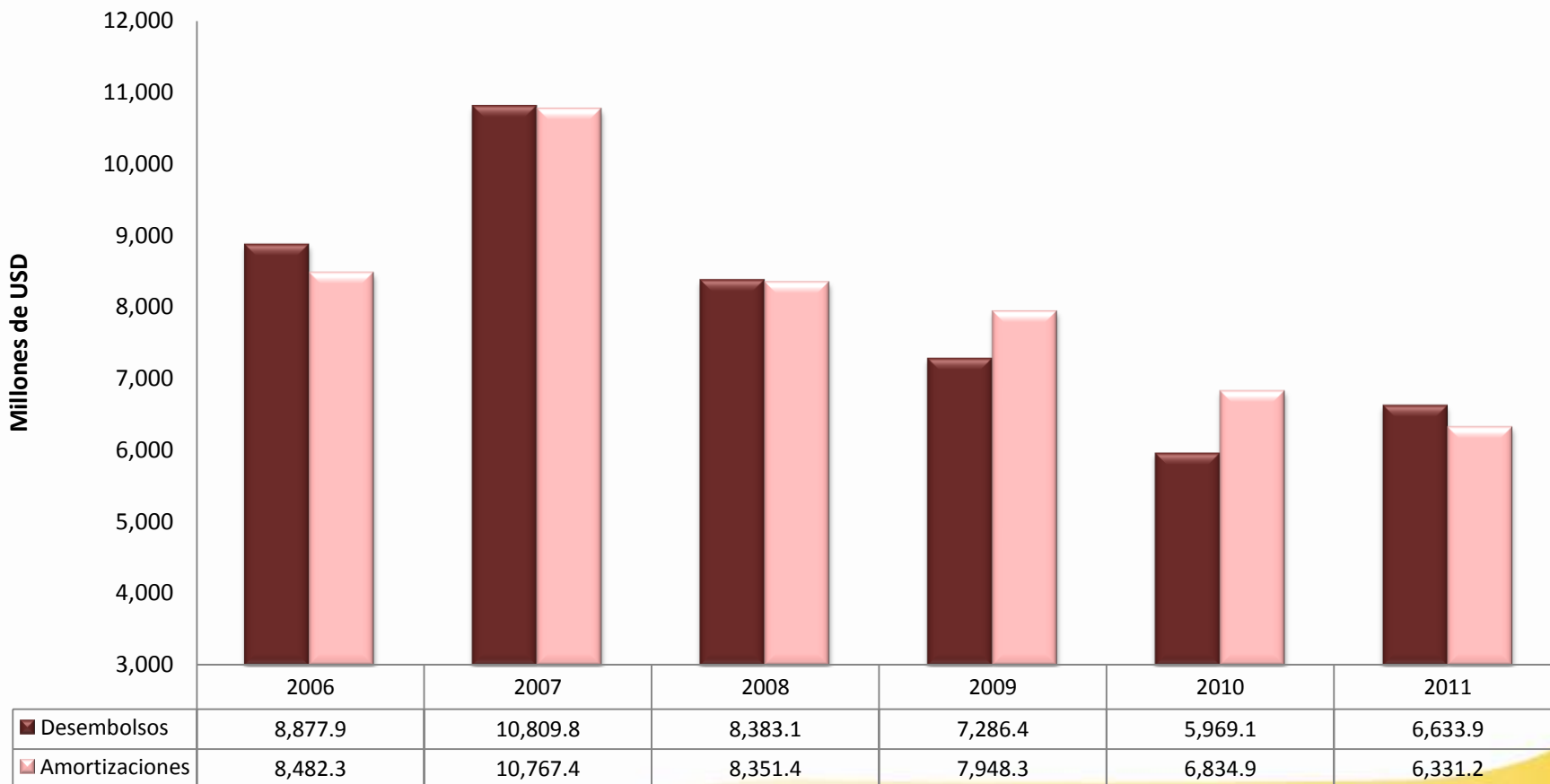


Fuente: BCE.



El movimiento neto de la deuda externa privada para el año 2011 fue positivo en USD 302.7 millones. Durante el 2011, ingresaron al país desembolsos por USD 6,633.9 millones y se pagaron amortizaciones por USD 6,331.2 millones. En el año 2007 fue donde más desembolsos se recibieron USD 10,809.8 millones y donde más amortizaciones se pagaron USD 10,767.4 millones.

### MOVIMIENTO DEUDA EXTERNA PRIVADA, 2006-2011



Fuente: BCE.

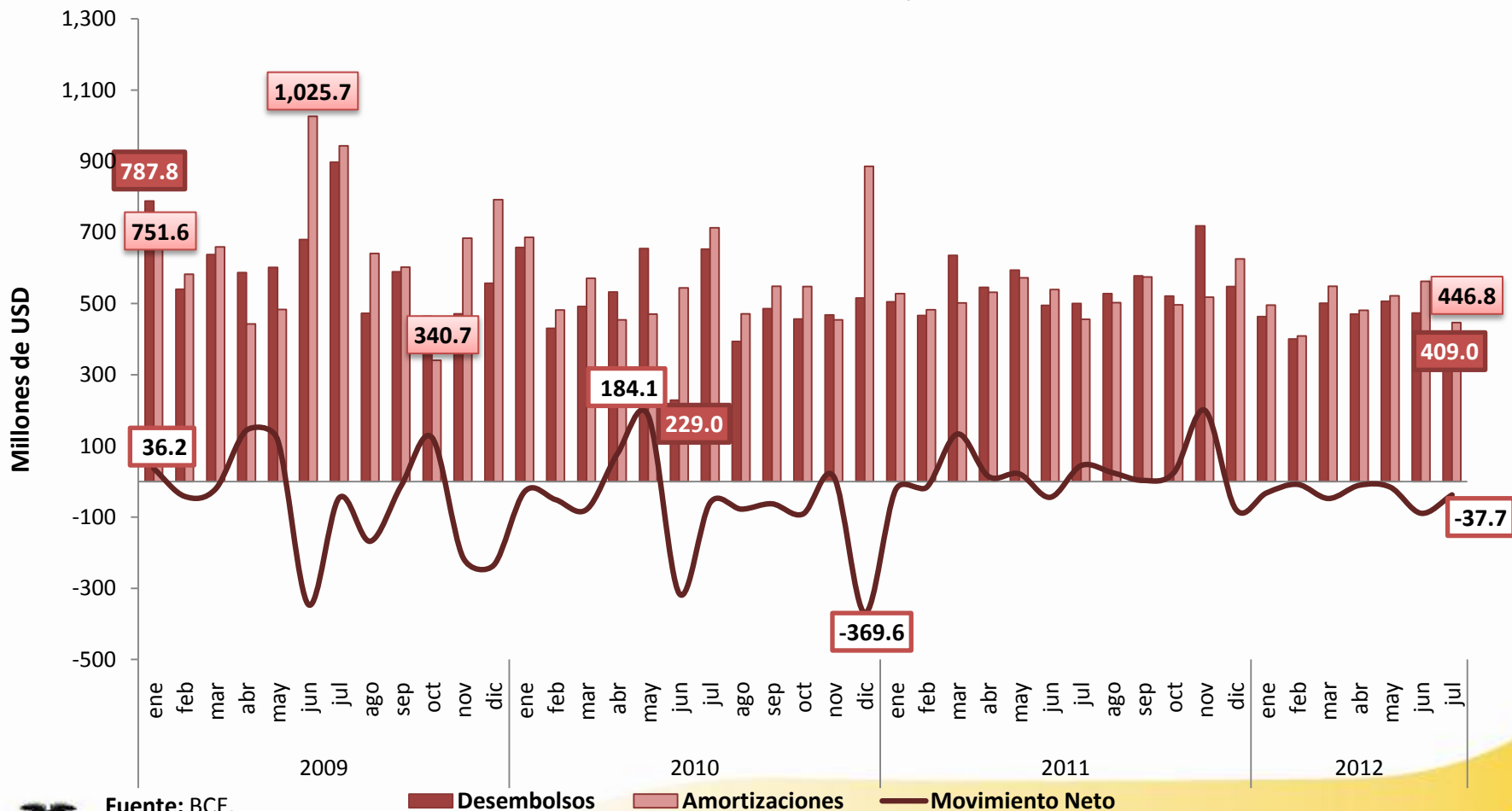






En julio de 2012 el movimiento de la deuda externa privada fue negativo en USD 37.7 millones. Durante este mes, ingresaron al país desembolsos por USD 409.0 millones y se pagaron amortizaciones por USD 446.8 millones. El saldo de la deuda externa privada a fines de julio de 2012 fue de USD 4,990.4 millones.

### MOVIMIENTO DEUDA EXTERNA PRIVADA, 2009-2012



Fuente: BCE.

■ Desembolsos   ■ Amortizaciones   — Movimiento Neto



# Comercio Exterior\*

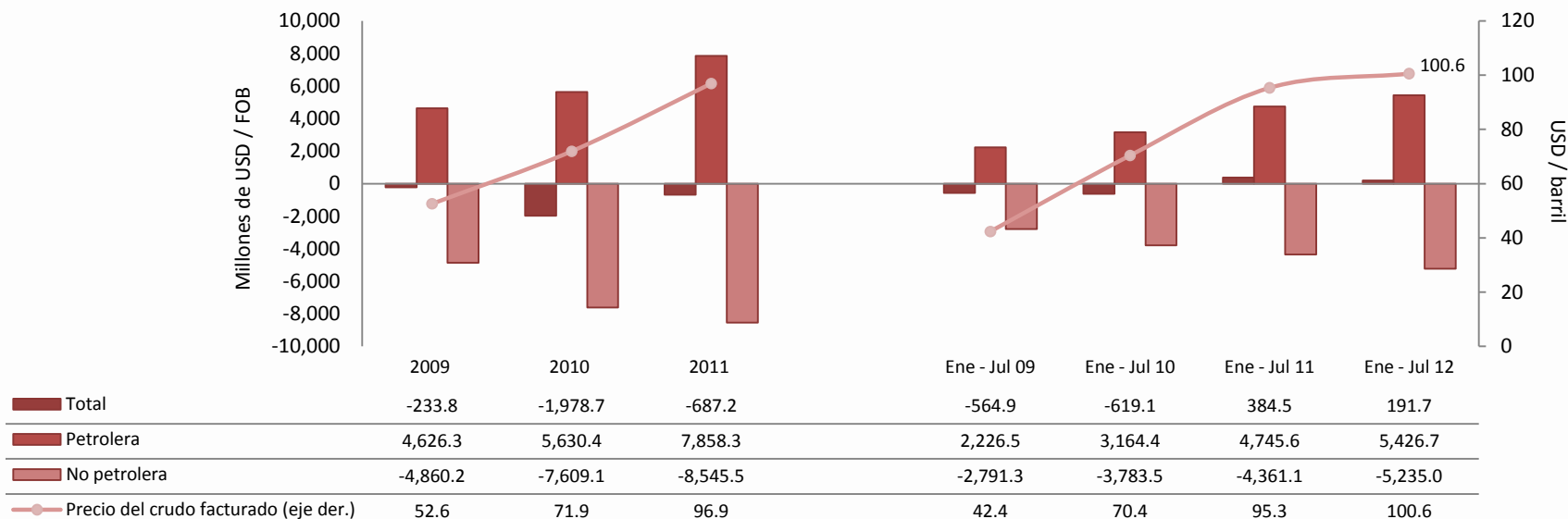
- Balanza Comercial Petrolera (BCP) y No Petrolera (BCNP)
- Exportaciones petroleras (P) y no petroleras (NP)
- Precio del petróleo
- Importaciones petroleras (P) y no petroleras (NP)
- Importaciones por uso o destino económico (CUODE)
- Principales saldos comerciales

(\*) Las cifras se modifican de acuerdo a las actualizaciones y reprocesos basados en la información proporcionada por el Servicio Nacional de Aduana del Ecuador (SENAE).



La *Balanza Comercial Total*, registró un superávit de USD 191.7 millones durante el período enero – julio de 2012, resultado que al ser comparado con el obtenido en el mismo período del año 2011 (USD 384.5 millones), representó un incremento del 50.1%. La *Balanza Comercial Petrolera* tuvo un saldo favorable de USD 5,426.7 millones, 14.4% superior al saldo registrado en el mismo período del año 2011 (USD 4,745.6 millones), principalmente como consecuencia del incremento del precio del barril de petróleo y sus derivados (5.9%). La *Balanza Comercial No Petrolera* contabilizó saldos comerciales negativos al pasar de USD -4,361.1 a USD -5,235 millones, lo que significó un aumento del déficit comercial no petrolero de 20%.

### BALANZA COMERCIAL (\*)

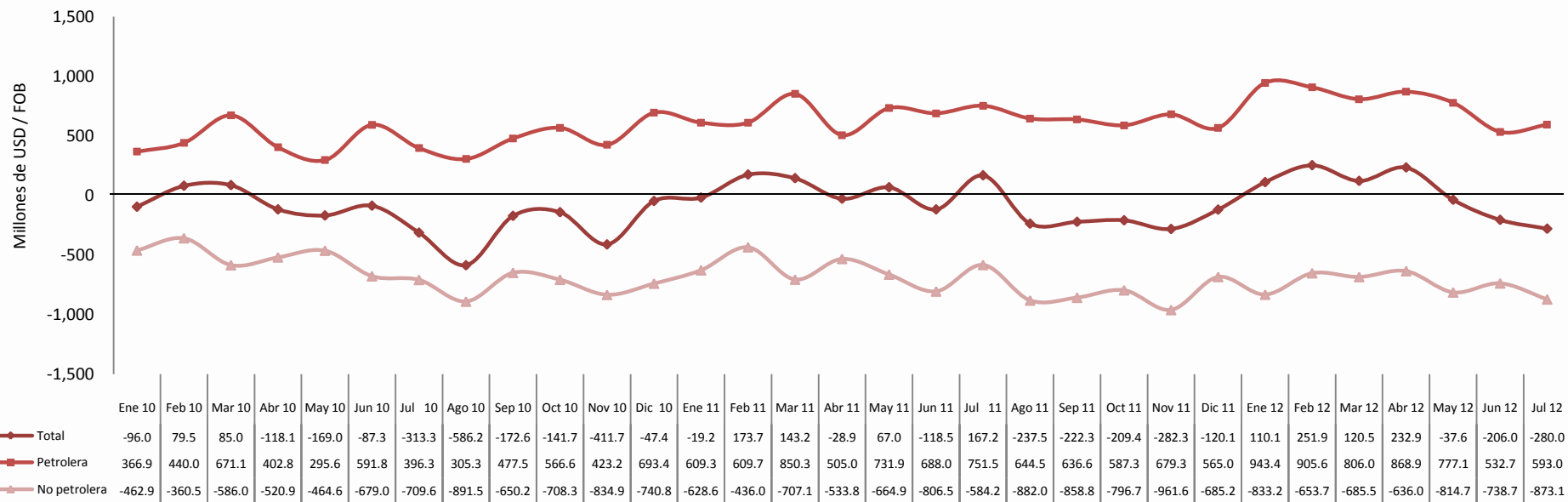


(\*) Las cifras son provisionales; su reproceso se realiza conforme a la recepción de documentos fuente de las operaciones de comercio exterior. A partir de 2011, y en el marco de la Ley Reformatoria a la Ley de Hidrocarburos, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 244 de julio 27 de 2010, en las estadísticas de las exportaciones de petróleo crudo, se incluye a la Secretaría de Hidrocarburos, del Ministerio de Recursos Naturales no Renovables del Ecuador, como nueva fuente de información. Esta entidad es la responsable de proveer información sobre las distintas modalidades de pago, que por concepto de tarifa, reciben las compañías petroleras privadas que operan en el Ecuador, bajo la modalidad contractual de prestación de servicios. Para fines de este gráfico, se incluye el pago en especie destinado a la exportación.



La *Balanza Comercial Total*, en el mes de julio de 2012, registró un saldo deficitario de USD -280 millones, resultado que representó un aumento de 35.9% frente al saldo del mes de junio de 2012 (USD -206 millones). La *Balanza Petrolera*, entre junio y julio de 2012, experimentó un aumento de su saldo de 11.3%, al pasar de USD 532.7 a USD 593.0 millones. De otra parte, para julio de 2012, el déficit de la *Balanza comercial no petrolera* creció en 18.2% con relación al mes anterior.

### BALANZA COMERCIAL (\*)

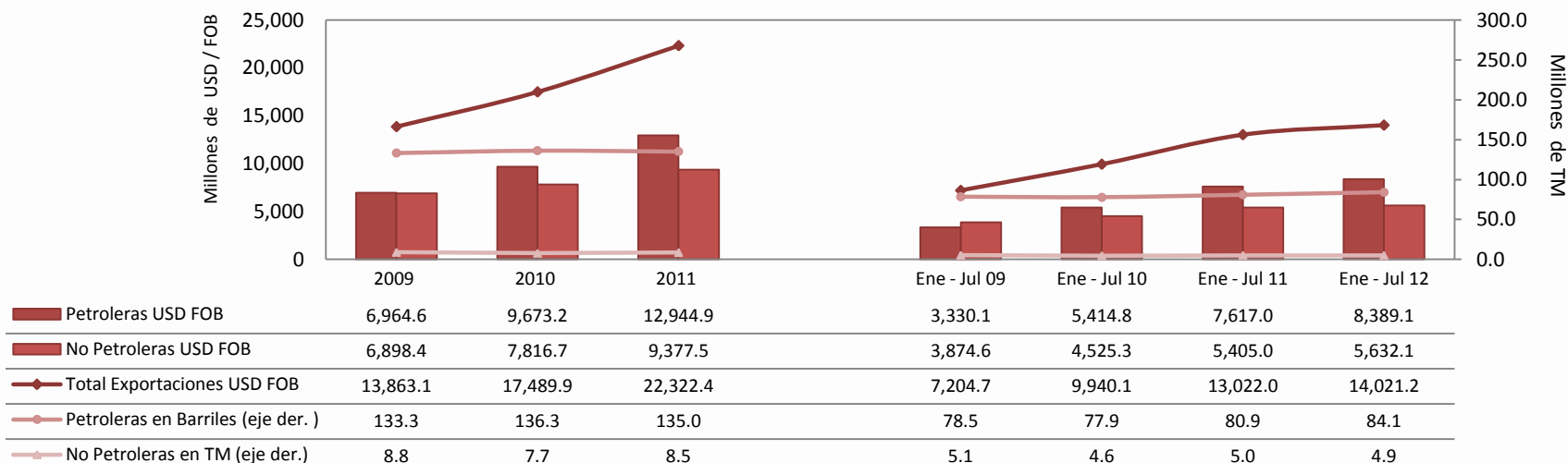


(\*) Las cifras son provisionales; su reproceso se realiza conforme a la recepción de documentos fuente de las operaciones de comercio exterior. A partir de 2011, y en el marco de la Ley Reformativa a la Ley de Hidrocarburos, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 244 de julio 27 de 2010, en las estadísticas de las exportaciones de petróleo crudo, se incluye a la Secretaría de Hidrocarburos, del Ministerio de Recursos Naturales no Renovables del Ecuador, como nueva fuente de información. Esta entidad es la responsable de proveer información sobre las distintas modalidades de pago, que por concepto de tarifa, reciben las compañías petroleras privadas que operan en el Ecuador, bajo la modalidad contractual de prestación de servicios. Para fines de este gráfico, se incluye el pago en especie destinado a la exportación.



Las exportaciones totales en valores FOB durante el período enero – julio de 2012 alcanzaron los USD 14,021.2 millones, creciendo en 7.7% frente a las ventas externas registradas durante el mismo período del año 2011 (USD 13,022 millones); las ventas al exterior en valor FOB de productos Petroleros se incrementaron en 10.1% y en volumen (barriles) en 4%; los bienes No petroleros, crecieron en valor FOB en 4.2% y en volumen (toneladas métricas) disminuyeron en -3%.

### EXPORTACIONES (\*)



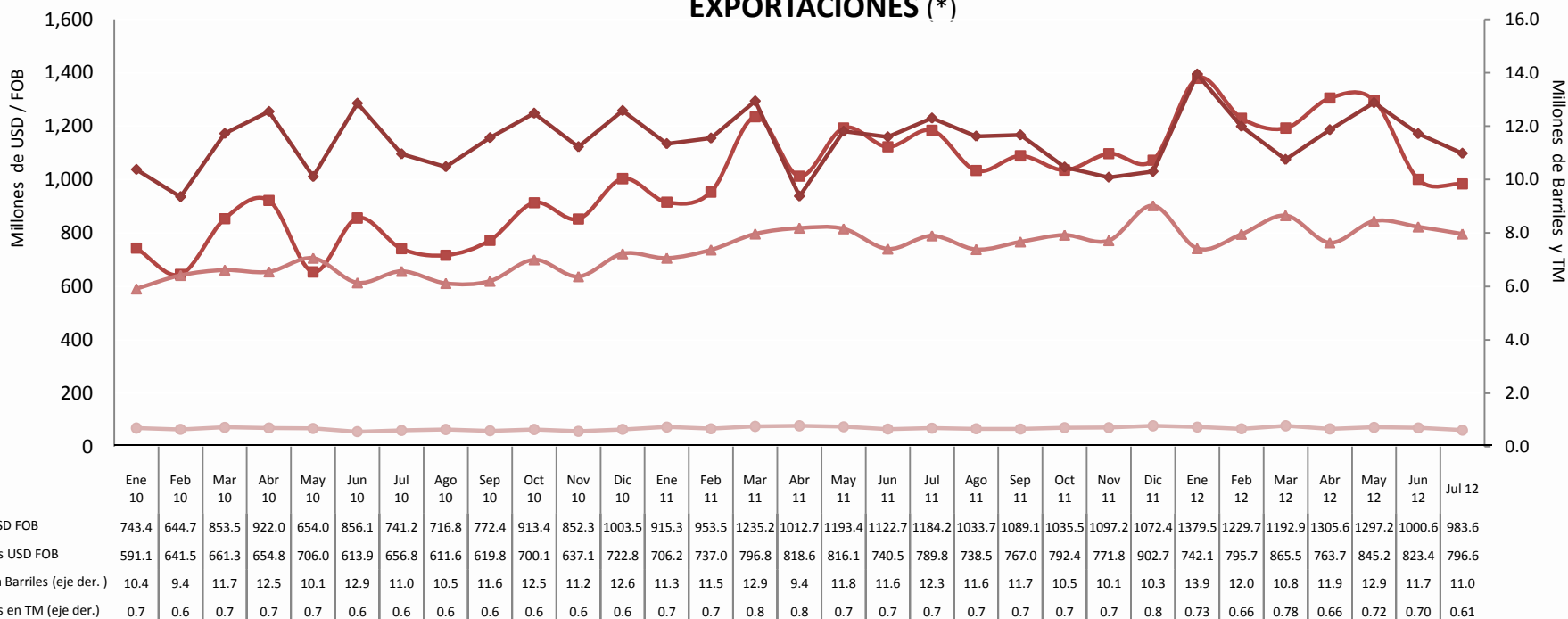
(\*) Las cifras son provisionales; su reproceso se realiza conforme a la recepción de documentos fuente de las operaciones de comercio exterior. A partir de 2011, y en el marco de la Ley Reformatoria a la Ley de Hidrocarburos, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 244 de julio 27 de 2010, en las estadísticas de las exportaciones de petróleo crudo, se incluye a la Secretaría de Hidrocarburos, del Ministerio de Recursos Naturales no Renovables del Ecuador, como nueva fuente de información. Esta entidad es la responsable de proveer información sobre las distintas modalidades de pago, que por concepto de tarifa, reciben las compañías petroleras privadas que operan en el Ecuador, bajo la modalidad contractual de prestación de servicios. Para fines de este gráfico, se incluye el pago en especie destinado a la exportación.

Fuente: BCE



En julio de 2012, se registró una disminución (-1.7%) en el valor FOB de las *Exportaciones petroleras* al pasar de USD 1,000.6 en junio de 2012 a USD 983.6 millones, por su parte *las Exportaciones no petroleras* cayeron en -3.3% en el mismo período (de USD 823.4 a USD 796.6 millones). En relación a los volúmenes en millones de barriles, las *exportaciones petroleras* fueron menores de junio a julio de 2012 en -6.3%, al igual que las ventas externas *no petroleras* (en millones de toneladas métricas) fueron inferiores en -12.4%.

**EXPORTACIONES (\*)**

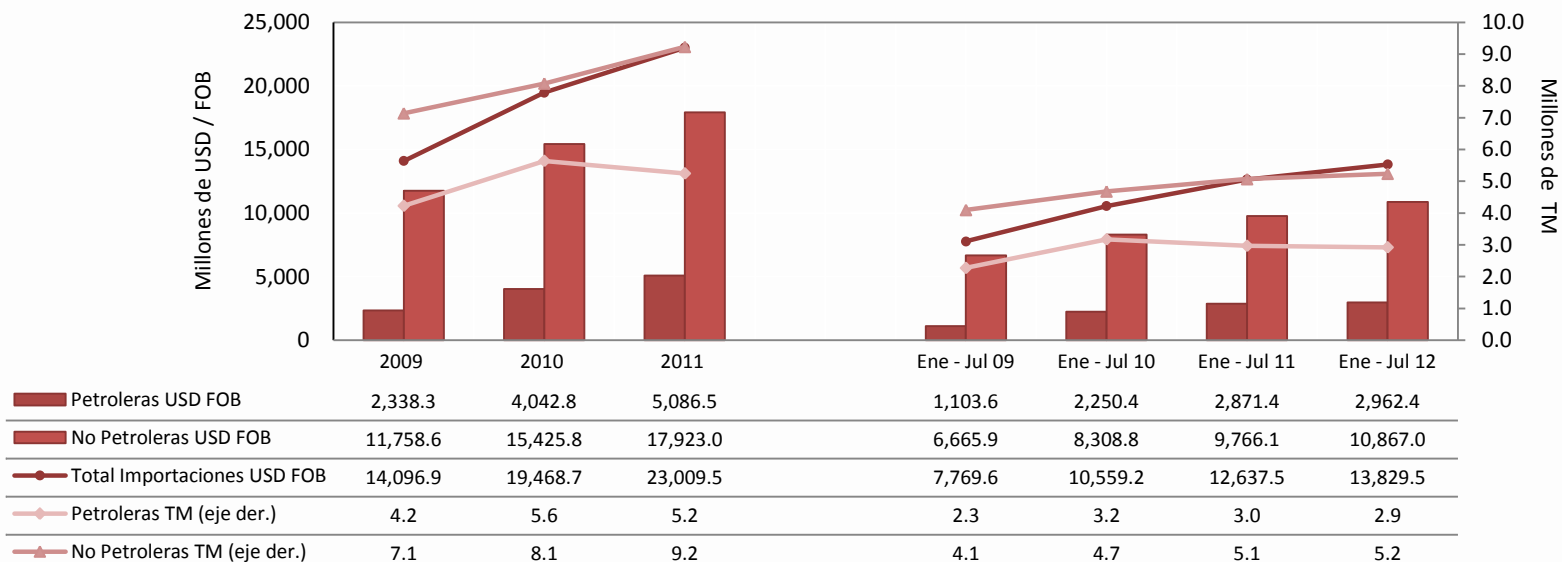


(\*) Las cifras son provisionales; su reproceso se realiza conforme a la recepción de documentos fuente de las operaciones de comercio exterior. A partir de 2011, y en el marco de la Ley Reformativa a la Ley de Hidrocarburos, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 244 de julio 27 de 2010, en las estadísticas de las exportaciones de petróleo crudo, se incluye a la Secretaría de Hidrocarburos, del Ministerio de Recursos Naturales no Renovables del Ecuador, como nueva fuente de información. Esta entidad es la responsable de proveer información sobre las distintas modalidades de pago, que por concepto de tarifa, reciben las compañías petroleras privadas que operan en el Ecuador, bajo la modalidad contractual de prestación de servicios. Para fines de este gráfico, se incluye el pago en especie destinado a la exportación.



Durante los meses de enero y julio de 2012, las *importaciones totales* en valor FOB alcanzaron USD 13,829.5 \*, esto significó un crecimiento de 9.4% al compararlas con las importaciones realizadas en el mismo período del año 2011 (USD 12,637.5 millones); en volumen se registró una disminución de las *importaciones petroleras* en -1.6% y un aumento de las *no petroleras*, de 3.3% .

### IMPORTACIONES



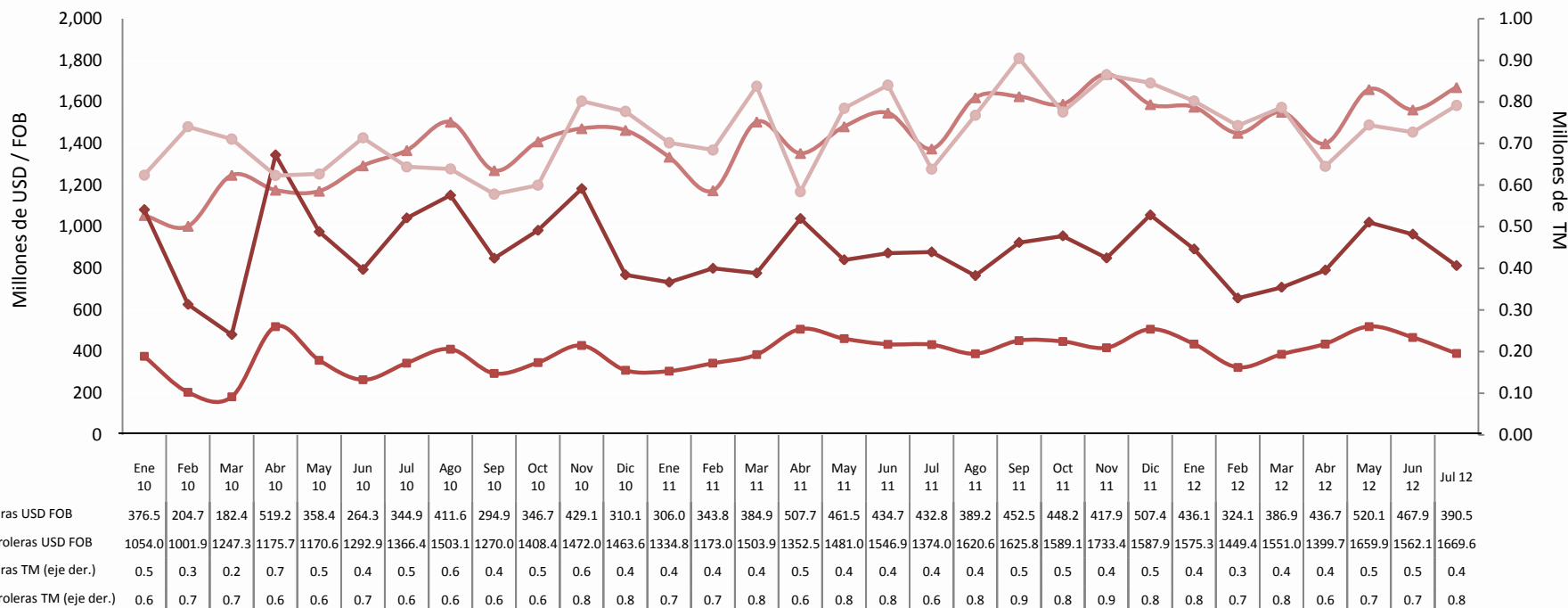
\* Incluye importaciones de la ex H. Junta de Defensa Nacional

Fuente: BCE



Las compras del exterior *petroleras* en el mes de julio de 2012, en valor FOB y volumen (TM) disminuyeron en -16.5% y -15.6%, respectivamente, frente a las importaciones realizadas en junio de 2012. En cuanto a las importaciones *no petroleras*, de junio a julio de 2012, estas fueron mayores en valor FOB (6.9%) y volumen (8.8%).

### IMPORTACIONES



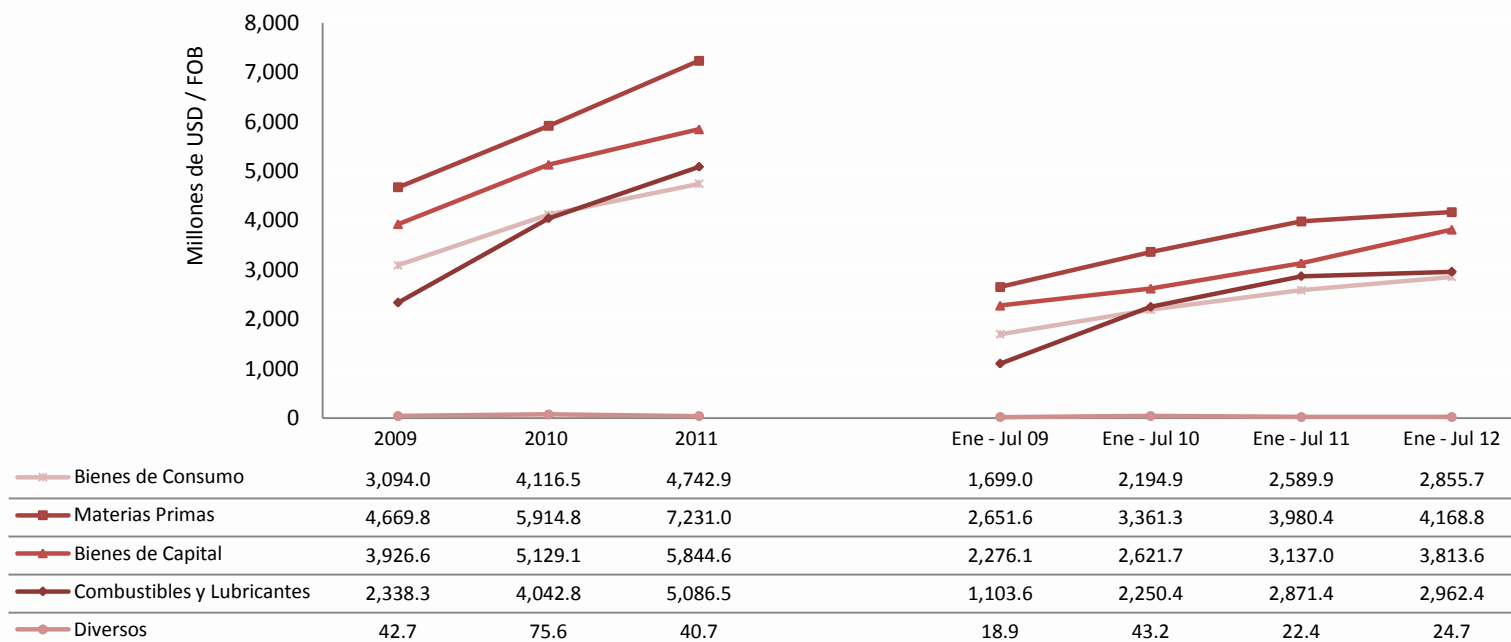
Fuente: BCE





La evolución de las *Importaciones por Uso o Destino Económico* (CUODE), en los siete meses transcurridos del año 2012, en términos de valor FOB con respecto al mismo período del año 2011, muestra un crecimiento en todos los grupos de productos: *Bienes de capital* en 21.6%, *Bienes de consumo* en 10.3%, *Productos diversos* en 10.2%, *Materias primas* en 4.7%; y, *Combustibles y lubricantes* en 3.2%.

### IMPORTACIONES POR CUODE

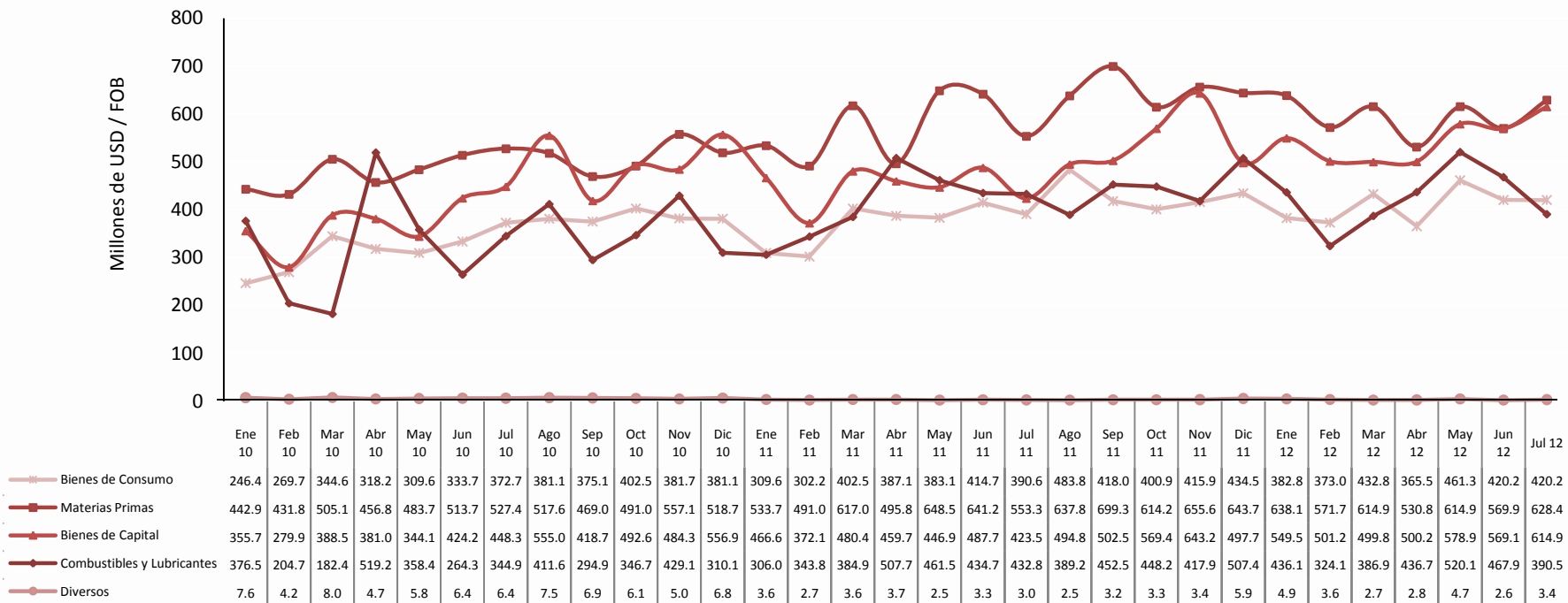


Fuente: BCE



Para el séptimo mes del año 2012, según lo demuestra el siguiente gráfico, el comportamiento de las importaciones por grupo económico (CUODE) en valor FOB con respecto al mes de junio de 2012 fue de disminución en *Combustibles y lubricantes* (-16.5%), de aumento en los grupos: *Productos diversos* (34.1%), *Materias primas* (10.3%), *Bienes de capital* (8%), mientras que los *Bienes de consumo*, no experimentaron variación.

### IMPORTACIONES POR CUODE



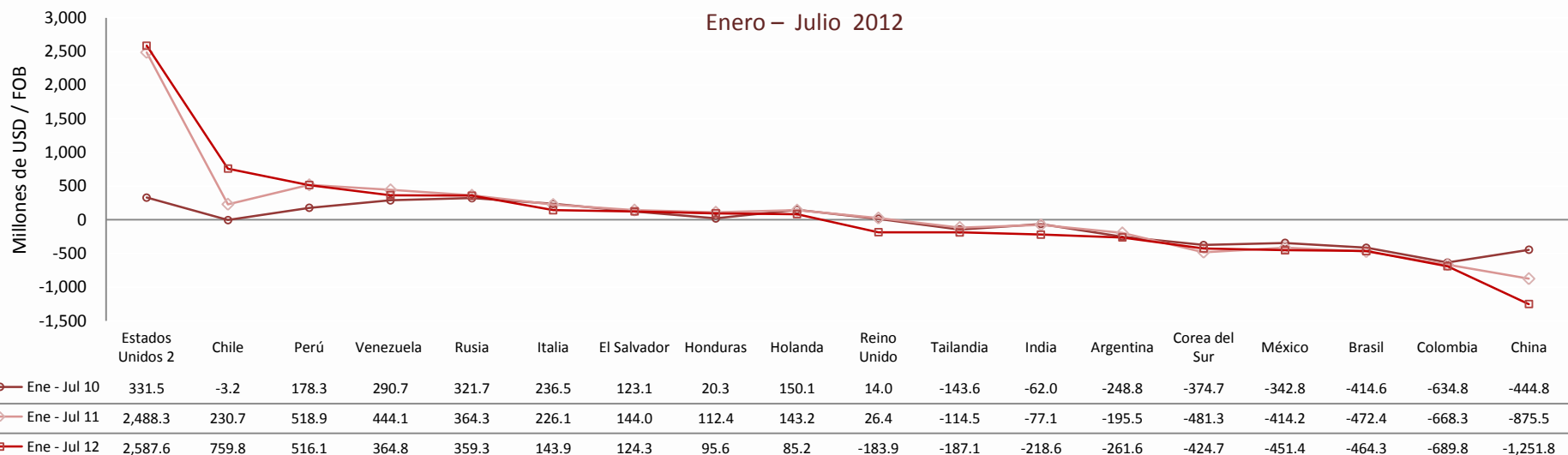
Fuente: BCE



Durante el período enero – julio de 2012, los *saldos comerciales de Ecuador*, en millones de USD, con los principales socios fueron *favorables* con: Estados Unidos (USD 2,587.6), Chile (USD 759.8), Perú ( USD 516.1), Venezuela (USD 364.8), Rusia (USD 359.3), Italia (USD 143.9), El Salvador ( USD 124.3); Honduras (USD 95.6); y, Holanda (USD 85.2). *Deficitarios* con: China (USD -1,251.8), Colombia (USD -689.8), Brasil (USD -464.3), México (USD -451.4), Corea del Sur (USD -424.7), Argentina (USD -261.6), India (USD -218.6), Tailandia (USD -187.1); y, Reino Unido (USD -183.9).

### PRINCIPALES SALDOS COMERCIALES \*

Enero – Julio 2012



\* Las cifras son provisionales, su reproceso se realiza conforme a la recepción de documentos fuente de las operaciones de comercio exterior. No incluye ajustes de balanza de pagos. Las importaciones corresponden a país de procedencia. La exportaciones e importaciones están valoradas en términos FOB. Las exportaciones de crudo y derivados, se registran de acuerdo con las normas internacionales para la elaboración de Estadísticas del Comercio Internacional de Mercancías. Para la aplicación de esta metodología, el registro del último destino conocido se lo obtiene de las facturas emitidas por EP Petroecuador. A partir de 2011, y en el marco de la Ley Reformatoria a la Ley de Hidrocarburos, publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 244 de julio 27 de 2010, en las estadísticas de las exportaciones de petróleo crudo, se incluye a la Secretaría de Hidrocarburos, del Ministerio de Recursos Naturales no Renovables del Ecuador, como nueva fuente de información. Esta entidad es la responsable de proveer información sobre las distintas modalidades de pago, que por concepto de tarifa, reciben las compañías petroleras privadas que operan en el Ecuador, bajo la modalidad contractual de prestación de servicios. Para fines de este cuadro, se incluye el pago en especie destinado a la exportación. (2) Incluye Puerto Rico.

Fuente: BCE

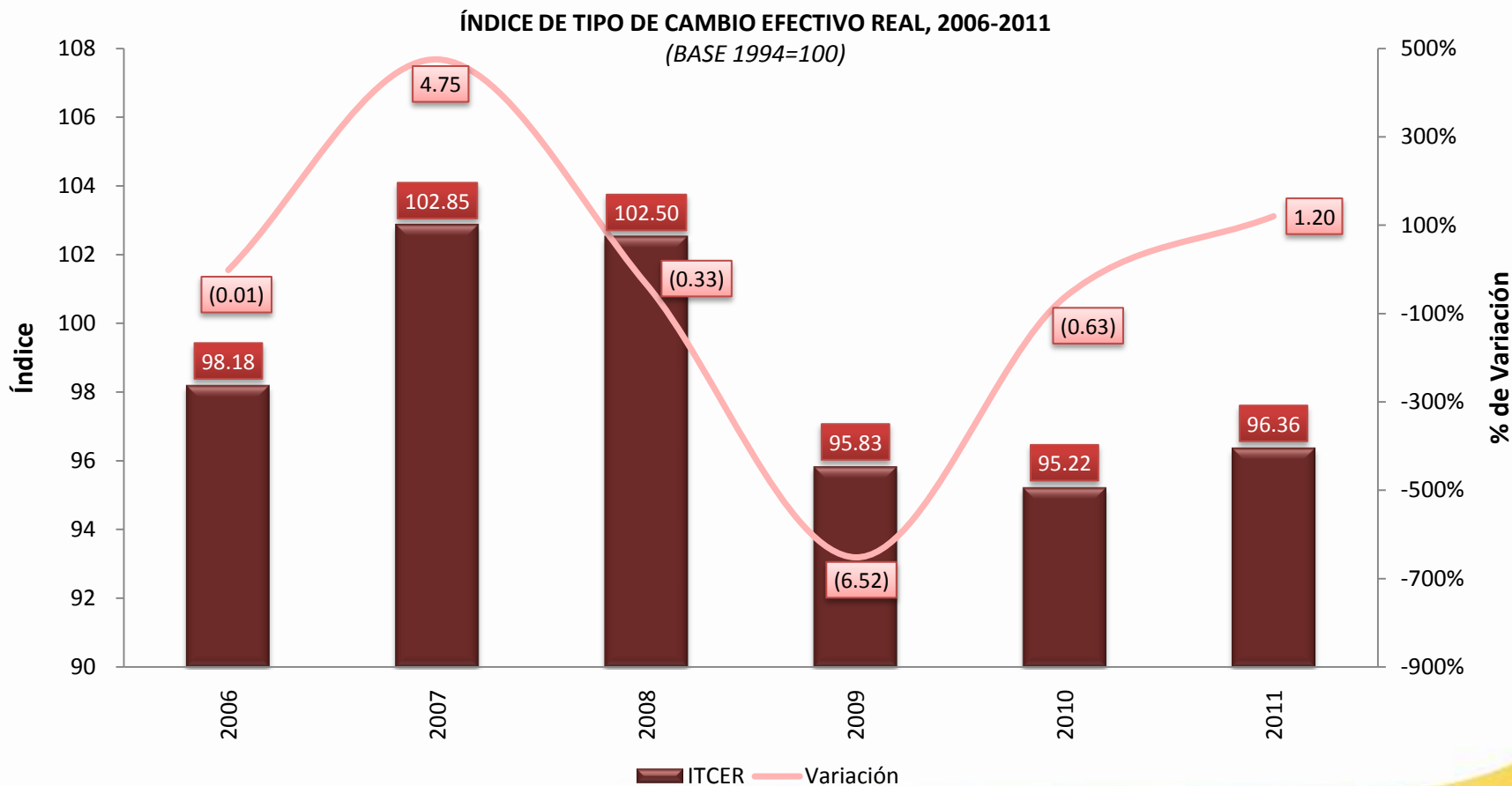


# Otros indicadores del sector externo

- Índice de tipo de cambio real
- Cotización del dólar en el mercado internacional
- Tasas de interés internacionales



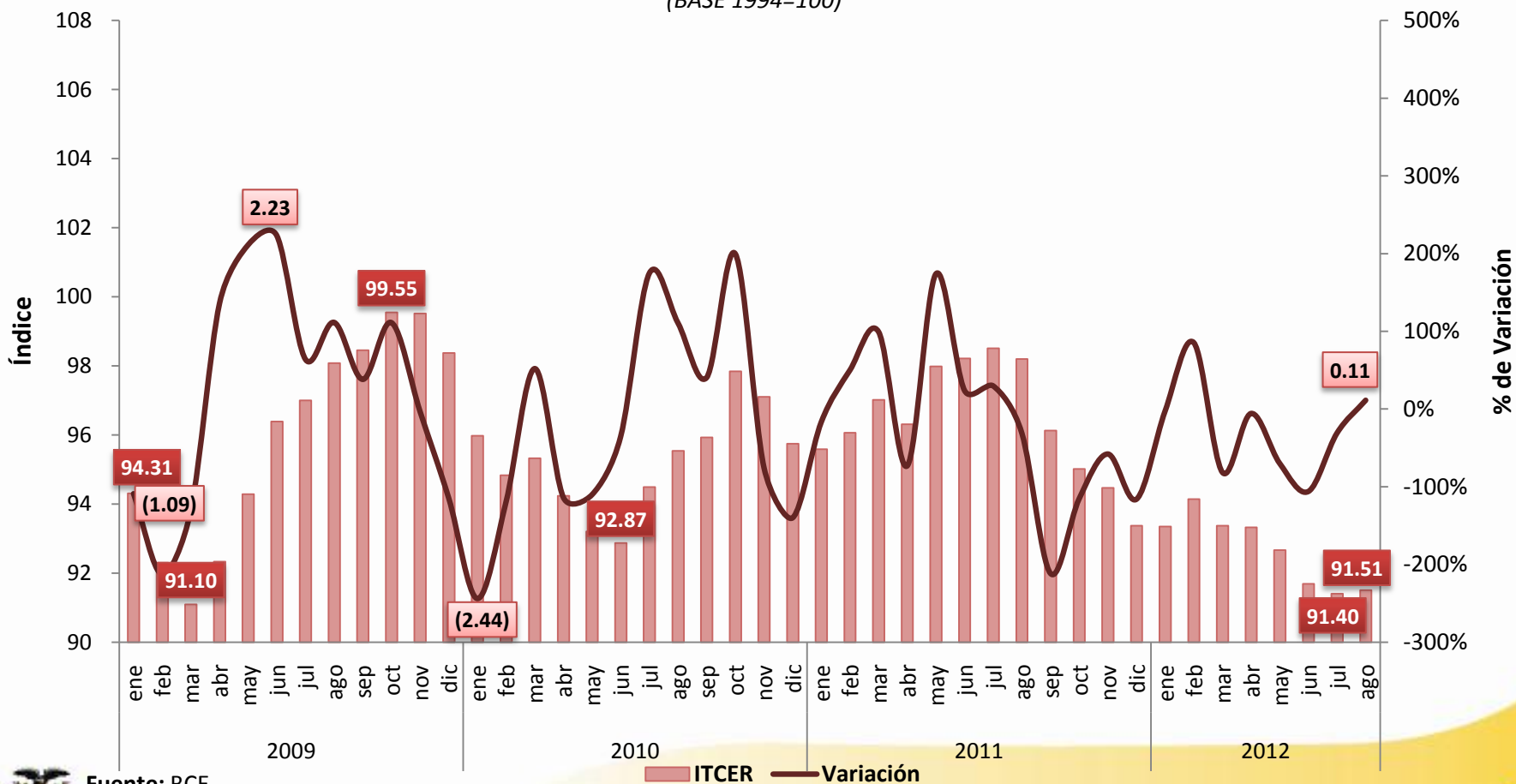
El Índice de Tipo de Cambio Efectivo Real (ITCER) para el año 2011 se depreció en 1.20%, al ascender de 95.22 en el año 2010 a 96.36 en el año 2011, debido a que la mayoría de países de la muestra utilizada para su cálculo cerraron el año con inflaciones inferiores a la registrada por la economía ecuatoriana y devaluaron sus monedas frente al dólar de los Estados Unidos.





El ITCER en agosto de 2012 se depreció en 0.11%, al ascender de 91.40 en julio de 2012 a 91.51 en agosto de 2012, debido a que la mitad de países de la muestra utilizados para su cálculo cerraron el mes con inflaciones superiores a la registrada por la economía ecuatoriana (0.29%) y revaluaron sus monedas frente al dólar de los Estados Unidos.

ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO EFECTIVO REAL, 2009-2012  
(BASE 1994=100)

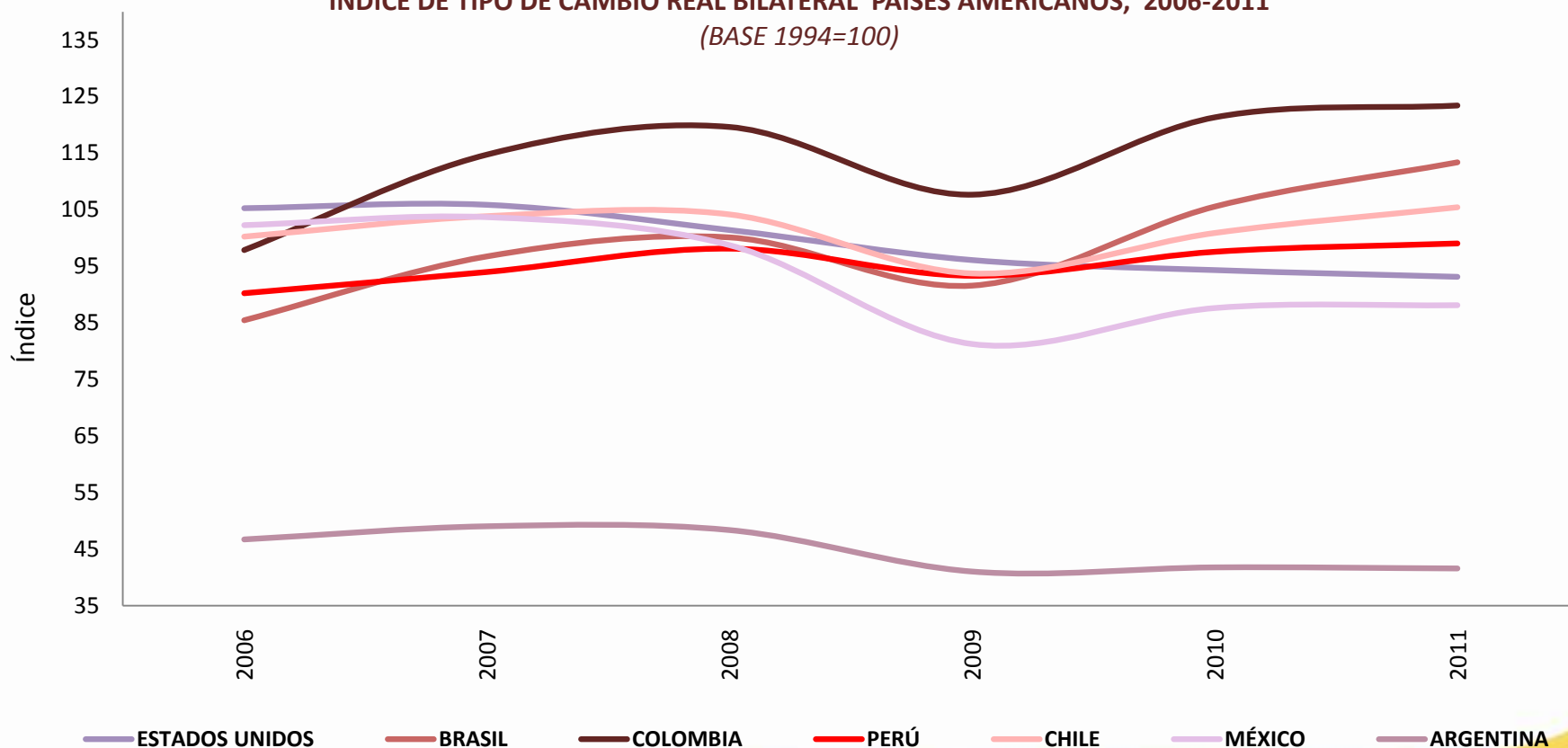




Para el año 2011, los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de Estados Unidos y Argentina se apreciaron en: -1.26%, y 0.45% respectivamente. En cambio los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de Brasil, Colombia, Perú, Chile y México se depreciaron en: 7.42%, 1.72%, 1.51%, 4.51% y 0.57% respectivamente. Generalmente, una apreciación del ITCERB abarata las importaciones mientras que una depreciación favorece a las exportaciones.

### ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL PAÍSES AMERICANOS, 2006-2011

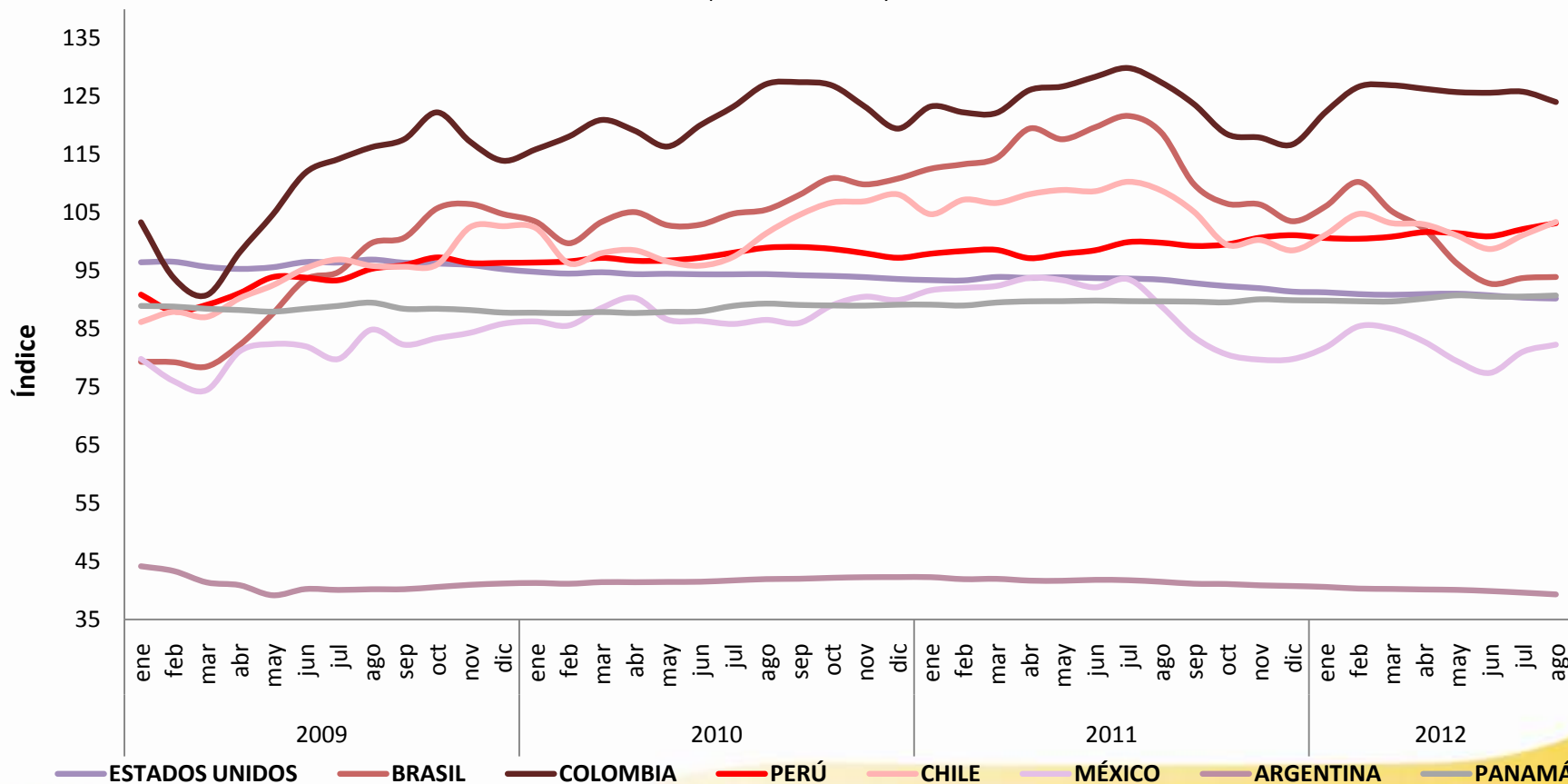
(BASE 1994=100)





En agosto de 2012, los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de Brasil, Perú, Chile, México y Panamá se depreciaron en: 0.19%, 0.98%, 2.24%, 1.49% y 0.20% respectivamente. En cambio el índice del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de Estados Unidos, Colombia y Argentina se apreciaron en -0.17%, -1.41% y -0.77% respectivamente. Generalmente, una apreciación del ITCERB abarata las importaciones mientras que una depreciación favorece a las exportaciones.

**ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL PAÍSES AMERICANOS, 2009-2012**  
(BASE 1994=100)

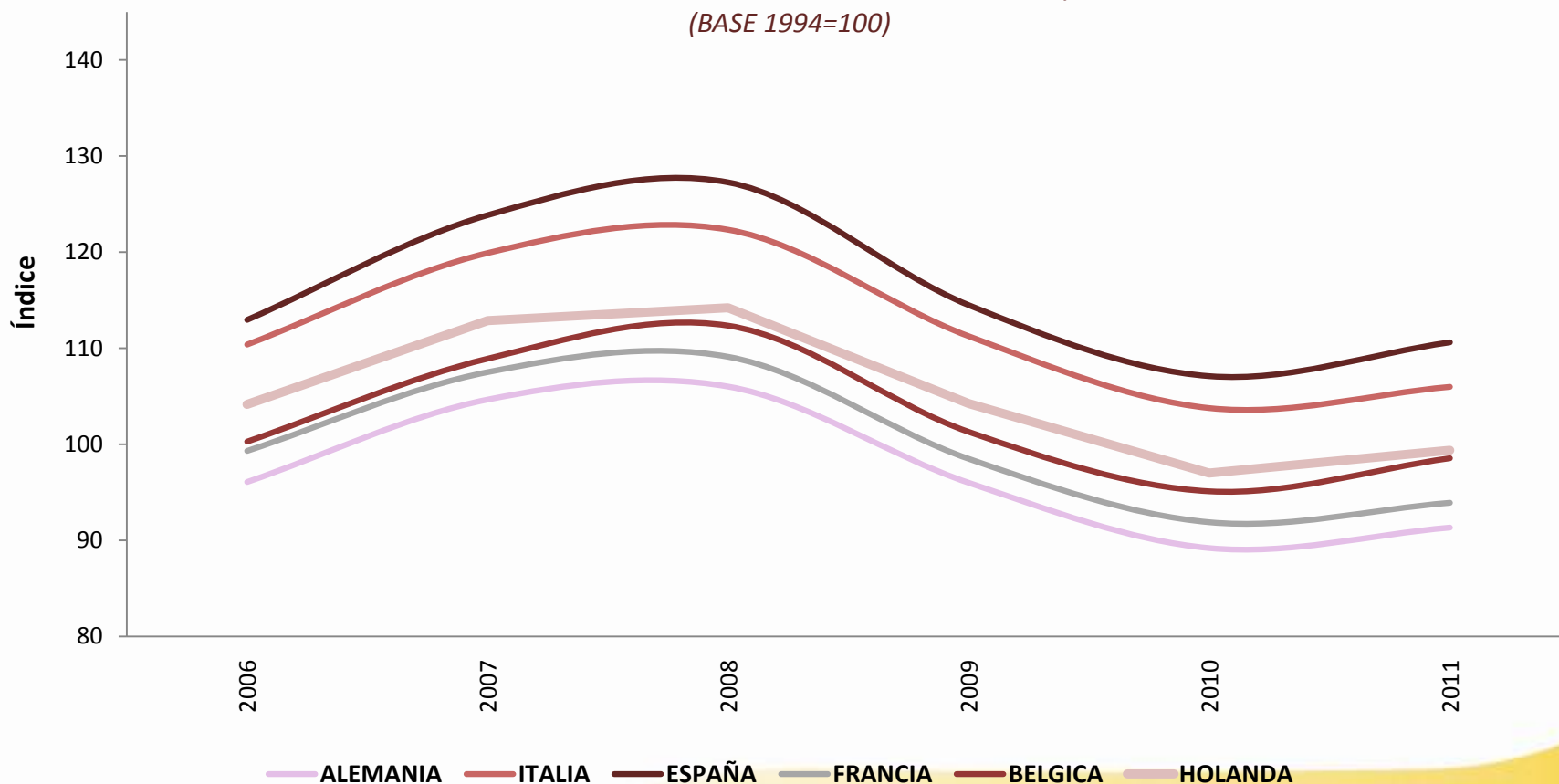






Para el año 2011, los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de la zona Euro se depreciaron, debido principalmente a la revaluación del Euro frente al dólar de los Estados Unidos. El ITCRB de Alemania se depreció en 2.39%, el de Italia en 2.13%, el de España en 3.29%, el de Francia en 2.21% y el de Bélgica en 3.62%, el de Holanda en 2.43%.

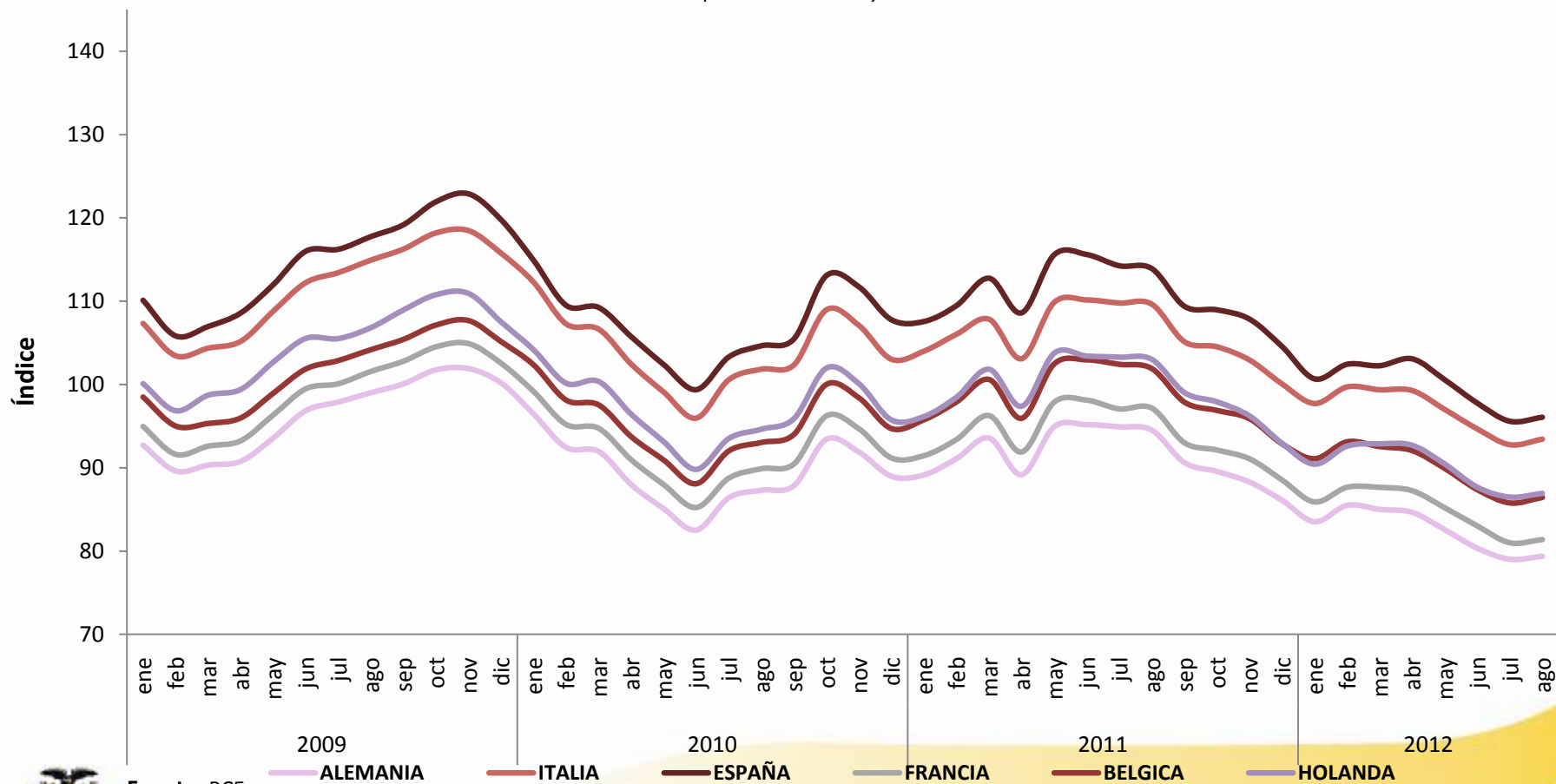
**ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL ZONA EURO, 2006-2011**  
(BASE 1994=100)





Para el mes de agosto de 2012, los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de la zona Euro se depreciaron, debido principalmente a la revaluación del Euro frente al dólar de los Estados Unidos en 0.00495 unidades. El ITCRB de Alemania se apreció en 0.46%, el de Italia en 0.72%, el de España en 0.51%, el de Francia en 0.48%, el de Bélgica en 0.76% y el de Holanda en 0.51%.

ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL ZONA EURO, 2009-2012  
(BASE 1994=100)

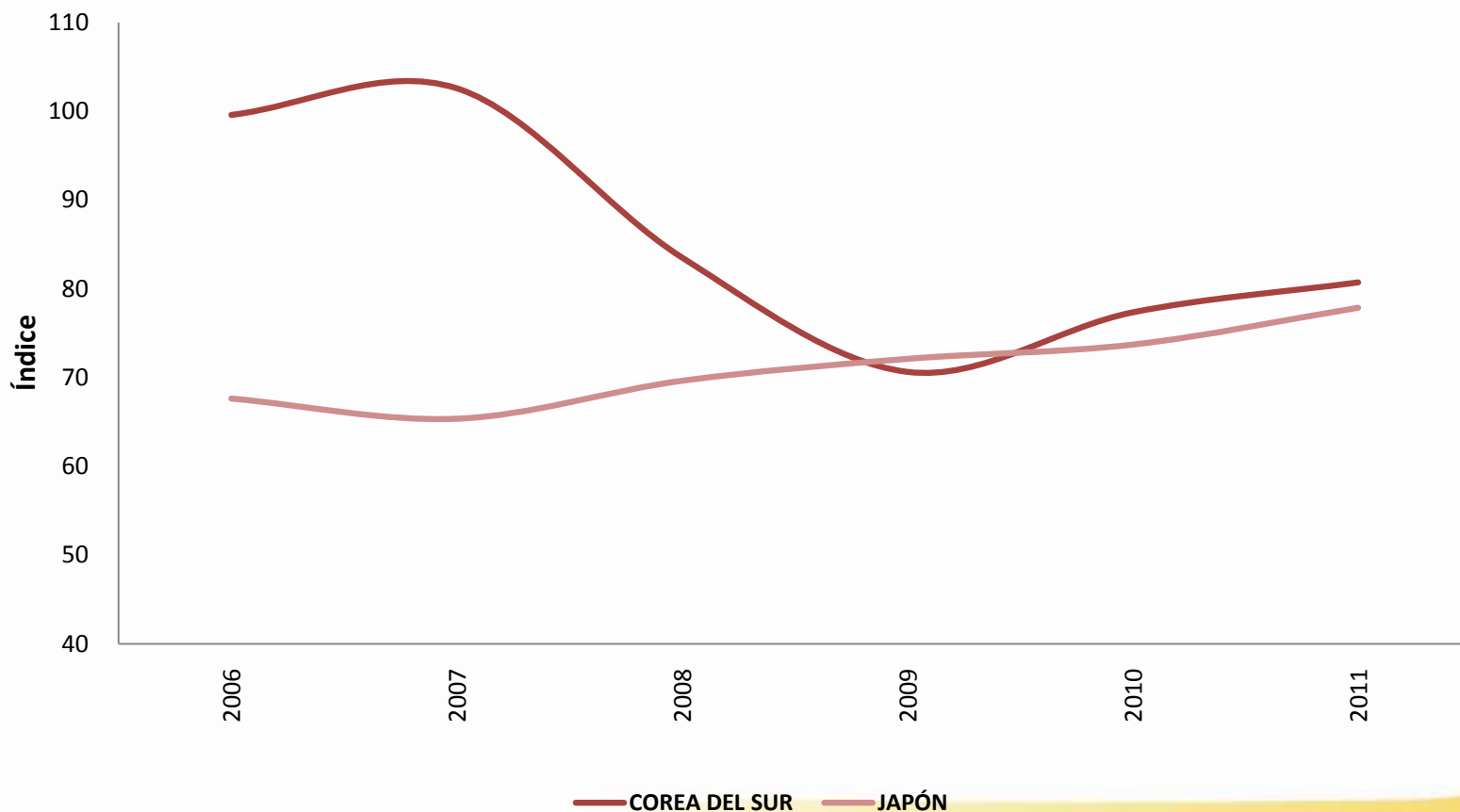




En el año 2011, los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de los países asiáticos tuvieron un comportamiento similar. El ITCRB de Corea del Sur se depreció en 4.36% y el de Japón en 5.64%. Las monedas de Corea del Sur y del Japón se revaluaron frente al dólar de los Estados Unidos.

### ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL PAÍSES ASIÁTICOS, 2006-2012

(Base 1994=100)

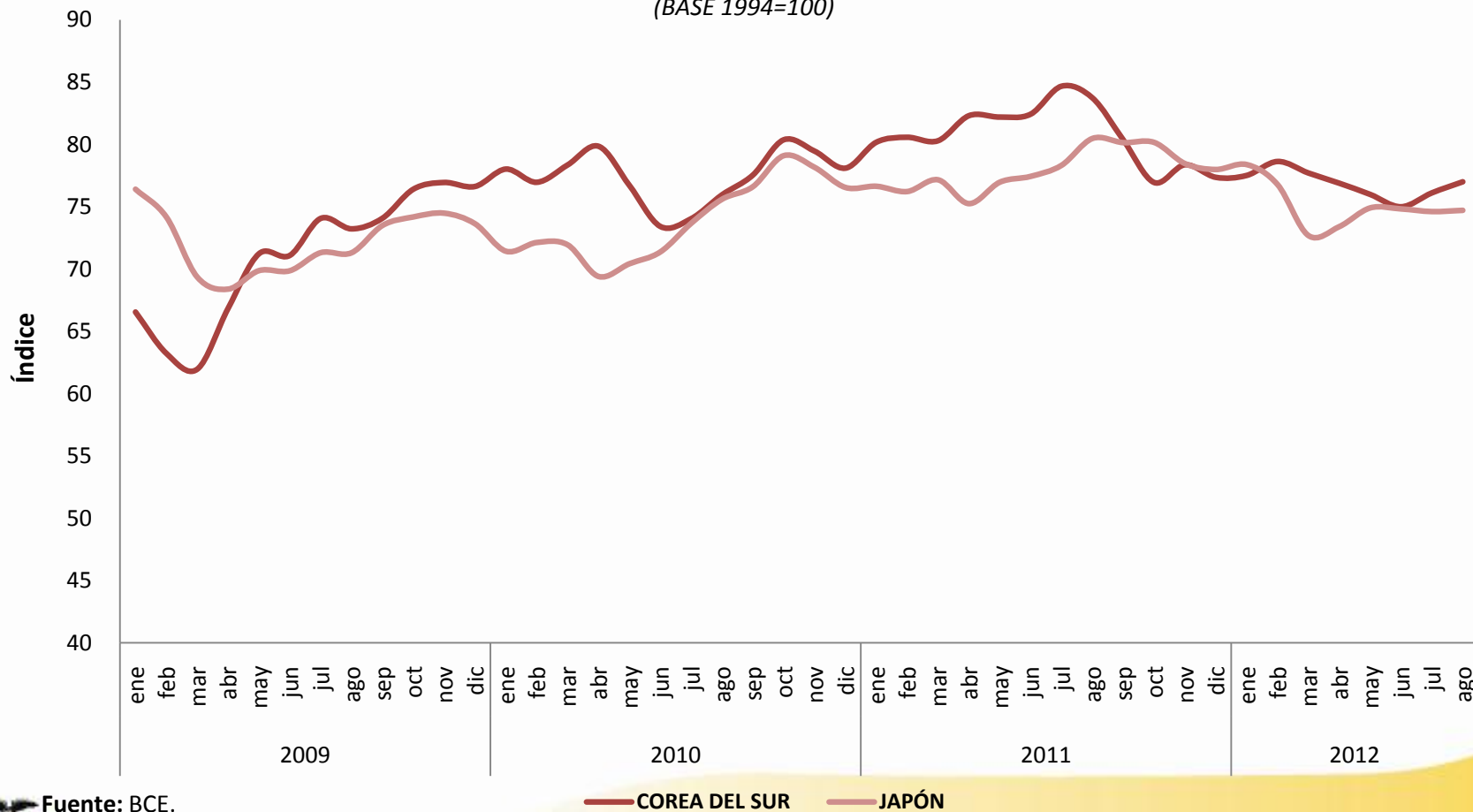




Para el mes de agosto de 2012, los índices del tipo de cambio real bilateral (ITCRB) de los países asiáticos tuvieron un comportamiento similar. El ITCRB de Corea del Sur y Japón se depreció en 1.17% y 0.13% respectivamente; y sus monedas se revaluaron frente al dólar de los Estados Unidos en -1.0% y -0.5% respectivamente.

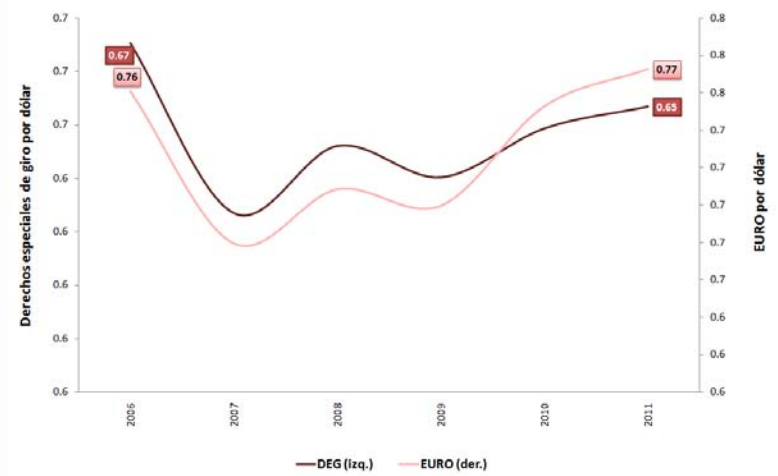
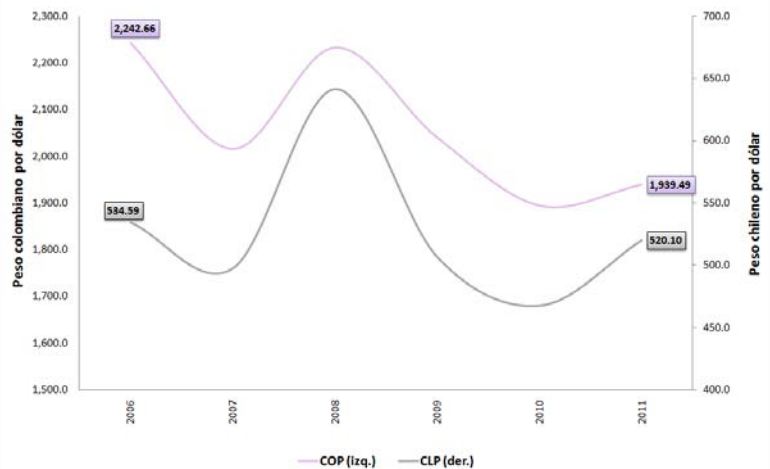
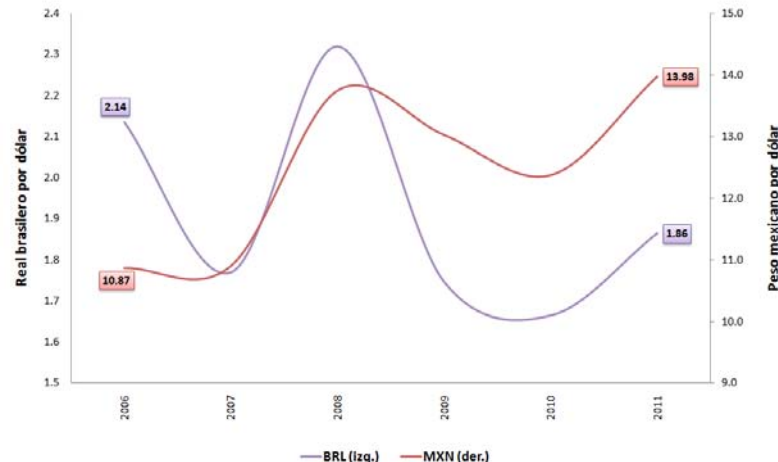
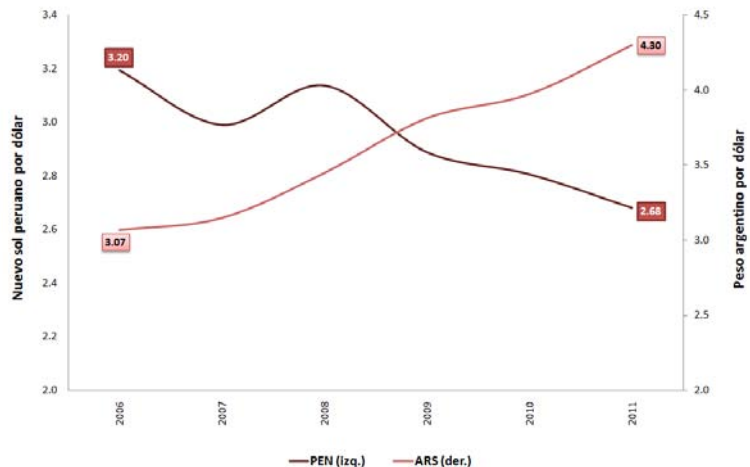
### ÍNDICE DE TIPO DE CAMBIO REAL BILATERAL PAÍSES ASIÁTICOS, 2009-2012

(BASE 1994=100)



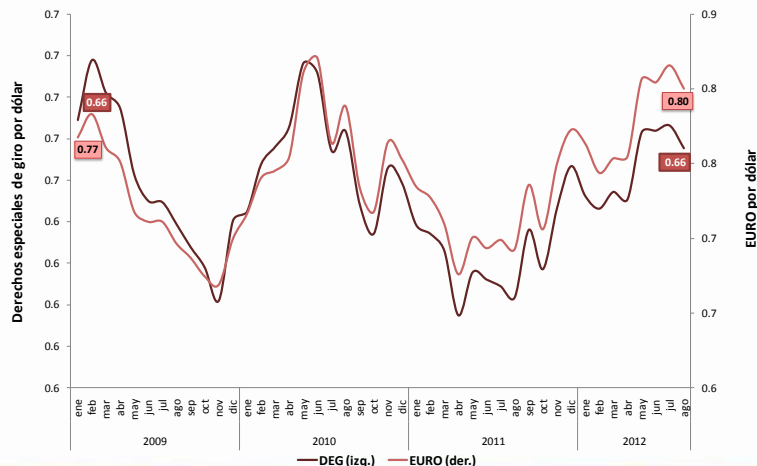
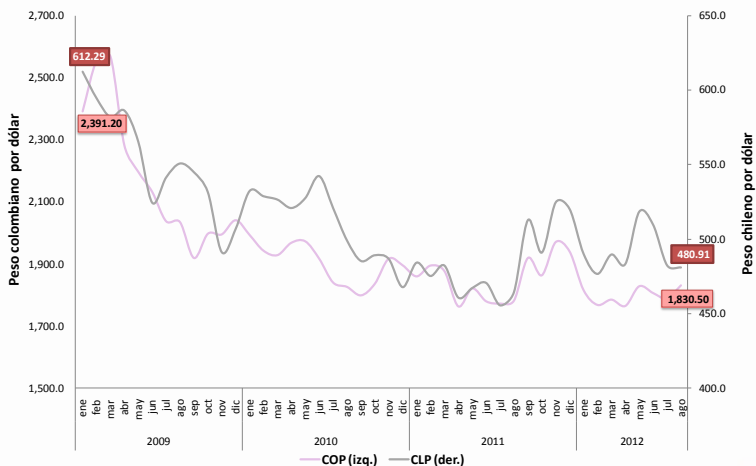
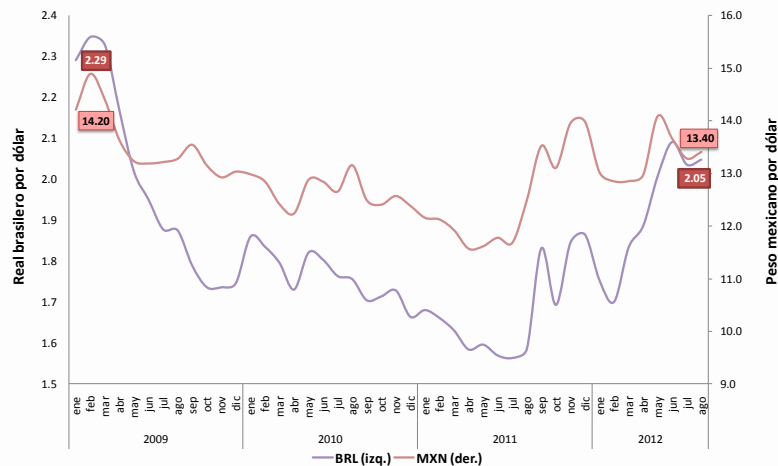
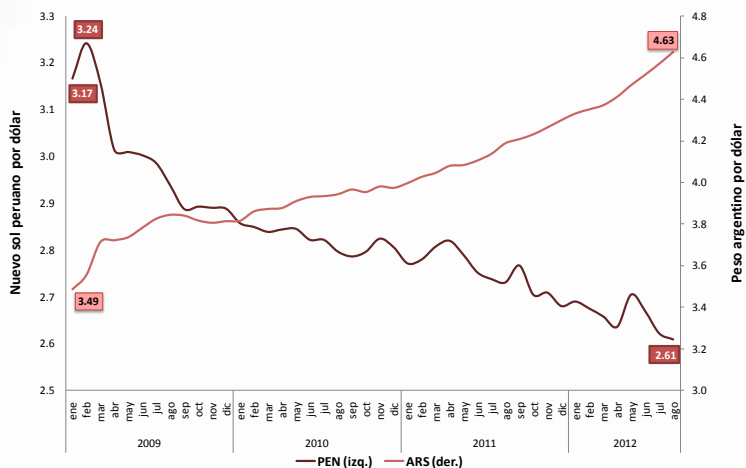


Comportamiento de los tipos de cambio nominal durante los años 2006-2011 del nuevo sol peruano (PEN), peso argentino (ARS), real brasileño (BRL), peso mexicano (MXN), peso colombiano (COP), peso chileno (CLP), derechos especiales de giro (DEG) y EURO frente al dólar de los Estados Unidos.



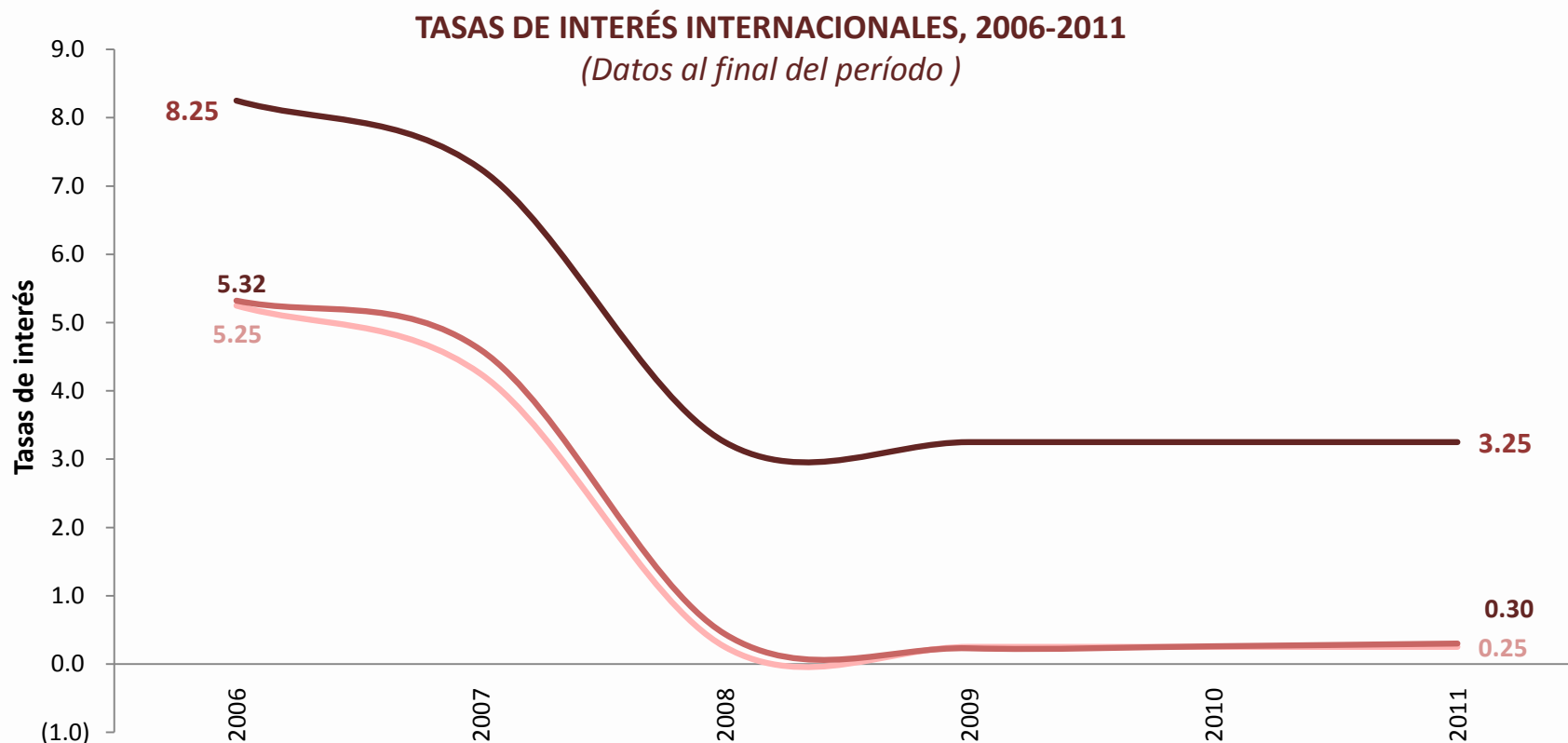


Los comportamientos de los tipos de cambio nominal a agosto de 2012 del nuevo sol peruano (PEN), peso argentino (ARS), real brasileño (BRL), peso mexicano (MXN), peso colombiano (COP), peso chileno (CLP), derechos especiales de giro (DEG) y EURO frente al dólar de los Estados Unidos, fueron:





A partir del año 2009 los niveles de las tasas referenciales han permanecido en los mismos valores: de los Fondos Federales (0.25%), de la tasa Prime (3.25%) y de la tasa Libor a 30 días (0.30%). A finales del 2008 la Reserva Federal de los Estados Unidos fijó la tasa de interés en niveles mínimos como resultado de la crisis financiera.



Fuente: BCE.

FED — PRIME NY — LIBOR

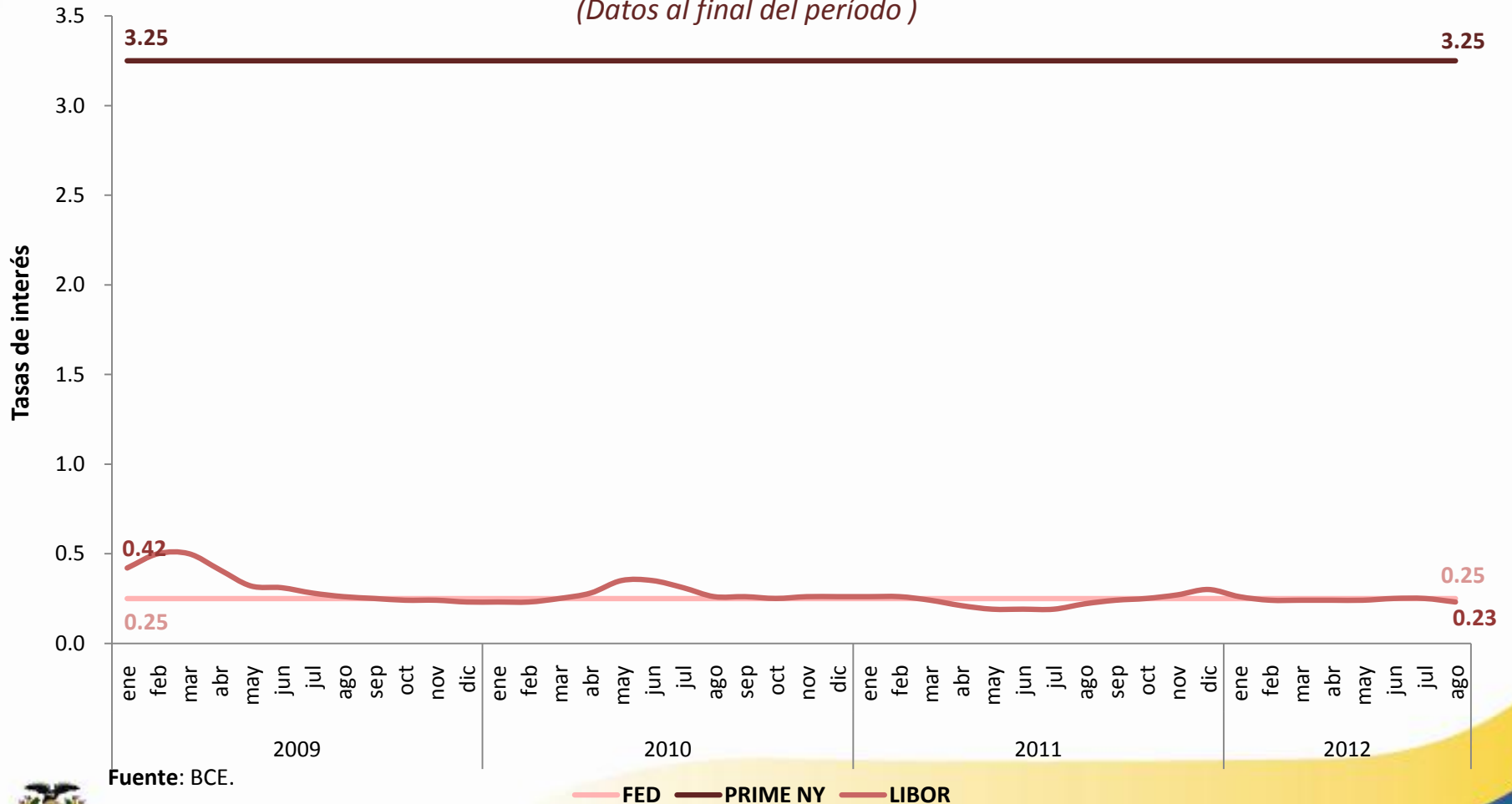




Para el mes de agosto de 2012 los niveles de tasas de interés internacionales permanecieron fijos: de los Fondos Federales (0.25%), de la tasa Prime (3.25%) y de la tasa Libor a 30 días (0.23%). De acuerdo con el FED las tasas continuarán siendo bajas durante el 2012 y es poco probable que cambie su política monetaria en el corto plazo.

### TASAS DE INTERÉS INTERNACIONALES, 2009-2012

(Datos al final del período)



Fuente: BCE.





# III. SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO

Reserva Internacional de Libre Disponibilidad  
(RILD)

Captaciones y cartera del sistema financiero

Activos externos/captaciones

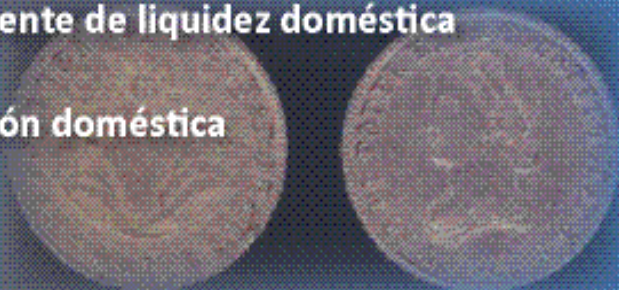
Oferta monetaria

Evolución de las tasas de interés activas

Oferta y demanda de crédito

Coefficiente de liquidez doméstica

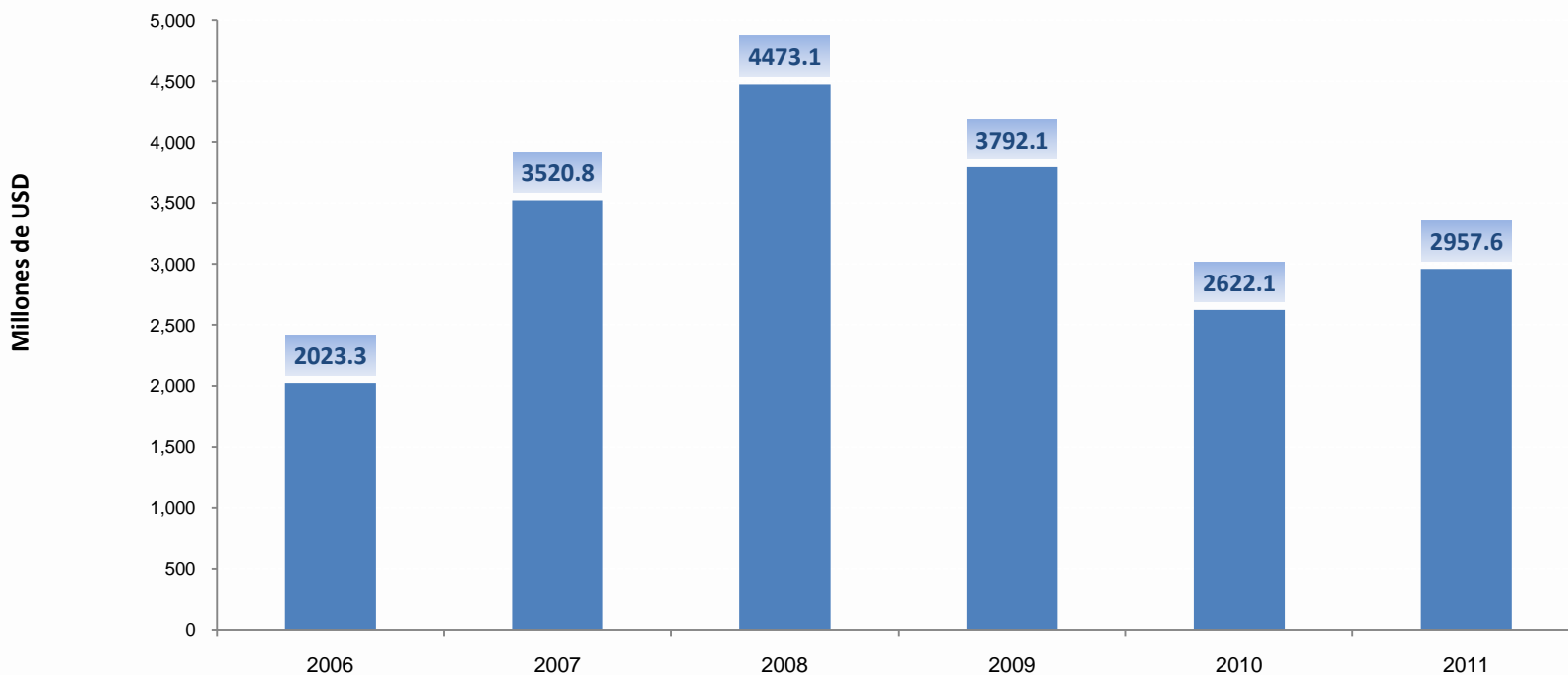
Inversión doméstica





Al 31 de diciembre de 2011 las Reservas Internacionales registraron un saldo de USD 2,957.6 millones, lo que representa un incremento de USD 335.6 millones con respecto a diciembre 2010; variación que se explica principalmente por mayores depósitos del sector público.

### RESERVAS INTERNACIONALES

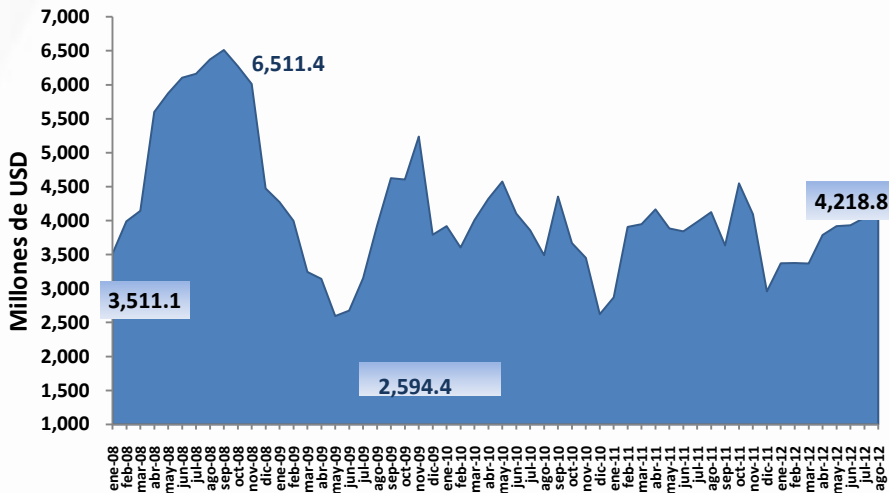


Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



### RESERVAS DE LIBRE DISPONIBILIDAD

Millones de USD, 2008-2012



Fuente: BCE.

Al 31 de agosto de 2012 las Reservas Internacionales registraron un saldo de USD 4,218.8 millones, lo que representa un incremento de USD 1,261.2 millones con respecto a diciembre 2011; variación que se explica principalmente por mayores depósitos del sector público.

A partir de 2009 se inició el proceso de inversión doméstica de la RILD, se **invirtió** en títulos valores emitidos por la banca pública (BNF, BEV, BDE, CFN, PACIFICO), para el **financiamiento de proyectos de desarrollo productivo e incluyente**. Hasta agosto de 2012 el BCE colocó USD 1,234.6 millones.

### MONTOS DE INVERSIÓN DOMÉSTICA

Millones de USD, agosto 2012

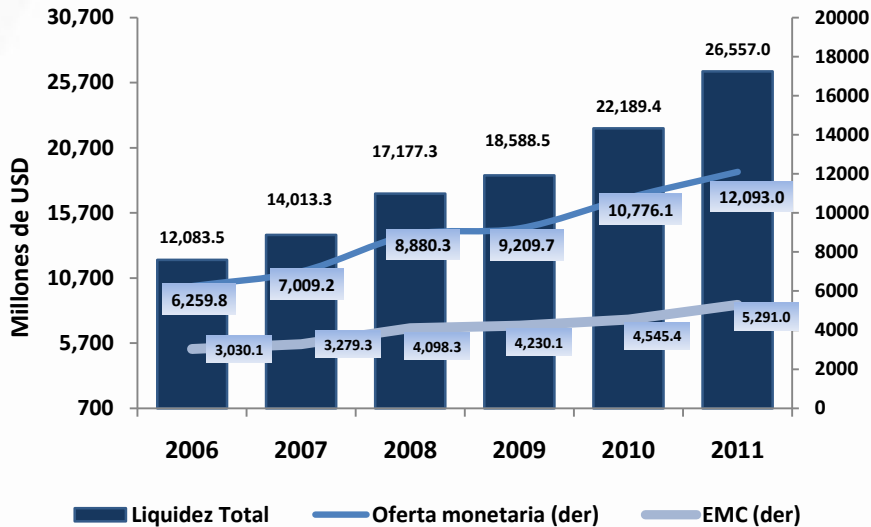
| EMISOR       | MONTO INICIAL  | PAGO CAPITAL   | VALOR EFECTIVO |
|--------------|----------------|----------------|----------------|
| BEDE         | 579.8          | 297.0          | 282.8          |
| PACÍFICO     | 175.0          | 25.0           | 150.0          |
| BEV          | 169.6          | 44.6           | 125.0          |
| BNF          | 628.5          | 401.5          | 227.0          |
| CFN          | 972.5          | 466.5          | 506.0          |
| <b>TOTAL</b> | <b>2,525.4</b> | <b>1,234.6</b> | <b>1,290.8</b> |

Fuente: BCE.



### OFERTA MONETARIA (M1) Y LIQUIDEZ TOTAL (M2)

(Millones de USD, 2000-2012)



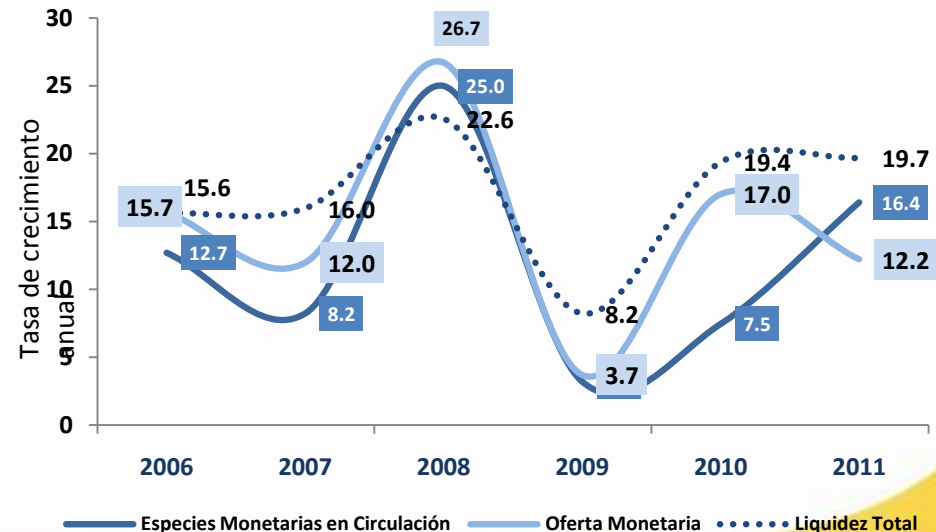
Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

En el año 2011 la oferta monetaria y la liquidez total presentaron tasas de crecimiento anual de 12.2% y 19.7%, respectivamente; explicadas principalmente por un incremento de los depósitos. Por otro lado, las especies monetarias en circulación registraron una variación anual de 16.4%.

La liquidez mantiene su tendencia creciente, para 2011 fue de USD 26,557.0 millones. De las cuales, las especies monetarias representan el 19.9%, mientras que la oferta monetaria alcanzó USD 12,093.0 millones.

### AGREGADOS MONETARIOS

(Tasas de crecimiento anual)

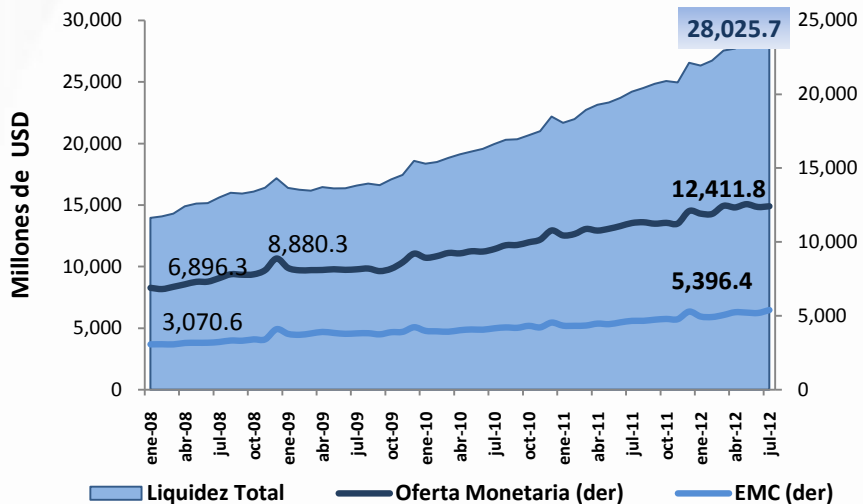


Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



### OFERTA MONETARIA (M1) Y LIQUIDEZ TOTAL (M2)

(Millones de USD, 2000-2012)



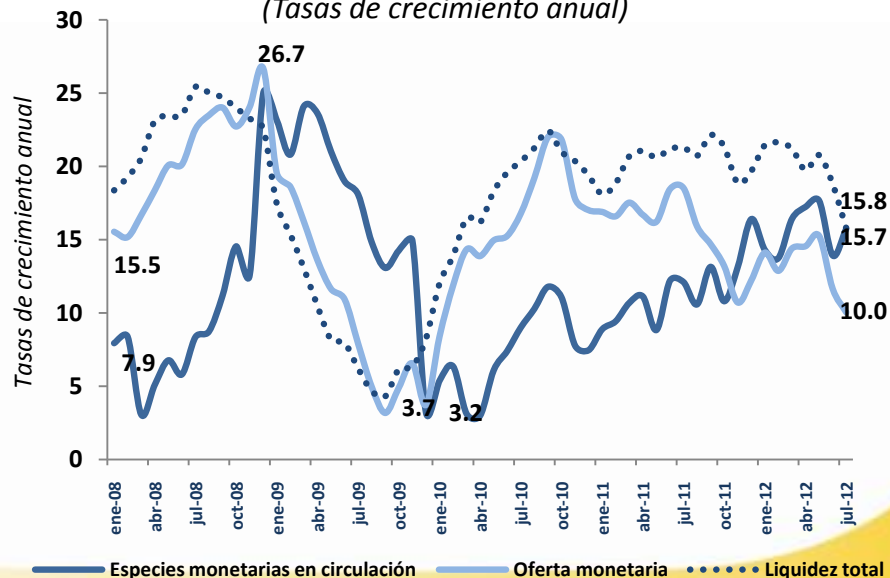
Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

En julio de 2012 la oferta monetaria y la liquidez total presentaron tasas de crecimiento anual de 10.0% y 15.8%, respectivamente; explicadas principalmente por el comportamiento de los depósitos. Por otro lado, las especies monetarias en circulación registraron una variación anual de 15.7%.

La liquidez mantiene su tendencia creciente, para julio de 2012 fue de USD 28,025.7 millones. De las cuales, las especies monetarias representan el 16.9%, mientras que la oferta monetaria alcanzó USD 12,411.8 millones.

### AGREGADOS MONETARIOS

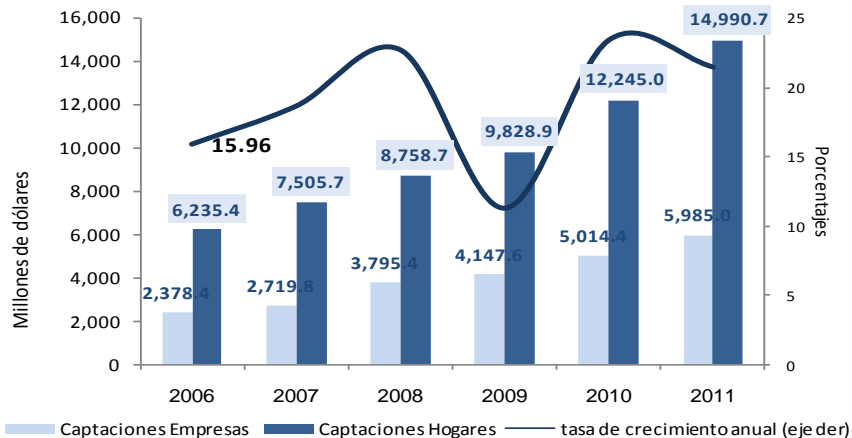
(Tasas de crecimiento anual)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



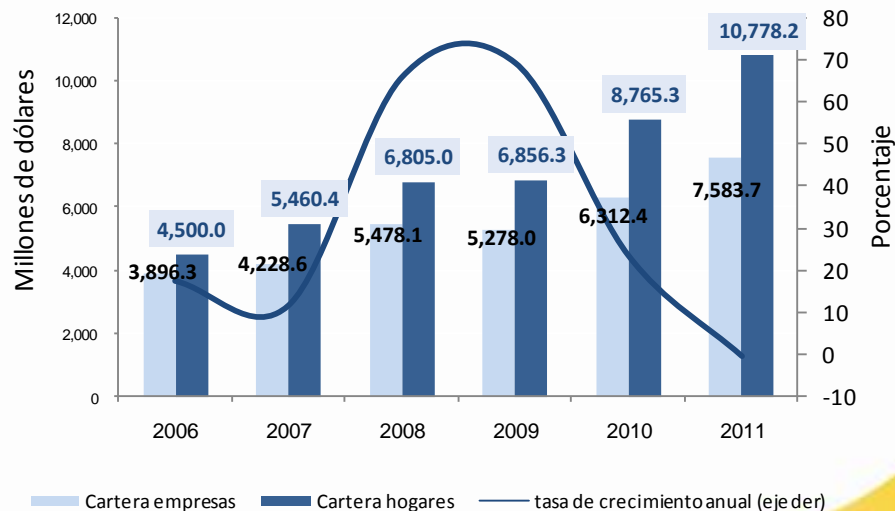
### CAPTACIONES DEL SISTEMA FINANCIERO



Los depósitos de empresas y hogares en el Sistema Financiero alcanzaron en diciembre de 2011 USD 20,985.2 millones (31.8% del PIB) mientras que en diciembre de 2010 fue USD 17,259.4 millones (29.8% del PIB). La tasa de crecimiento anual fue 21.6% en diciembre 2011 y 23.5% en diciembre de 2010.

La cartera por vencer del Sistema Financiero al sector privado (empresas y hogares) en diciembre de 2011 fue de USD 18,361.9 millones (27.8% del PIB) en comparación a USD 15,077.7 millones (26.0% del PIB) en diciembre de 2010.

### CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO

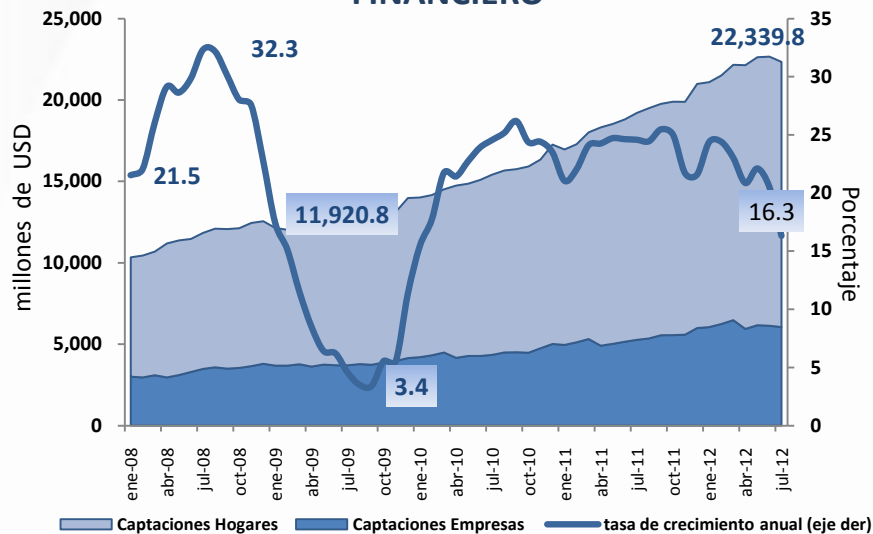


La relación de colocaciones sobre captaciones en diciembre 2010 como en diciembre 2011 es de 0.87, es decir de cada dólar depositado en el sistema se colocó 0.87 USD.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



### CAPTACIONES DEL SISTEMA FINANCIERO

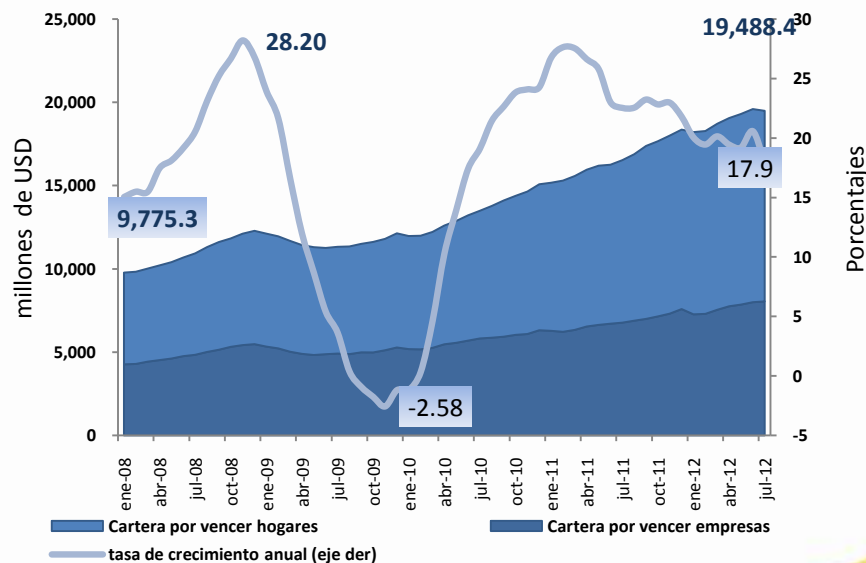


Los depósitos de empresas y hogares en el Sistema Financiero alcanzaron en julio de 2012 USD 22,339.8 millones (30.5% del PIB) mientras que en diciembre de 2011 fue USD 20,985.2 millones (31.8% del PIB). La tasa de crecimiento anual fue 16.3% en julio de 2012 y 21.6% en diciembre de 2011.

La cartera por vencer del Sistema Financiero al sector privado (empresas y hogares) en julio de 2012 fue de USD 19,488.4 millones (26.6% del PIB) en comparación a USD 18,361.9 millones (27.8% del PIB) en diciembre de 2011.

La relación de colocaciones sobre captaciones para julio de 2012 fue de 0.91, es decir de cada dólar depositado en el sistema se colocó 0.91 USD.

### CARTERA POR VENCER DEL SISTEMA FINANCIERO

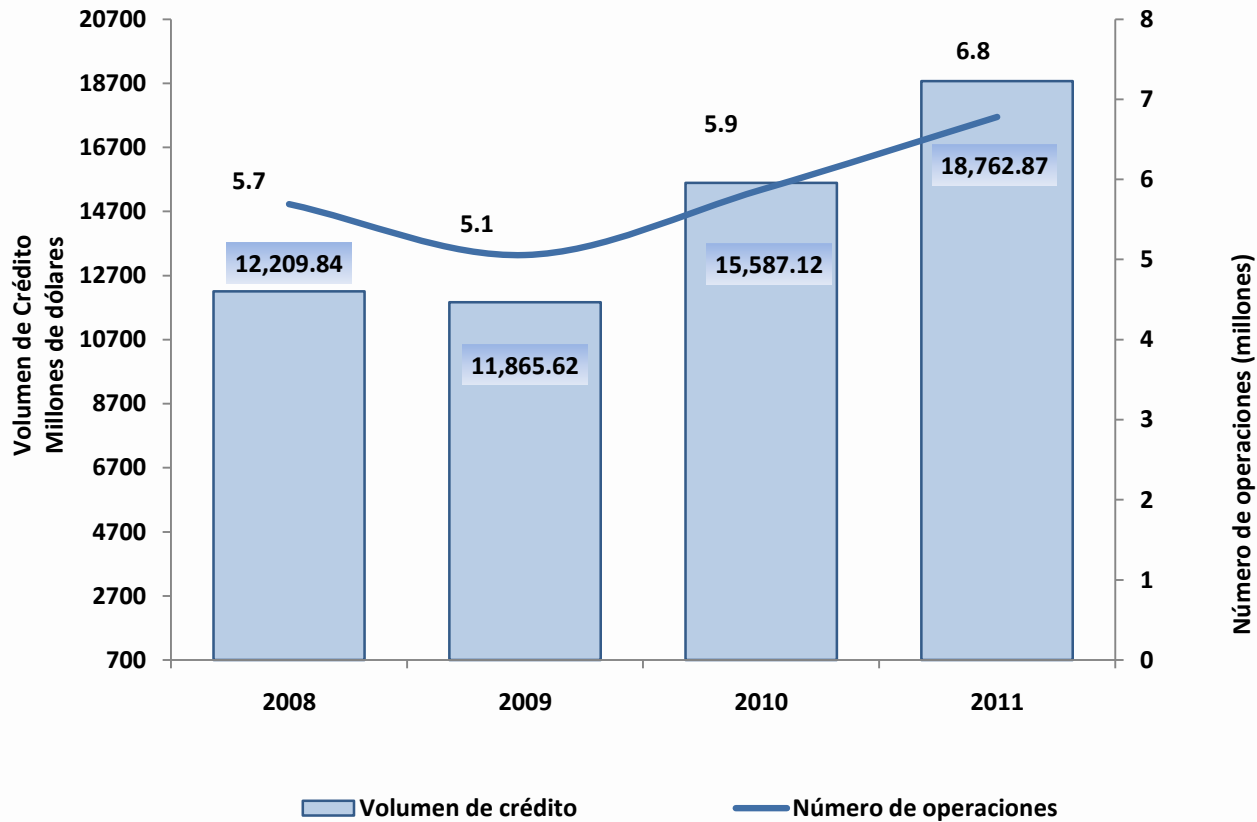


Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



Para el año 2011 el volumen de crédito total otorgado por el sistema financiero privado se situó en USD 18,762.87 millones con un número de operaciones de 6'778,811.

### VOLUMEN DE CRÉDITO

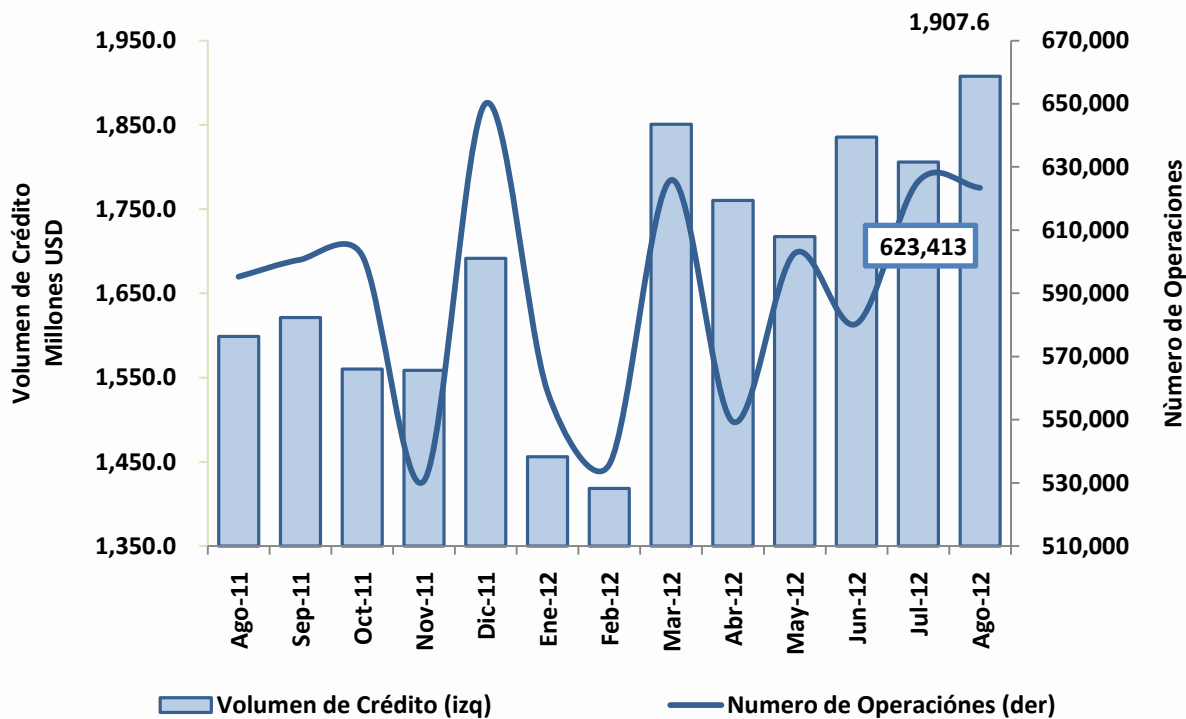


Fuente: IFI's





Para el mes de agosto de 2012 el volumen de crédito total otorgado por el sistema financiero privado se situó en USD 1,907.6 millones, lo que representó una ampliación de USD 101.7 millones con respecto a julio de 2012, equivalente a una variación mensual de 5.63% y anual de 19.31%.



|                       | Ago 11  | Jul 12  | Ago 12  |
|-----------------------|---------|---------|---------|
| Volumen de Crédito    | 1,598.9 | 1,805.8 | 1,907.6 |
| Número de Operaciones | 595,277 | 625,408 | 623,413 |



La Tasa Activa Máxima del segmento de Consumo pasó de 18.92% a 16.30% en febrero de 2010. La Tasa Activa Máxima del segmento del Microcrédito Minorista disminuyó de 33.90% a 30.50% en mayo de 2010 y la del segmento del Microcrédito de Acumulación Simple se redujo de 33.30% a 27.50% en mayo de 2010.

| Segmento                               | Tasa Activa Efectiva Máxima |        |        |        | Tasa Referencial |        | Diferencia Sep-07 Sep - 12 |         |
|--|-----------------------------|--------|--------|--------|------------------|--------|----------------------------|---------|
|  | sep-07                      | oct-08 | jun-09 | sep-12 | sep-07           | Ago-12 | Máxima                     | Ref.    |
| <b>Productivo Corporativo</b>          | 14.03                       | 9.33   | 9.33   | 9.33   | 10.82            | 8.17   | - 4.70                     | - 2.65  |
| <b>Productivo Empresarial (1)</b>      | n.d.                        | n.d    | 10.21  | 10.21  | n.d.             | 9.53   | -                          | -       |
| <b>Productivo PYMES</b>                | 20.11                       | 11.83  | 11.83  | 11.83  | 14.17            | 11.20  | - 8.28                     | - 2.97  |
| <b>Consumo (2)</b>                     | 24.56                       | 16.30  | 18.92  | 16.30  | 17.82            | 15.91  | - 8.26                     | - 1.91  |
| <b>Consumo Minorista (3)</b>           | 37.27                       | 21.24  | -      | -      | 25.92            | -      | -                          | -       |
| <b>Vivienda</b>                        | 14.77                       | 11.33  | 11.33  | 11.33  | 11.50            | 10.64  | - 3.44                     | - 0.86  |
| <b>Microcrédito Minorista (4)</b>      | 45.93                       | 33.90  | 33.90  | 30.50  | 40.69            | 28.82  | - 15.43                    | - 11.87 |
| <b>Microcrédito Acum. Simple (5)</b>   | 43.85                       | 33.30  | 33.30  | 27.50  | 31.41            | 25.20  | - 16.35                    | - 6.21  |
| <b>Microcrédito Acum. Ampliada (6)</b> | 30.30                       | 25.50  | 25.50  | 25.50  | 23.06            | 22.44  | - 4.80                     | - 0.62  |

(1) Segmento creado a partir del 18 junio 2009.

(2) Reducción de Tasa Máxima febrero 2010 de 18.92% a 16.30%

(3) Segmento unificado con el segmento Consumo Minorista a partir del 18 junio 2009

(4) Reducción de Tasa Máxima mayo 2010 de 33.90% a 30.50%

(5) Reducción de Tasa Máxima mayo de 2010 de 33.30% a 27.50%. Cambio en los rangos de crédito,

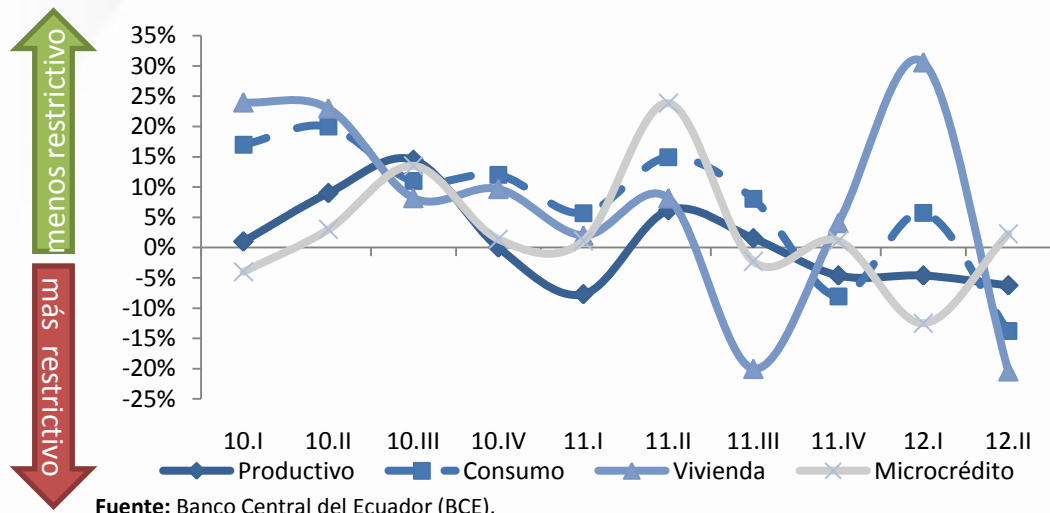
segmento Microcrédito Minorista de USD 600 a USD 3,000 (junio 2009)

(6) Cambio en los rangos de crédito Microcrédito Acum Simple de (USD 600 a USD 8,500) a (USD 3,000 a USD 10,000) (junio 2009)





### ÍNDICE DE CAMBIO DE OFERTA DE CRÉDITO

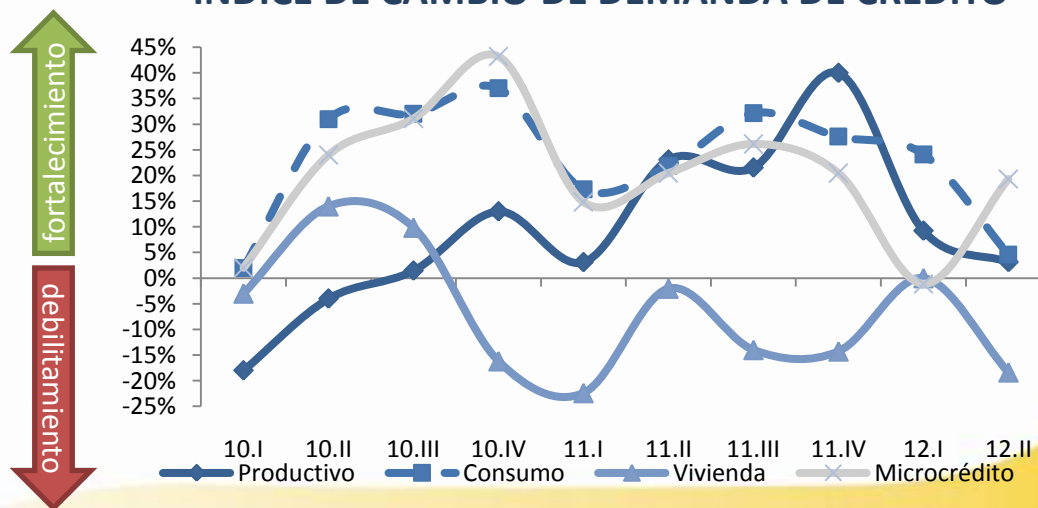


Durante el segundo trimestre de 2012, las instituciones financieras (IFIS) fueron *menos restrictivas* en otorgar créditos para el segmento *Microcrédito*; no obstante, fueron *más restrictivas* para los segmentos *Productivo*, *Consumo* y *Vivienda*.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Las instituciones financieras *privadas* durante el segundo trimestre de 2012 percibieron un *fortalecimiento* de la demanda en los segmentos *Microcrédito*, *Consumo* y *Productivo*; y señalaron un *debilitamiento* para el segmento *Vivienda*.

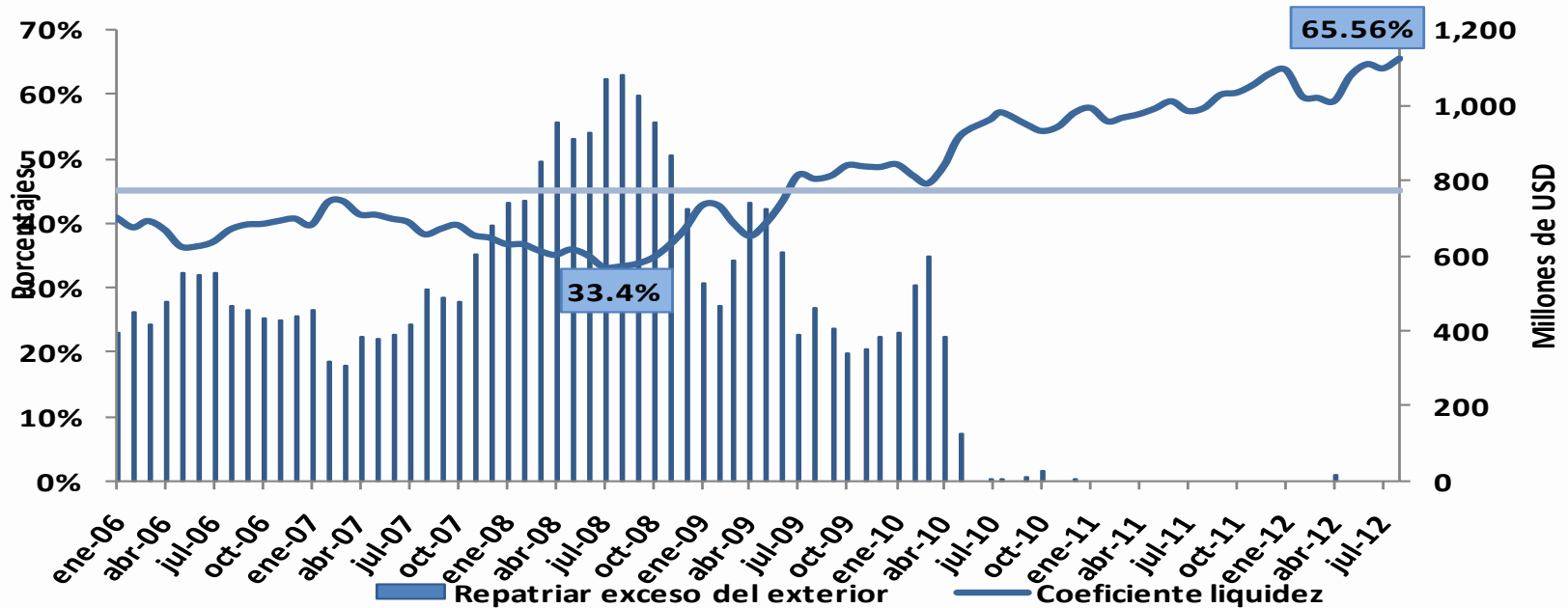
### ÍNDICE DE CAMBIO DE DEMANDA DE CRÉDITO



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).



A partir de julio 2009, en que se implementa el coeficiente de liquidez doméstica ha mantenido una tendencia creciente llegando a 65.56 % en julio de 2012 y en promedio representa el 55.04% en este período. Es decir que en términos agregados y a nivel de entidad, el sistema financiero cumple con el coeficiente mínimo exigido del 45%.



Fuente: Banco Central del Ecuador

# IV. SECTOR FISCAL

Operaciones y financiamiento del  
Sector Público No Financiero  
(SPNF) y Gobierno Central (GC)\*

Deuda Pública





El *Sector Público no Financiero (SPNF)* comprende i) Presupuesto General del Estado -PGE-, ii) Empresas Públicas no Financieras (EPNF) y iii) conjunto de instituciones del Resto del SPNF (RSPNF).



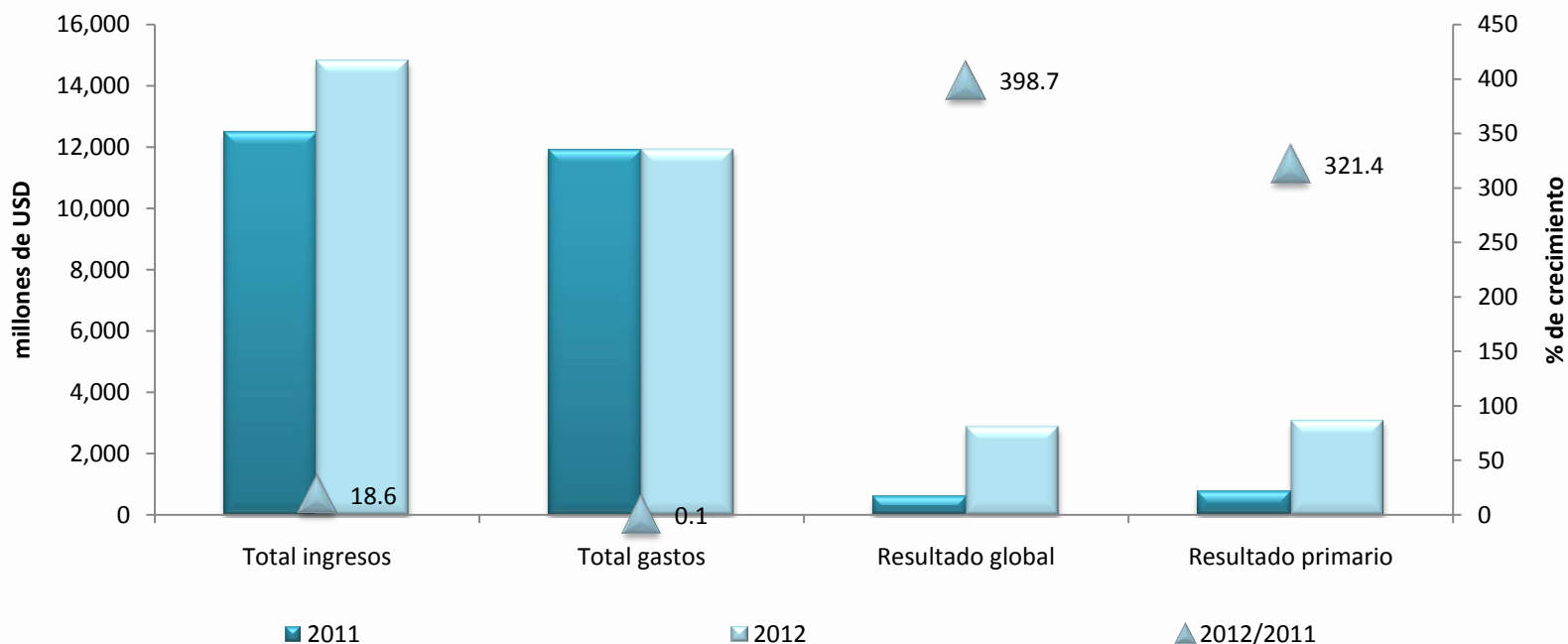
Fuente: Ministerio de Finanzas, BCE e Instituciones del SPNF

Al comparar el período enero-mayo de 2012 con similar período de 2011, se observa un crecimiento de los ingresos y de los gastos del SPNF; los ingresos crecieron en mayor porcentaje que los gastos, generando un resultado global y primario superavitario.



En el período enero-mayo 2012, los ingresos del SPNF crecieron 18.6% (USD 2,322.76 millones) y los gastos crecieron 0.1% (USD 8.2 millones) respecto a similar período de 2011. Por tanto, el resultado global pasa de un superávit de USD 580.6 millones en 2011 a un mayor superávit de USD 2,895.1 millones en 2012. Por su parte, el resultado primario obtenido durante el 2011 fue un superávit de USD 734.4 millones, mientras que en el año 2012 presenta un mayor superávit de USD 3,095.1 millones.

### OPERACIONES DEL SPNF enero – mayo: 2011-2012



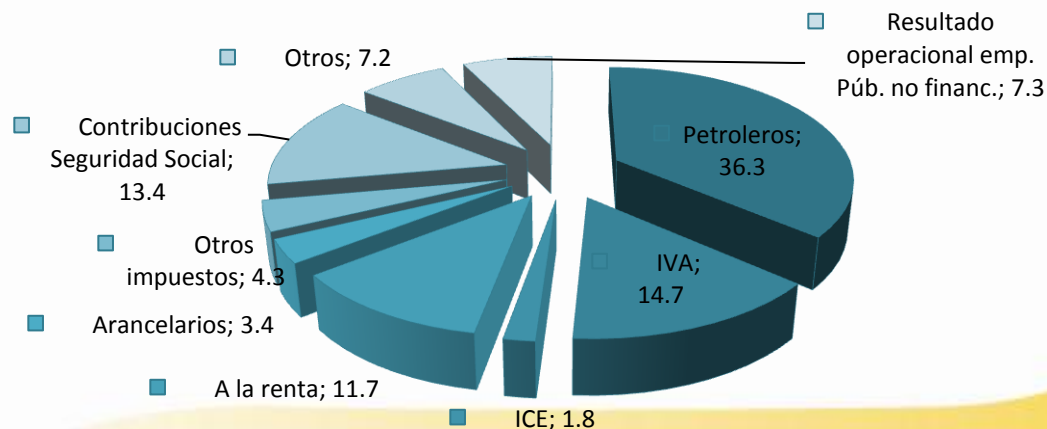
Fuente: Ministerio de Finanzas, BCE e Instituciones del SPNF



### INGRESOS DEL SPNF enero-mayo

|  | millones USD |          |            | % del PIB |      |
|--|--------------|----------|------------|-----------|------|
|  | 2011         | 2012     | Tasa Crec. | 2011      | 2012 |
|  | a            | b        | b/a        |           |      |
| INGRESOS TOTALES                           | 12,487.7     | 14,810.4 | 15.7       | 18.5      | 20.2 |
| Petroleros                                 | 4,927.2      | 5,380.2  | 8.4        | 7.3       | 7.3  |
| No Petroleros                              | 6,772.1      | 8,354.7  | 18.9       | 10.0      | 11.4 |
| Ingresos tributarios                       | 4,143.1      | 5,311.3  | 28.2       | 6.1       | 7.3  |
| IVA  | 1,603.4      | 2,178.5  | 26.4       | 2.4       | 3.0  |
| ICE  | 241.2        | 265.4    | 9.1        | 0.4       | 0.4  |
| A la renta                                 | 1,534.8      | 1,733.2  | 11.4       | 2.3       | 2.4  |
| Arancelarios                               | 436.6        | 497.5    | 12.2       | 0.6       | 0.7  |
| Otros impuestos                            | 327.1        | 636.7    | 48.6       | 0.5       | 0.9  |
| Contribuciones Seguridad Social            | 1,527.0      | 1,978.9  | 22.8       | 2.3       | 2.7  |
| Otros                                      | 1,102.0      | 1,064.5  | -3.5       | 1.6       | 1.5  |
| Resultado operacional emp. Púb. no financ. | 788.4        | 1,075.4  | 26.7       | 1.2       | 1.5  |

Fuente: MdF, BCE e Instituciones del SPNF



Durante el período enero - mayo de 2012, el total de ingresos del SPNF fue mayor respecto al valor registrado en el mismo período del año 2011, esto se asocia básicamente a:

➤ Los ingresos petroleros crecieron en 8.4% (USD 453 millones).

➤ Los ingresos no petroleros se incrementaron en 18.9%, frente a los ingresos recaudados en similar período.

Los ingresos tributarios crecieron 28.2% principalmente el IVA, se incrementó en 26.4% (USD 575.1 millones).

Por su lado, el pago del impuesto a la renta se incrementó 11.4% (USD 198.4 millones), al igual que los arancelarios que registró un crecimiento de 12.2%.

➤ La cuenta Contribuciones a la Seguridad Social registró mayores ingresos en este período (USD 452 millones).

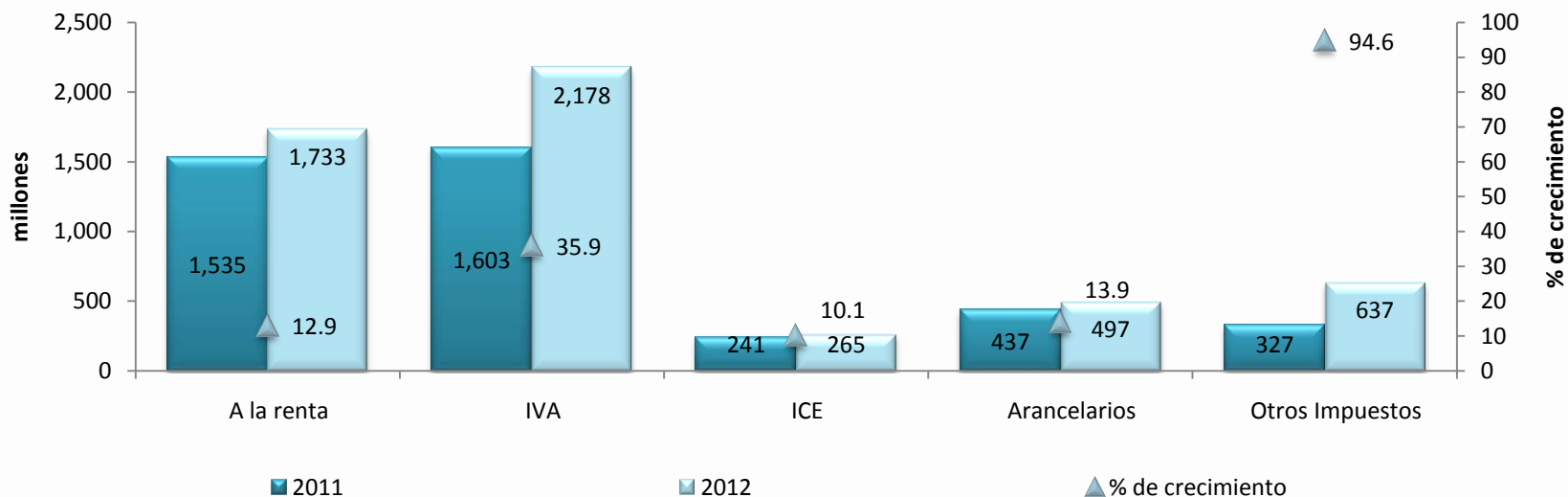
➤ El resultado operacional de la EPNF, presenta un crecimiento de 26.7% frente al resultado del año anterior.





Por otro lado, la evolución de *recaudación de impuestos internos* del período enero-mayo de 2012 son los siguientes:

### RECAUDACIÓN DE PRINCIPALES IMPUESTOS INTERNOS enero-mayo: 2011-2012



Fuente: MdF

Durante el período enero-mayo de 2012 se registraron incrementos importantes en la recaudación de los impuestos más relevantes como: el Impuesto a la Renta, IVA, Arancelarios y los otros impuestos (en el que consta el impuesto a la salida de divisas).



## RECAUDACIÓN DE PRINCIPALES IMPUESTOS INTERNOS

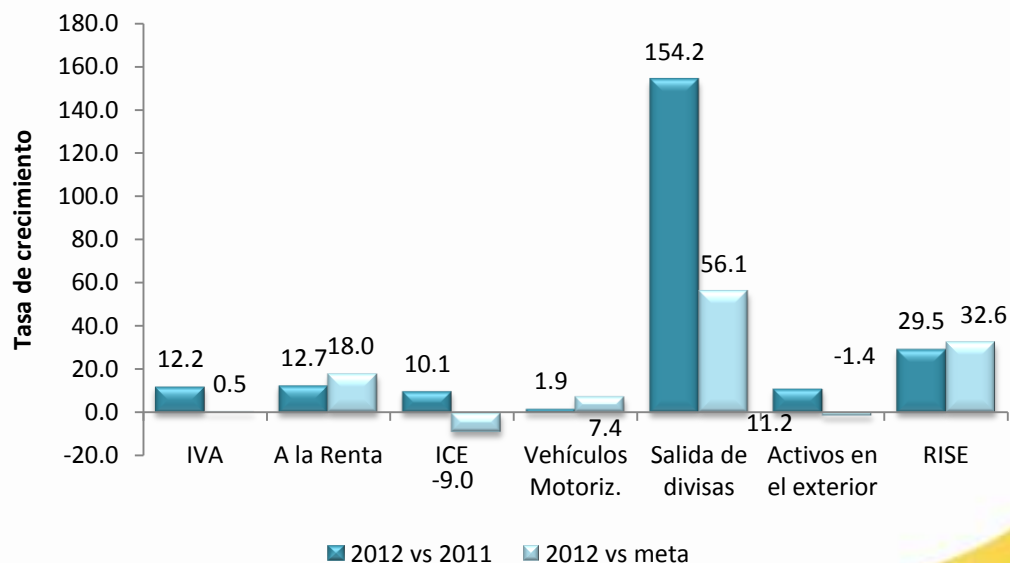
enero-mayo: 2011-2012

- **ICE:** este impuesto está concentrado en pocas empresas contribuyentes (43.4% del impuesto interno proviene de cigarrillos y cerveza). También recoge el cambio de algunas tarifas.
- **A los vehículos motorizados:** hay que considerar el incremento del parque automotor de vehículos nuevos que corresponde principalmente al cambio de modalidad de pago por el último dígito de las placas de los vehículos.
- **Salida de divisas:** la tendencia creciente de este impuesto se da por el cambio de tarifa en el Art.19 de la Ley de Fomento Ambiental, actualmente es del 5%. El cumplimiento es de 154.2%.

En el período enero-mayo de 2012, sin considerar las devoluciones, la recaudación de los principales impuestos internos se cumple con las *metas proporcionales* establecidas por el SRI, a excepción de los consumos especiales ICE y los activos en el exterior.

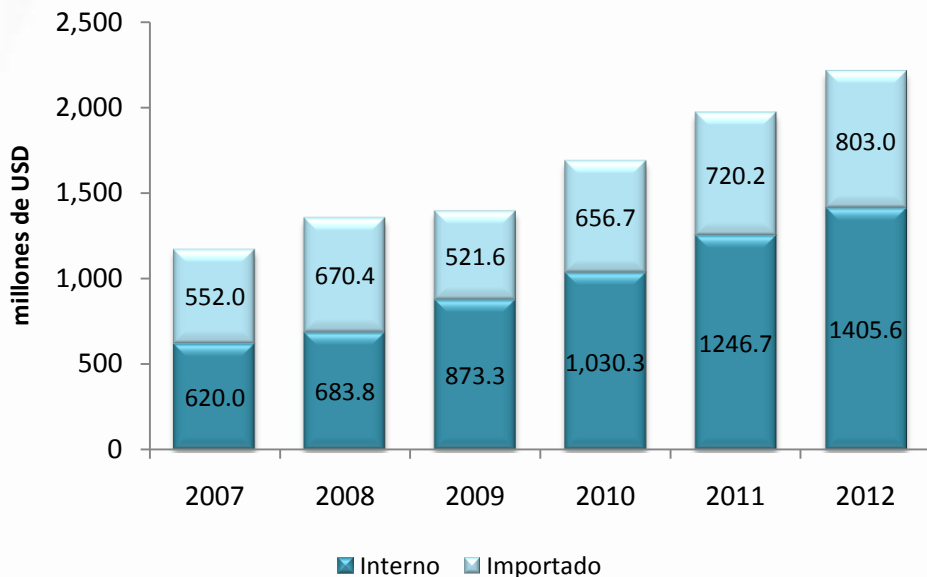
|                        | millones USD |             |           | Porcentajes          |                     |
|------------------------|--------------|-------------|-----------|----------------------|---------------------|
|                        | 2011         | 2012        |           | Tasas de crecimiento |                     |
|                        |              | Meta propor | Recaud. c | 2012 vs 2011 c vs a  | 2012 vs meta c vs b |
|                        | a            | b           | c         | c vs a               | c vs b              |
| IVA                    | 1,968.7      | 2,197.2     | 2,208.7   | 12.2                 | 0.5                 |
| A la Renta             | 1,563.9      | 1,494.0     | 1,762.8   | 12.7                 | 18.0                |
| ICE                    | 241.2        | 291.6       | 265.4     | 10.1                 | -9.0                |
| Vehículos Motoriz.     | 85.2         | 80.9        | 86.9      | 1.9                  | 7.4                 |
| Salida de divisas      | 184.8        | 300.8       | 469.6     | 154.2                | 56.1                |
| Activos en el exterior | 14.3         | 16.1        | 15.9      | 11.2                 | -1.4                |
| RISE                   | 4.4          | 4.3         | 5.7       | 29.5                 | 32.6                |

Fuente: SRI

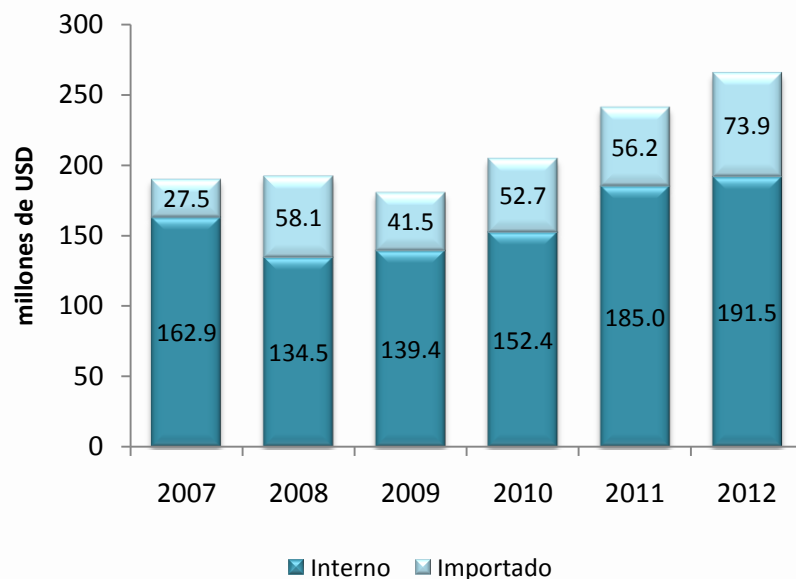




### RECAUDACIÓN DEL IVA enero-mayo: 2007-2012



### RECAUDACIÓN DEL ICE enero-mayo: 2007-2012



Fuente: SRI.

#### •IVA IMPORTADO:

En el período enero-mayo 2012, la *tasa de crecimiento* fue de 11.5% de recaudación al pasar de USD 720.2 millones recaudados en 2011 (36.6% del total del IVA de ese período) a USD 803 millones recaudados en 2012 (36.4% del total del IVA de este período).

#### •ICE IMPORTADO:

En enero-mayo 2012 la *tasa de crecimiento* fue de 31.7% de recaudación al pasar de USD 56.2 millones recaudados en 2011 (23.3% del total del ICE de ese período) a USD 73.9 millones recaudados en 2012 (27.8% del total del ICE de este período).



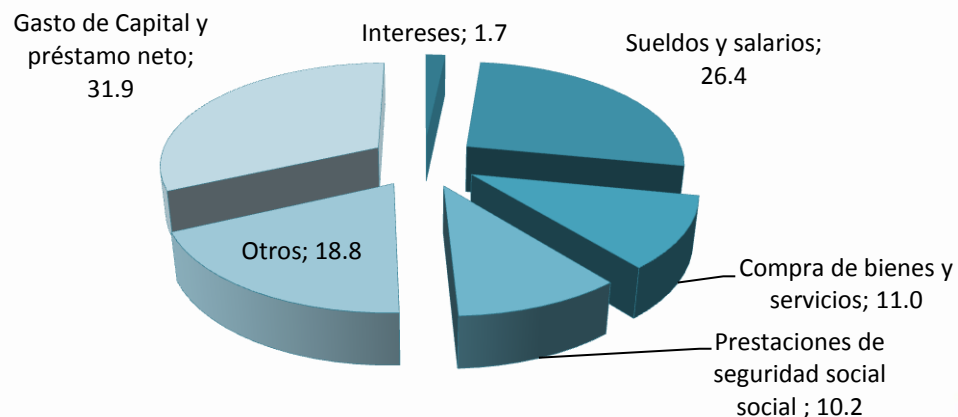
**GASTOS DEL SPNF \***

*enero- mayo*

|   | millones de USD |                 | Tasa creci. | % del PIB   |
|---|-----------------|-----------------|-------------|-------------|
|   | 2011            | 2012            | 2012/2011   | 2012        |
|   | a               | b               | b vs a      |             |
| <b>Total Gastos</b>                     | <b>11,907.1</b> | <b>11,915.3</b> | <b>0.1</b>  | <b>16.3</b> |
| <b>Gasto Corriente</b>                  | <b>8,703.4</b>  | <b>8,118.6</b>  | <b>-6.7</b> | <b>11.9</b> |
| Intereses                               | 153.8           | 200.0           | 30.0        | 0.2         |
| Sueldos y salarios                      | 2,796.6         | 3,148.6         | 12.6        | 3.8         |
| Compra de bienes y servicios            | 888.3           | 1,311.8         | 47.7        | 1.2         |
| Prestaciones de seguridad social social | 1,258.9         | 1,219.7         | -3.1        | 1.7         |
| Otros                                   | 3,605.9         | 2,238.5         | -37.9       | 4.9         |
| <b>Gasto de Capital y préstamo neto</b> | <b>3,203.7</b>  | <b>3,796.7</b>  | <b>18.5</b> | <b>4.4</b>  |

El crecimiento de los gastos del SPNF alcanzaron el 0.1% y se descompone de la siguiente manera: 18.5% de gasto de capital e inversión; y el gasto corriente en este período tiene un decrecimiento del 6.7%

Cabe señalar, que durante el período enero-mayo de 2012, el 68.1% de los gastos del SPNF son de naturaleza corriente; y, el 31.9%, de capital e inversión.



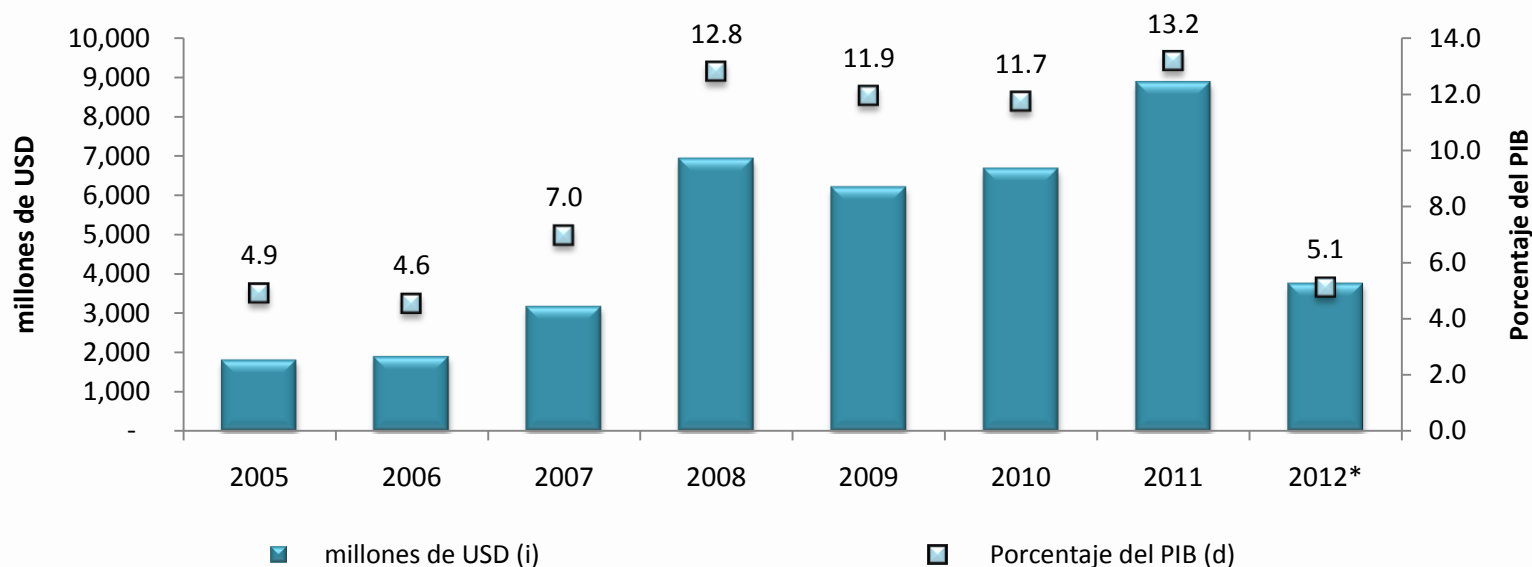
(\* ) Los gastos son devengados, mayores a los efectivos.

Fuente: MdF . BCE e Instituciones del SPNF



El gráfico presenta los gastos en Inversión Pública del SPNF (Presupuesto General del Estado-PGE-, Empresas Públicas no Financieras, Gobiernos Locales y otros). De enero a mayo de 2012, el monto destinado a gastos de inversión y de capital alcanza un valor de USD 3,758 millones, lo que representa 5.1% del PIB.

### INVERSIÓN PÚBLICA SPNF



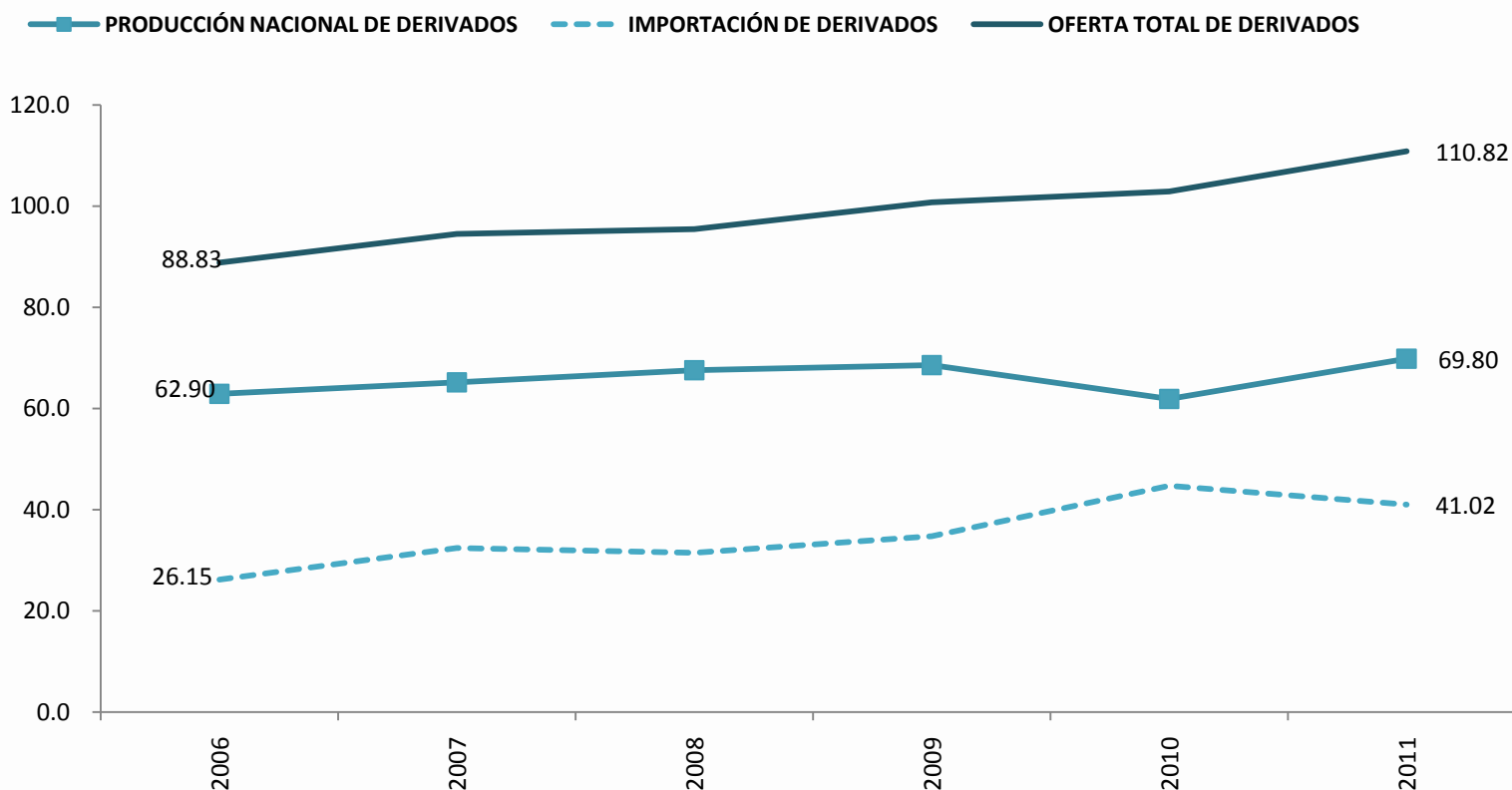
Fuente: Información Estadística Mensual-IEM-BCE

\* los datos corresponden al período enero-mayo



La oferta nacional de derivados, entre el 2006 y el 2011 muestra una tendencia creciente como efecto de una mayor importación de derivados, mientras que la producción se mantiene en similares niveles en el mismo período, evidenciando que las refinerías del país no han sido ampliadas y que son utilizadas en su capacidad máxima.

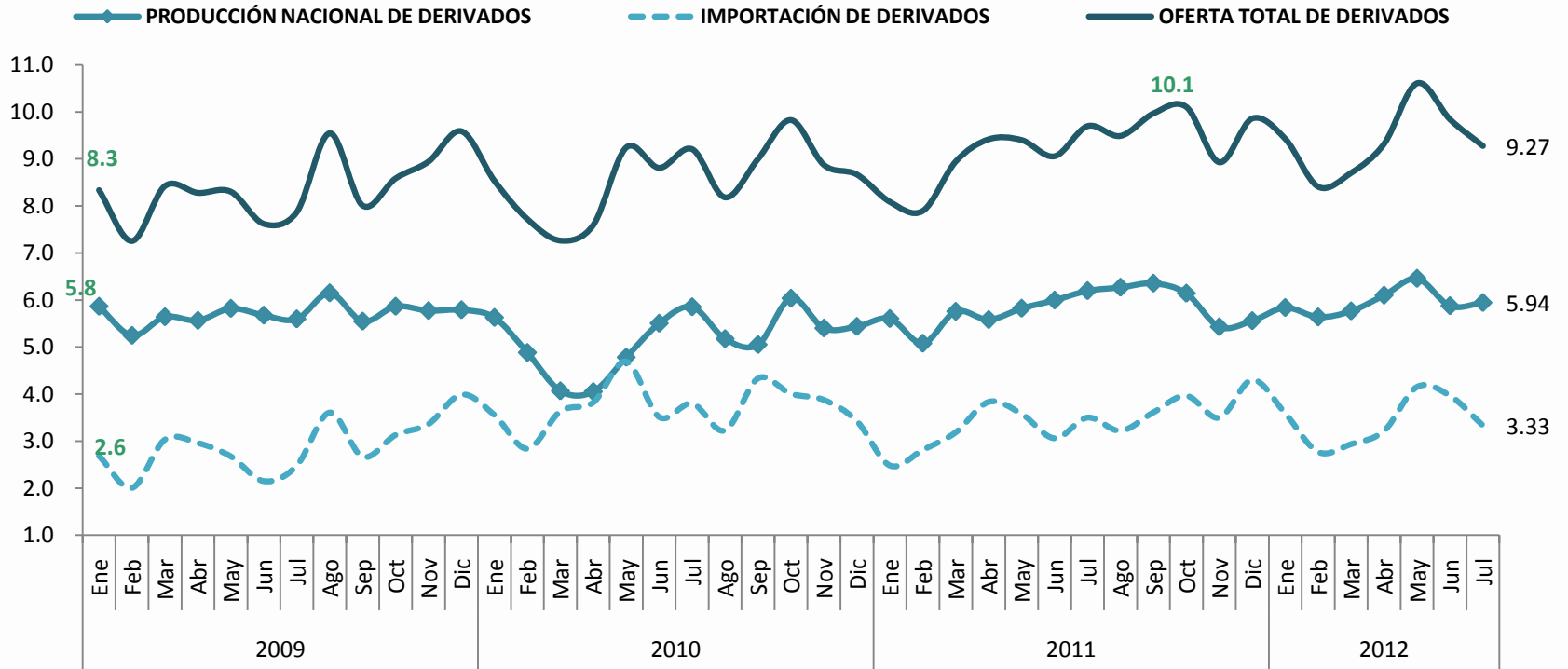
### OFERTA DE DERIVADOS (millones de barriles)





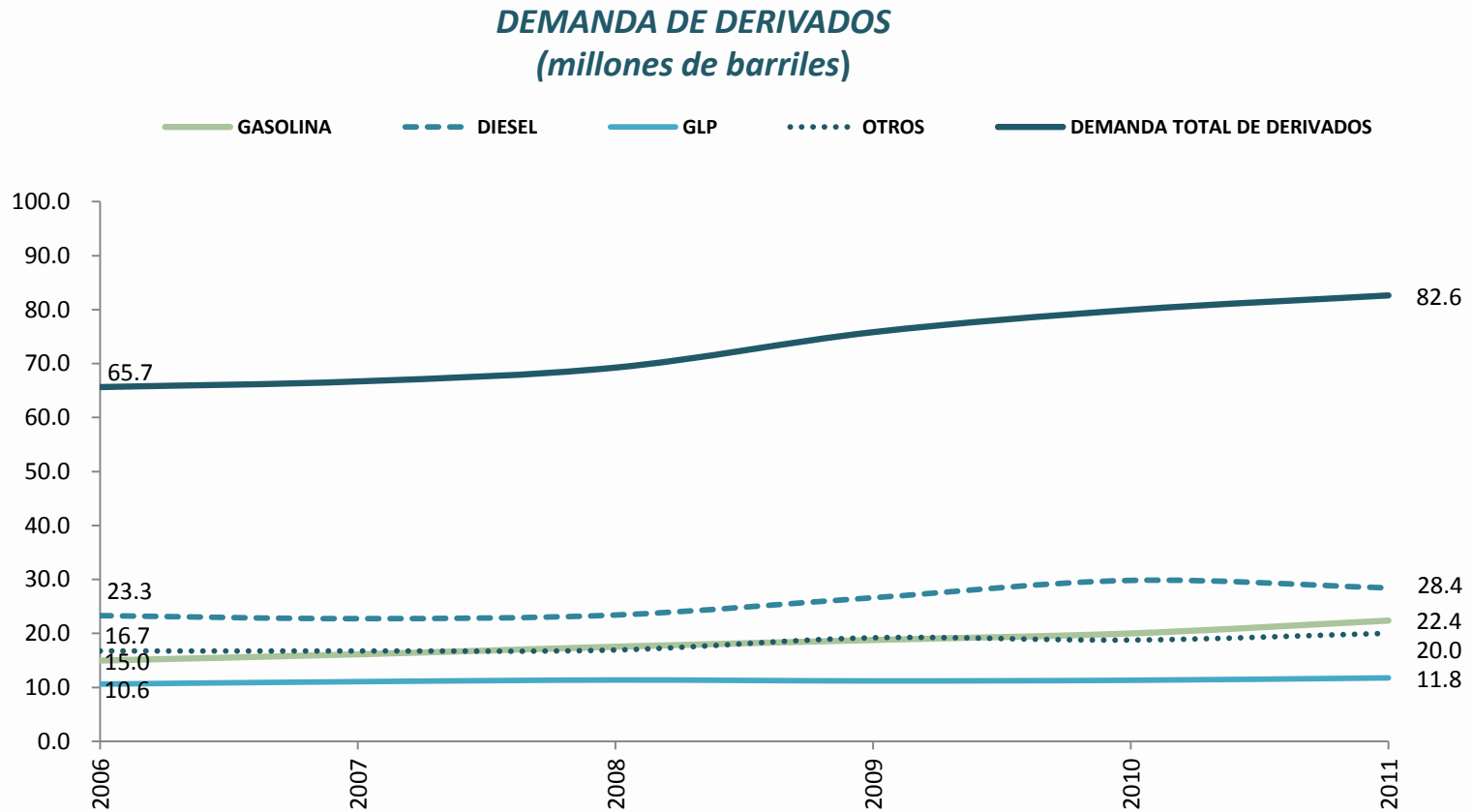
La oferta nacional de derivados, a julio de 2012 registra una reducción anual de 4.4% con relación a similar mes de 2011. En el mismo período de análisis, la Producción de Derivados disminuyó en el 4.1% anual, y el nivel de Importaciones de Derivados así mismo disminuyó en 4.8% anual.

### OFERTA DE DERIVADOS (millones de barriles)





La *demanda nacional de derivados*, muestra una tendencia creciente entre 2006 y 2011. En igual período de análisis y por derivados la tendencia es similar.



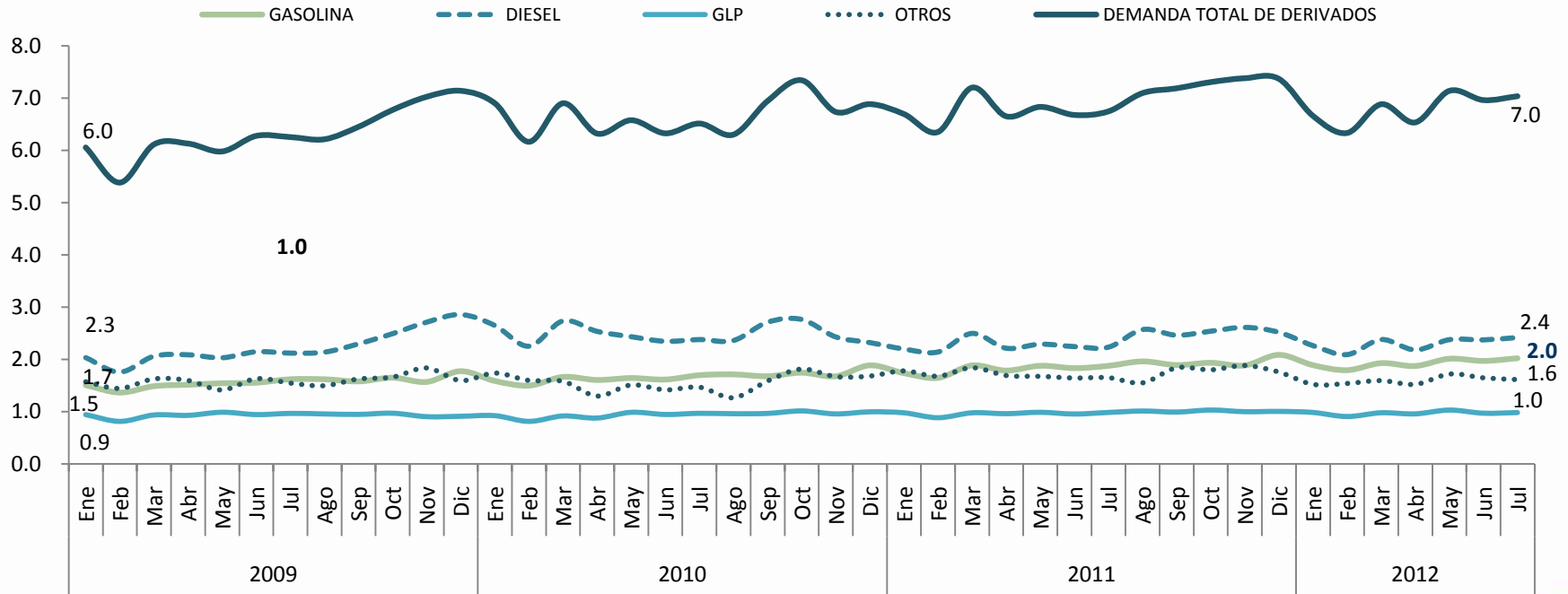
Fuente: EP PETROECUADOR





La *demanda nacional de derivados*, a julio de 2012 registra una incremento del 4.3% anual con respecto al mismo mes de 2011. En igual período de análisis, la demanda de Gasolina se incrementó en 7.7% anual, de Diésel en 8.3% anual, el consumo de GLP disminuyó en 0.2% anual y el de Otros Derivados disminuyó en 2.2% anual.

### DEMANDA DE DERIVADOS (millones de barriles)



Fuente: EP PETROECUADOR



## DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS

(millones de USD, Enero-Diciembre : 2006-2011)

| COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS           | 2006            | 2007            | 2008            | 2009            | 2010            | 2011            |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>DIFERENCIA INGRESOS Y EGRESOS (millones de dólares)</b> | <b>-1,074.0</b> | <b>-1,426.4</b> | <b>-1,890.9</b> | <b>-1,085.4</b> | <b>-2,017.1</b> | <b>-2,949.9</b> |
| Costos Totales Importaciones (millones de dólares)         | 1,951.7         | 2,434.9         | 2,878.0         | 2,239.1         | 3,586.0         | 4,407.9         |
| Ingresos Totales Ventas Internas (millones de dólares)     | 877.7           | 1,008.5         | 987.0           | 1,153.7         | 1,568.9         | 1,458.0         |
| <b>Nafta Alto Octano</b>                                   |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| <b>Diferencia Ingreso y Costo (millones de dólares)</b>    | <b>-183.4</b>   | <b>-288.4</b>   | <b>-397.4</b>   | <b>-236.7</b>   | <b>-524.3</b>   | <b>-976.3</b>   |
| Volumen Importado (millones de barriles)                   | 6.2             | 7.8             | 7.4             | 9.4             | 12.1            | 12.6            |
| Precio Importación (dólares por barril)                    | 84.8            | 92.2            | 108.8           | 80.4            | 98.3            | 131.9           |
| <b>Costo Importación (millones de dólares)</b>             | <b>523.9</b>    | <b>717.6</b>    | <b>806.4</b>    | <b>753.5</b>    | <b>1,194.0</b>  | <b>1,663.1</b>  |
| Precio Venta Interna (dólares por barril)                  | 55.1            | 55.1            | 55.2            | 55.1            | 55.2            | 54.5            |
| <b>Ingreso Venta Interna (millones de dólares)</b>         | <b>340.5</b>    | <b>429.2</b>    | <b>409.0</b>    | <b>516.7</b>    | <b>669.7</b>    | <b>686.8</b>    |
| <b>Diesel</b>  |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| <b>Diferencia Ingreso y Costo (millones de dólares)</b>    | <b>-499.9</b>   | <b>-607.3</b>   | <b>-937.5</b>   | <b>-539.1</b>   | <b>-1,093.8</b> | <b>-1,337.5</b> |
| Volumen Importado (millones de barriles)                   | 11.3            | 11.8            | 11.2            | 13.7            | 19.5            | 15.1            |
| Precio Importación (dólares por barril)                    | 83.9            | 91.4            | 126.0           | 78.6            | 96.4            | 130.8           |
| <b>Costo Importación (millones de dólares)</b>             | <b>949.9</b>    | <b>1,082.7</b>  | <b>1,405.6</b>  | <b>1,074.2</b>  | <b>1,875.4</b>  | <b>1,974.1</b>  |
| Precio Venta Interna (dólares por barril)                  | 39.7            | 40.1            | 41.9            | 39.1            | 40.2            | 42.2            |
| <b>Ingreso Venta Interna (millones de dólares)</b>         | <b>450.0</b>    | <b>475.4</b>    | <b>468.1</b>    | <b>535.1</b>    | <b>781.6</b>    | <b>636.6</b>    |
| <b>Gas Licuado de Petróleo</b>                             |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| <b>Diferencia Ingreso y Costo (millones de dólares)</b>    | <b>-390.7</b>   | <b>-530.6</b>   | <b>-556.0</b>   | <b>-309.5</b>   | <b>-399.0</b>   | <b>-636.2</b>   |
| Volumen Importado (millones de barriles)                   | 8.4             | 9.7             | 9.3             | 9.1             | 9.4             | 9.7             |
| Precio Importación (dólares por barril)                    | 56.7            | 65.4            | 71.7            | 45.1            | 54.9            | 79.2            |
| <b>Costo Importación (millones de dólares)</b>             | <b>477.9</b>    | <b>634.5</b>    | <b>666.0</b>    | <b>411.3</b>    | <b>516.6</b>    | <b>770.7</b>    |
| Precio Venta Interna (dólares por barril)                  | 10.3            | 10.7            | 11.8            | 11.2            | 12.5            | 13.8            |
| <b>Ingreso Venta Interna (millones de dólares)</b>         | <b>87.2</b>     | <b>103.9</b>    | <b>110.0</b>    | <b>101.8</b>    | <b>117.6</b>    | <b>134.6</b>    |

Entre el año 2006 y el 2011 se han incrementado tanto los volúmenes de importación por derivado como su precio internacional.



Hasta julio de 2012, el 45.5% de la *diferencia* corresponde a la comercialización de diesel, el 37.9% a la de nafta de alto octano y el 16.5% a la de GLP.

### **DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS**

(millones de USD, enero-Julio: 2009-2012)

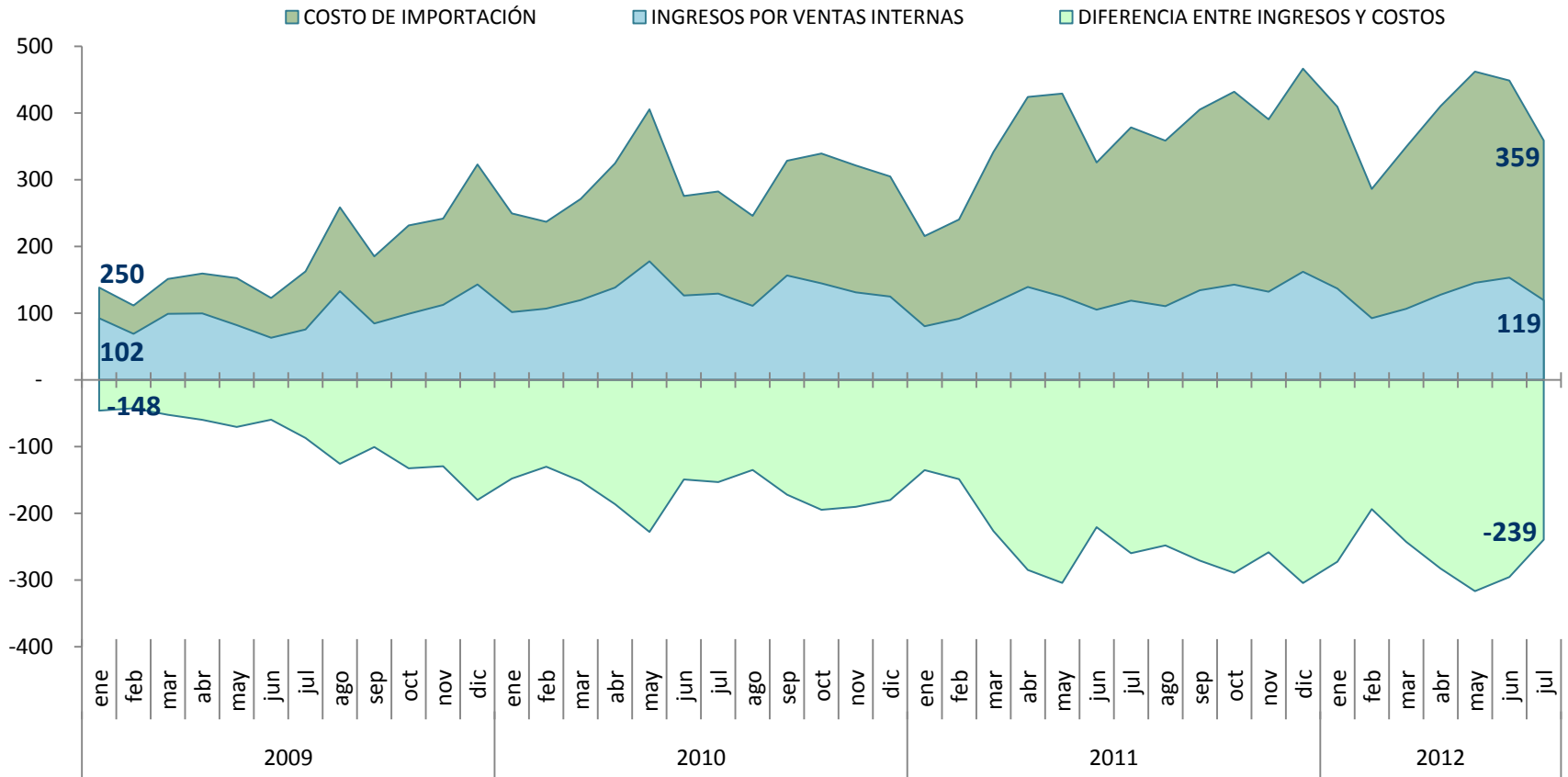
| COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS        | 2009              | 2010                | 2011                | 2012                |
|---|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <b>DIFERENCIA INGRESOS Y EGRESOS (miles de dólares)</b> | <b>-417,546.4</b> | <b>-1,145,597.7</b> | <b>-1,579,426.7</b> | <b>-1,842,577.2</b> |
| Costos Totales Importaciones (miles de dólares)         | 998,902.1         | 2,045,973.0         | 2,355,303.3         | 2,724,719.4         |
| Ingresos Totales Ventas Internas (miles de dólares)     | 581,355.7         | 900,375.2           | 775,876.6           | 882,142.2           |
| <b>Nafta Alto Octano</b>                                |                   |                     |                     |                     |
| <b>Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)</b>    | <b>-87,995.1</b>  | <b>-307,189.8</b>   | <b>-551,888.5</b>   | <b>-699,005.3</b>   |
| Volumen Importado (miles de barriles)                   | 5,069.5           | 7,032.1             | 6,967.3             | 7,899.2             |
| Precio Importación (dólares por barril)                 | 72.5              | 98.8                | 133.8               | 142.5               |
| <b>Costo Importación (miles de dólares)</b>             | <b>367,287.5</b>  | <b>695,024.2</b>    | <b>932,105.8</b>    | <b>1,125,342.4</b>  |
| Precio Venta Interna (dólares por barril)               | 55.1              | 55.2                | 54.6                | 54.0                |
| <b>Ingreso Venta Interna (miles de dólares)</b>         | <b>279,292.4</b>  | <b>387,834.3</b>    | <b>380,217.3</b>    | <b>426,337.1</b>    |
| <b>Diesel</b>   |                   |                     |                     |                     |
| <b>Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)</b>    | <b>-167,732.4</b> | <b>-615,843.5</b>   | <b>-674,151.2</b>   | <b>-838,862.2</b>   |
| Volumen Importado (miles de barriles)                   | 6,218.9           | 11,227.2            | 7,579.6             | 9,071.9             |
| Precio Importación (dólares por barril)                 | 66.3              | 94.7                | 131.5               | 135.0               |
| <b>Costo Importación (miles de dólares)</b>             | <b>412,116.2</b>  | <b>1,063,557.4</b>  | <b>996,937.0</b>    | <b>1,224,694.9</b>  |
| Precio Venta Interna (dólares por barril)               | 39.3              | 39.9                | 42.6                | 42.5                |
| <b>Ingreso Venta Interna (miles de dólares)</b>         | <b>244,383.7</b>  | <b>447,713.8</b>    | <b>322,785.8</b>    | <b>385,832.6</b>    |
| <b>Gas Licuado de Petróleo</b>                          |                   |                     |                     |                     |
| <b>Diferencia Ingreso y Costo (miles de dólares)</b>    | <b>-161,818.8</b> | <b>-222,564.4</b>   | <b>-353,387.1</b>   | <b>-304,709.7</b>   |
| Volumen Importado (miles de barriles)                   | 5,359.0           | 5,315.1             | 5,572.9             | 5,281.4             |
| Precio Importación (dólares por barril)                 | 41.0              | 54.1                | 76.5                | 70.9                |
| <b>Costo Importación (miles de dólares)</b>             | <b>219,498.4</b>  | <b>287,391.4</b>    | <b>426,260.5</b>    | <b>374,682.2</b>    |
| Precio Venta Interna (dólares por barril)               | 10.8              | 12.2                | 13.1                | 13.2                |
| <b>Ingreso Venta Interna (miles de dólares)</b>         | <b>57,679.6</b>   | <b>64,827.0</b>     | <b>72,873.4</b>     | <b>69,972.5</b>     |

Fuente: EP PETROECUADOR



### DIFERENCIA ENTRE INGRESOS Y EGRESOS POR COMERCIALIZACIÓN INTERNA DE DERIVADOS IMPORTADOS

(millones de dólares, enero 2009 – julio 2012)



Fuente: EP PETROECUADOR



En el período enero-mayo de 2012 se generó un superávit del SPNF de USD 2,895.1 millones, resultado mayor al registrado en el mismo período del año 2011, que presentó un superávit de USD 580.6 millones e implicó la siguiente utilización de los recursos:

### FINANCIAMIENTO DEL SPNF, 2011-2012

|   | ene-may 2011 |           | ene-may 2012 |           |
|---|--------------|-----------|--------------|-----------|
|   | millones USD | % del PIB | millones USD | % del PIB |
| Resultado global (sobre la línea)                     | 580.6        | 0.9       | 2,895.1      | 4.0       |
| a.- Superávit (-) o Déficit (+) (d+e)                 | -580.6       | -0.9      | -2,895.1     | -4.0      |
| b.- Amortizaciones                                    | 501.6        | 0.7       | 780.5        | 1.1       |
| Amortización Interna                                  | 91.5         | 0.1       | 282.4        | 0.4       |
| Amortización Externa                                  | 410.1        | 0.6       | 498.1        | 0.7       |
| c.- Desembolsos                                       | 1,291.6      | 1.9       | 682.2        | 0.9       |
| Desembolsos Internos                                  | 52.1         | 0.1       | 372.7        | 0.5       |
| Desembolsos Externos y otras formas de financiamiento | 1,239.5      | 1.8       | 309.5        | 0.4       |
| Atados a proyectos                                    | 456.5        | 0.7       | 511.0        | 0.7       |
| Multilaterales  | 783.0        | 1.2       | -201.4       | -0.3      |
| BID   |              |           |              |           |
| CAF   |              |           |              |           |
| Asignaciones DEGs                                     |              |           |              |           |
| Petrochina Neto (Anticipo)                            | 783.0        | 1.2       | -201.4       | -0.3      |
| Depósitos restringidos                                |              |           |              |           |
| d.- Total financiamiento interno y externo (c-b)      | 790.0        | 1.2       | -98.3        | -0.1      |
| e.- Otras fuentes de financiamiento (1+2+3+4+5+6)     | -1,370.5     | -2.0      | -2,796.8     | -3.8      |
| 1.- Var. Depósitos del SPNF en el BCE                 | -1,029.2     | -1.5      | -1,781.4     | -2.4      |
| 2.- Var. Depósitos del SPNF en las IFIs               | 16.8         | 0.0       | -5.6         | 0.0       |
| 3.- Var. Fondos SPNF.                                 | 0.0          | 0.0       | 0.0          | 0.0       |
| Fondo de Solidaridad                                  | 0.0          | 0.0       | 0.0          | 0.0       |
| 4.- Var.de activos (Fondos Petroleros)                | 2.0          | 0.0       | 2.0          | 0.0       |
| 5.- Var.deuda pendiente de pago                       | -423.7       | -0.6      | -1,060.2     | -1.4      |
| 6.- Certificados de Tesorería                         | 63.6         | 0.1       | 48.4         | 0.1       |

\*/ signo negativo significa superávit

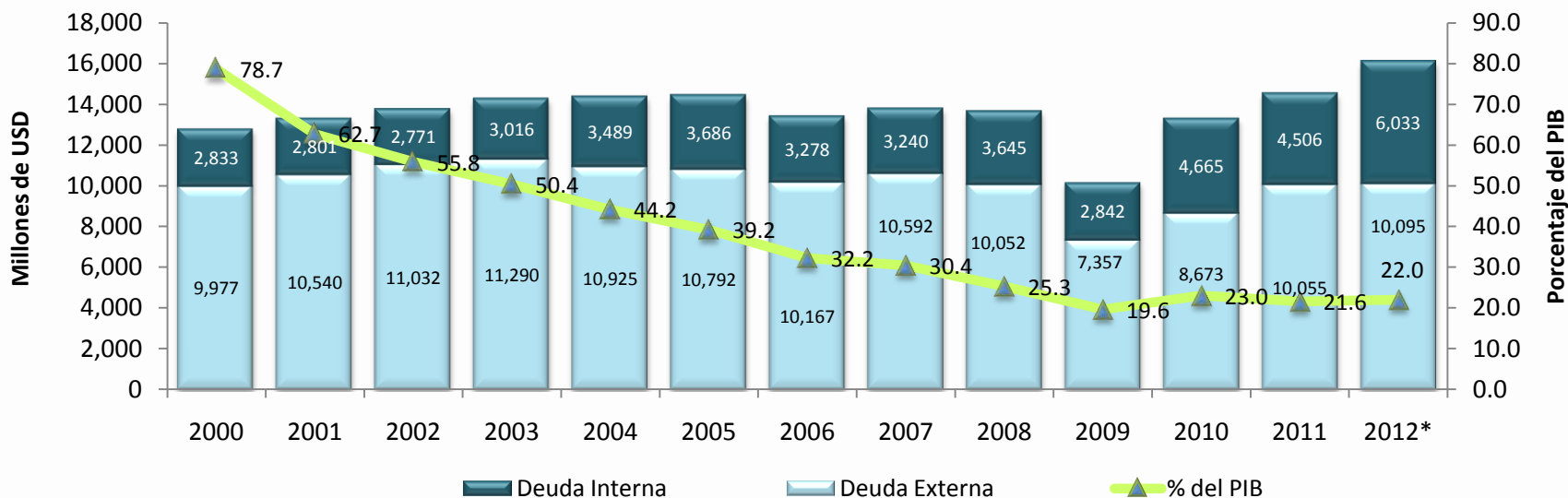
Fuentes: Mdf y BCE





Ecuador mantiene la regla macrofiscal relativa al *límite de endeudamiento público* hasta el 40% del PIB. A mayo de 2012, la deuda pública alcanzó el 22% del PIB (USD 16,128 millones).

### EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO DEL GOBIERNO CENTRAL



Fuente: Ministerio de Finanzas y BCE

Los datos del 2012, corresponden al período enero-mayo

El saldo de la deuda pública *externa* fue de USD 10,095 millones y el de la deuda pública *interna* fue USD 6,033 millones (13.8% del PIB y 8.2% del PIB, en el mismo orden).



BANCO CENTRAL DEL ECUADOR

## SOL

*Cultura **La Tolita**, de 400 aC. a 600 dC.  
En su representación se sintetiza toda  
la mitología ancestral del Ecuador.  
Trabajado en oro laminado y repujado.*

*Museo Nacional*

**BANCO CENTRAL DEL ECUADOR**  
DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA ECONÓMICA

2012. © Banco Central del Ecuador

[www.bce.fin.ec](http://www.bce.fin.ec)

Se permite la reproducción de este documento siempre que se cite la fuente.

LA R=VOLUCIÓN  
CIUDADANA  
*Avanza!*